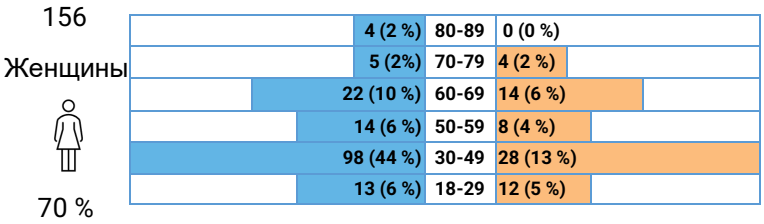
Молдова **Информационный бюллетень по мониторингу** Январь-февраль 2024

Контекст и методология. В июле 2023 года Управление ООН по правам человека (УВКПЧ) в Молдове приступило к мониторингу мер защиты в рамках проекта, финансируемого агентством Европейского союза по гражданской защите и гуманитарной помощи. УВКПЧ уделяет особое внимание систематическому выявлению тех, кто в большей степени подвержен риску возникновения проблем с защитой и нарушений прав человека. Методология УВКПЧ заключается в индивидуальных опросах беженцев из Украины и представителей местного населения. Охват респондентов осуществляется при содействии международных и национальных НПО и местных организаций гражданского общества, которые работают с беженцами из Украины, включая наиболее уязвимые группы на обоих берегах Днестра. Чтобы обеспечить широкий географический охват, каждый месяц проводятся опросы в северном, центральном и южном регионах Молдовы, включая Приднестровский регион. Поскольку охват населенных пунктов меняется от месяца к месяцу, не всегда может быть возможно сравнить данные из разных этапов сбора данных. Анализ, представленный в информационном бюллетене, касается респондентов, опрошенных в соответствующем месяце, поэтому данные могут не быть репрезентативными для всего контингента беженцев. Кроме того, данные отражают сообщения конкретных респондентов. УВКПЧ анализирует данные с учетом существующей правовой базы и контекстуальной информации.

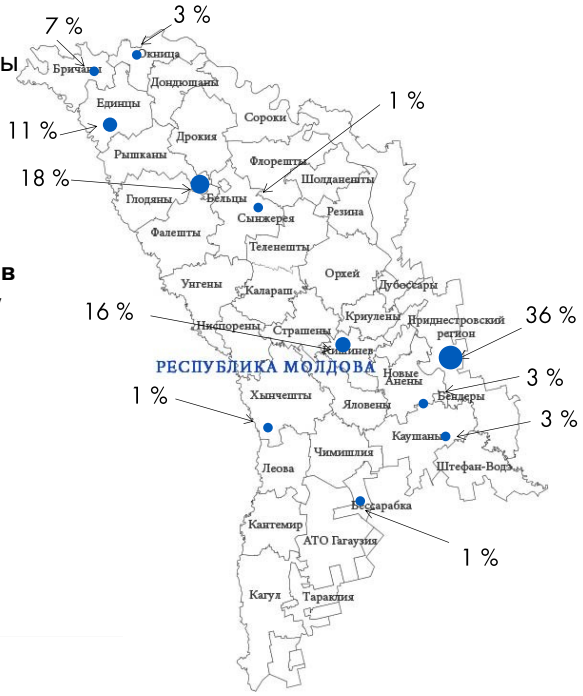
ПРОФИЛЬ РЕСПОНДЕНТОВ

В январе и феврале 2024 года **УВКПЧ опросило 222 беженца из Украины** (70% женщин и 30% мужчин). 220 из них были гражданами Украины, а 2 – гражданами третьих стран (1 россиянин и 1 азербайджанец). Респонденты проживают в разных районах на севере, юге и в центре Молдовы, включая Приднестровский регион, как показано на карте ниже. Преобладающая возрастная группа среди опрошенных беженцев – 30-49 лет, составившая 57% респондентов, за которой следовала возрастная группа 60-69 лет, 16%, представленная в равной степени женщинами и мужчинами. 59% опрошенных беженцев прибыли в Молдову со своими детьми, в то время как 27% прибыли одни, причем треть из них составили лица в возрасте 60 лет и старше. Данные свидетельствуют об отсутствии связи между этнической принадлежностью и местом проживания. Беженцы, опрошенные на обоих берегах Днестра, в основном снимают жилье за свой счет. При этом, на левом берегу больше беженцев размещаются бесплатно у местных жителей, чем на правом. Большинство респондентов (69%) прибыли в Молдову в 2022 году, в то время как другие выбрали Молдову в качестве принимающей страны совсем недавно, при этом 2% прибыли в первые два месяца 2024 года. Результаты исследования показали, что 99% респондентов говорят на русском языке, 91% – на украинском, 10% – на румынском и 3% (все опрошенные рома) – на романи. Таким образом, 69% респондентов владеют более чем одним языком.

Распределение респондентов по возрастным группам и полу

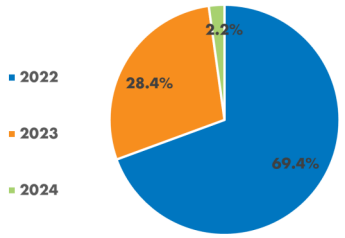


Распределение респондентов по регионам

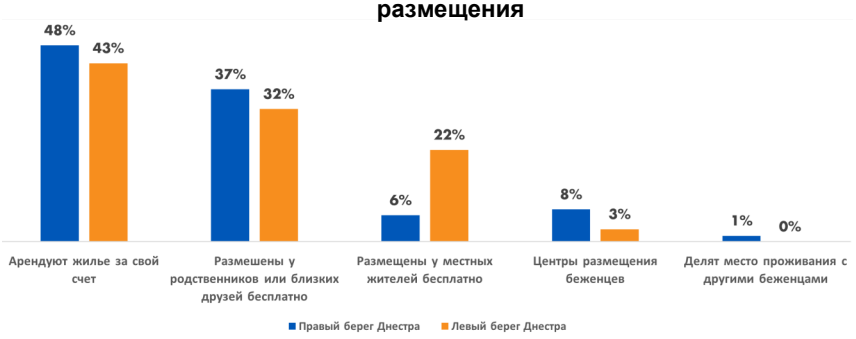


Распределение респондентов по их этнической самоидентификации

Распределение респондентов по их прибытию в Молдову



Распределение респондентов по виду размещения



ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Инструмент УВКПЧ для мониторинга мер защиты включает опросник Вашингтонской группы по статистике инвалидности (Washington Group Short Set on Functioning), который позволяет получить информацию о трудностях, с которыми человек может столкнуться при выполнении основных функций. Инструмент включает по одному вопросу для каждой функциональной области: зрение, слух, двигательная функция, когнитивная функция, самообслуживание и коммуникация (выражение и восприятие). В анализе применяется критерий, согласно которому считается, что у человека имеются ограниченные возможности, если он отвечает «с большим трудом» или «вообще не могу» в любой из функциональных областей.

9% (21 человек) опрошенных беженцев сообщили о больших трудностях или невозможности выполнения действий в одной (19 человек) **или нескольких** (2 человека) **функциональных областях.**

В целом, из 222 опрошенных беженцев 7% женщин и 15% мужчин имеют ограниченные возможности, что указывает на несколько более высокий показатель среди мужчин. Наиболее представленная возрастная группа среди этих 21 человек с ограниченными возможностями – 60-69 лет, в которую входят 7 респондентов, как мужчин, так и женщин. В целом, во всех возрастных группах чаще всего сообщалось о заболеваниях опорно-двигательного аппарата и зрения, как у женщин, так и у мужчин. Данные свидетельствуют о том, что доля опрошенных лиц с ограниченными возможностями относительно одинакова на правом (9%) и на левом (10%) берегах Днестра. Почти треть опрошенных лиц с ограниченными возможностями прибыли в Молдову одни, в то время как остальные прибыли с членами своих семей. 38% опрошенных беженцев с ограниченными возможностями оплачивают свое проживание, а 33% зависят от щедрости своих друзей или родственников для бесплатного проживания. Кроме того, 19% из них размещаются у местных жителей, и 10% в настоящее время проживают в центрах размещения беженцев.

Процент респондентов, испытывающих трудности в функциональных областях

3 % Зрение	0.5 % Слух	6 % Двигательная функция	1 % Когнитивная функция*	0.5 % Самообслуживание	0 % Общение

Распределение респондентов с ограниченными возможностями по возрастным группам

Без ограниченных возможностей
С ограниченными возможностями

Женщины		Возраст	Мужчины	
1 (25 %)	3 (75 %)	80-89	0	
4 (80 %)	1 (20 %)	70-79	1 (75 %)	3 (25 %)
20 (91 %)	2 (9 %)	60-69	5 (36 %)	9 (64 %)
13 (93 %)	1 (7 %)	50-59	2 (25 %)	6 (75 %)
95 (97 %)	3 (3 %)	30-49	1 (4 %)	27 (96 %)
12 (92 %)	1 (8 %)	18-29	1 (8 %)	11 (92 %)
11			10	
7 %			15 %	

Распределение респондентов с ограниченными возможностями по регионам

ПЕРЕЖИВАНИЕ ТРЕВОГИ И ДЕПРЕССИИ

Используемый инструмент мониторинга мер защиты включает расширенные вопросы Вашингтонской группы по статистике инвалидности, фокусирующиеся на **аффективной сфере** функционирования, которая включает в себя эмоциональные функции, такие как чувство депрессии и тревоги. Данные показывают, что **44% респондентов испытывали чувство тревоги, беспокойства и нервозности** (31% из них испытывали эти чувства в значительной степени), а **19% испытывали депрессию** ежедневно или еженедельно (из них 48% – в высокой степени). Примечательно, что **опрошенные беженцы с ограниченными возможностями сообщили о значительно более высоком эмоциональном напряжении: 76% испытывали тревогу, а 29% – депрессию.** Данные также свидетельствуют о гендерных и географических различиях в эмоциональном благополучии респондентов. Опрошенные **женщины-беженки из Украины в два раза чаще испытывали депрессию, чем мужчины.** Напротив, уровень тревожности у мужчин на правом берегу Днестра составил 45%, что значительно выше, чем 18% на левом берегу, в то время как уровень тревожности среди женщин на обоих берегах оставался одинаковым. **Кроме того, респонденты в возрасте 60 лет и старше, особенно женщины, чаще испытывали тревогу и депрессию.** Однако никакой связи между эмоциональным благополучием и этнической принадлежностью обнаружено не было. Данные показывают, что уровень тревожности значительно выше среди безработных респондентов (53%) по сравнению с работающими (37%) или ищущими работу (36%), что свидетельствует о связи между безработицей и повышенным уровнем тревожности.

Распределение респондентов с тревожностью и депрессией по возрастным группам

	18-29	30-49	50-59	60-69	70-79	80-89
% от общего числа респондентов по возрастным группам **ТРЕВОГА**	28%	40%	41%	56%	67%	100%
% от общего числа респондентов по возрастным группам **ДЕПРЕССИЯ**	25%	11%	20%	28%	56%	25%

16 % Аффект**

Данные показывают, что 31 % опрошенных беженцев из Украины испытывают трудности с **аффективной** сферой.

*В опроснике Вашингтонской группы когнитивная область включает только функции запоминания и концентрации внимания

**Расчет аффективной сферы соответствует рекомендациям Вашингтонской группы, предполагающим подсчет ответов, связанных с «ежедневным» или «еженедельным» переживанием тревоги или депрессии, с особым акцентом на случаи, отмеченные как «сильно» и характеризующиеся высокой интенсивностью.

МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ: ДОСТУП И ПРЕПЯТСТВИЯ

24% респондентов (53 из 222 человек, в том числе 35 женщин и 18 мужчин) **сообщили, что страдают серьезными заболеваниями.** Эти проблемы со здоровьем присутствуют у 22% всех респондентов, проживающих на левом берегу Днестра, и 25% на правом берегу, и включают хронические и неинфекционные заболевания, особенно заболевания сердца и опорно-двигательного аппарата. **Большинство людей с ограниченными возможностями (67%) сообщили, что страдают от серьезных заболеваний.** Независимо от места жительства, женщины и мужчины сообщали о схожих показателях проблем со здоровьем. Распространенность серьезных заболеваний особенно заметна среди респондентов в возрасте 60 лет и старше, охватывая 40% этой демографической группы.

Распределение опрошенных беженцев, сообщивших о серьезных заболеваниях, по возрасту

	18-29	30-49	50-59	60-69	70-79	80-89
% респондентов с серьезными заболеваниями от общего числа респондентов	20 %	17 %	32 %	44 %	22 %	50 %

77% опрошенных беженцев из Украины (включая 38 из 53 респондентов с серьезными заболеваниями) **указали на отсутствие проблем с доступом к медицинской помощи в Молдове.** Однако **21% (47 из 222 респондентов) сообщили о трудностях с доступом к медицинской помощи в Молдове**, и 28% из них имеют серьезные заболевания. О проблемах сообщили вдвое больше жителей правого берега Днестра (34%) по сравнению с жителями левого берега (17%). Оставшиеся 2% не предоставили подробной информации о доступе к медицинской помощи.

Эти 47 беженца* столкнулись со следующими проблемами, связанными с медицинской помощью:

		Скорая	Первичная	Вторичная
Наличие государственных медицинских учреждений, услуг, специалистов в достаточном количестве и своевременно.	**Недоступность медицинского учреждения и/или медицинских услуг**	**0**	**2** респондента с правого берега **1** респондент с левого берега	**5** респондентов с правого берега
Доступность ⇒ физическая: все медицинские услуги, учреждения, персонал находятся в пределах физической досягаемости для людей, особенно тех, кто остался позади, например, в сельской местности, и людей с ограниченными возможностями; ⇒ экономическая (=доступность по цене): насколько доступны услуги для людей независимо от уровня дохода; ⇒ информационная: обеспечение доступности информации для всех (уровень осведомленности очень важен); необходимо учитывать гендерную перспективу, а также доступность информации для людей с ограниченными возможностями; ⇒ Недискриминация.	**Отказы в предоставлении услуг медицинскими учреждениями или поставщиками услуг**	**0**	**13** респондентов с правого берега	**7** респондентов с правого берега
	Денежные сборы, связанные с лечением, лекарствами или транспортом	**2** респондента с правого берега **1** респондент с левого берега	**14** респондентов с правого берега **5** респондентов с левого берега	**10** респондентов с правого берега **4** респондента с левого берега
	Долгое ожидание приема врача	**1** респондент с правого берега	**5** респондентов с правого берега **2** респондента с левого берега	**3** респондента с правого берега **1** респондент с левого берега

10 (4 женщины, 6 мужчин) из 21 опрошенного беженца с ограниченными возможностями имеют справку об инвалидности, выданную в Украине, причем 8 из них проживают на левом берегу Днестра. При этом, 3 респондента с левого берега столкнулись с проблемами, поскольку местные медицинские учреждения не всегда принимали их справки. По этой причине они не могли получить доступ к необходимым медицинским услугам на левом берегу, что вынуждало их обращаться за медицинской помощью на правом берегу. Между тем, 2 респондента с левого берега сообщили, что получают бесплатные лекарства благодаря своим справкам. Остальные респонденты с правого и левого берегов не предоставили информацию о своем положении.

136 (61%) из 222 опрошенных беженцев из Украины сообщили, что зарегистрировались у семейного врача в Молдове. Большинство из них (90%) имеют статус временной защиты, в то время как 8% имеют другой правовой статус, а 2% завершили онлайн-регистрацию для получения статуса временной защиты. **Уровень регистрации у семейных врачей на правом берегу Днестра значительно выше (114 респондентов), чем на левом берегу (22 респондента).** Интересно, что 13 из 35 респондентов, проживающих на левом берегу, состояли на учете у семейного врача на правом берегу. 43% опрошенных лиц с ограниченными возможностями сообщили о своей регистрации у семейного врача. С точки зрения этнической принадлежности, 35% рома и 47% этнических русских подтвердили регистрацию у семейного врача. Говоря о респондентах без регистрации, 35% заявили, что не нуждаются в ней, в то время как 4% сослались на то, что полагаются на связи с семейными врачами из Украины.

*Этот вопрос допускает возможность множественного выбора ответа.

НЕОТЛОЖНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ

35% респондентов (78 из 222) назвали медицинскую помощь своей главной потребностью, включая медицинское обслуживание и медикаменты. В частности, первичная медицинская помощь является основной потребностью большинства из них (60%). За ней следуют услуги вторичной медицинской помощи (43%) и скорой медицинской помощи (12%).

33% опрошенных беженцев назвали финансовую помощь своей второй по значимости потребностью, что связано с изменениями в критериях для получения денежной помощи, которые теперь привязаны к статусу временной защиты.
В условиях недостаточных механизмов социальной защиты беженцев финансовая помощь имеет жизненно важное значение для удовлетворения их основных потребностей, таких как питание, гигиена, жилье и высокие зимние расходы.

23% респондентов назвали продукты питания, включая мясо, свежие фрукты и овощи, своей первоочередной потребностью.

23 % респондентов заявили об острой потребности в непродовольственных товарах.
Сюда входит зимняя одежда как для взрослых, так и для детей, гигиенические наборы и подгузники.

Информационные потребности респондентов распределились следующим образом: **финансовая помощь (23%), возможности трудоустройства (21%), доступ к медицинской помощи (10%), доступ к психологическим консультациям (6%) и поиск жилья (5%).** Был отмечен возросший спрос на информацию о возможностях трудоустройства и психологические консультации по сравнению с предыдущими шестью месяцами. И наоборот, потребность респондентов в информации о доступе к медицинской помощи снизилась.

ДОСТУП К ТРУДОУСТРОЙСТВУ

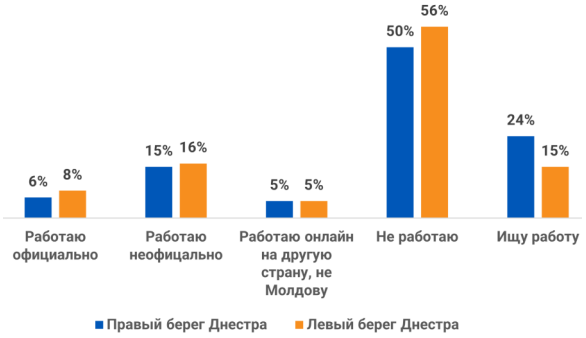
В настоящее время **78% (169 из 217*) опрошенных беженцев в Молдове не трудоустроены. Остальные 22% (26 женщин и 22 мужчины) трудоустроены,** 6% официально и 16% неофициально. Из 48 трудоустроенных респондентов 29 находятся на правом берегу Днестра, а 19 – на левом, что указывает на схожий уровень занятости на разных берегах. Трудоустроенные (как официально, так и неофициально) работают в различных секторах, таких как сезонные полевые работы, услуги по уборке, продажи, строительство и индустрия красоты. Среди этноязыковых меньшинств, уровень занятости составляет 17% для опрошенных рома и 37% для этнических русских. Среди 169 безработных, одна треть (67%) активно не ищут работу, 27% активно ищут работу, а 6% работают онлайн в другой стране.

Причины, по которым респонденты не работают, разнообразны и могут быть классифицированы следующим образом:

- ⇒ **Жизненный этап:** многие респонденты, в том числе те, кто находится в отпуске по беременности и родам или уходу за детьми (15 респондентов), и пенсионеры (40 респондентов), в настоящее время не трудоустроены, что подчеркивает влияние семейных обязанностей и выхода на пенсию на статус занятости.
- ⇒ **Ограниченные возможности трудоустройства:** 22 респондента отметили отсутствие подходящих вакансий, что отражает проблемы на местном рынке труда.
- ⇒ **Проблемы со здоровьем:** 8 респондентов назвали проблемы со здоровьем препятствием для трудоустройства, указав на наличие проблем с физическим или психическим здоровьем, влияющих на их способность искать и сохранять работу.
- ⇒ **Языковые барьеры:** 6 респондентов отметили, что незнание румынского языка мешает им найти работу.

Разнообразие ситуации с занятостью на двух берегах Днестра

График иллюстрирует различия в сфере занятости между правым и левым берегами Днестра, включая незначительные различия в уровнях официальной занятости, наличие большего числа людей, находящихся в поиске работы, на правом берегу по сравнению с левым, а также высокий уровень безработицы на обоих берегах. Эти различия подчеркивают, что важно учитывать региональную динамику и экономические факторы при решении проблем трудоустройства беженцев в Молдове.



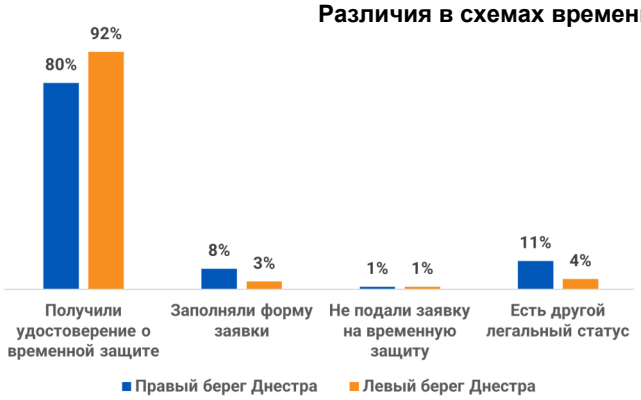
*5 респондентов не ответили относительно своего статуса занятости.

ВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА

88% респондентов (195 из 216*, в том числе 142 женщины и 53 мужчины) обратились за временной защитой в Молдове, при этом устойчивая тенденция показывает, что на правом берегу Днестра этот показатель составляет 88%, а на левом берегу Днестра заметно более высокий показатель по сравнению с предыдущими месяцами, 95%. Это увеличение может быть связано с изменениями в критериях отбора для получения денежной помощи, которые теперь обуславливаются статусом временной защиты. **Большинство заявителей (93%, или 182 респондента) получили удостоверение личности бенефициара временной защиты**, а **13 заполнили регистрационную форму онлайн** и ожидают запись в Генеральный инспекторат по миграции. Остальные **12% (21 респондент) не обращались за временной защитой**, при этом 19 получили альтернативный правовой статус в Молдове, а 3 не предоставили информации о своем правовом статусе. Однако они осведомлены о 90-дневном разрешении на пребывание без статуса временной защиты и о риске штрафов за незаконное пребывание в стране.

Большинство респондентов не сообщили о каких-либо трудностях в осуществлении своих прав. Лишь небольшая часть (15 респондентов) сообщили о трудностях с доступом к медицинской помощи после получения статуса временной защиты.

Различия в схемах временной защиты на двух берегах Днестра



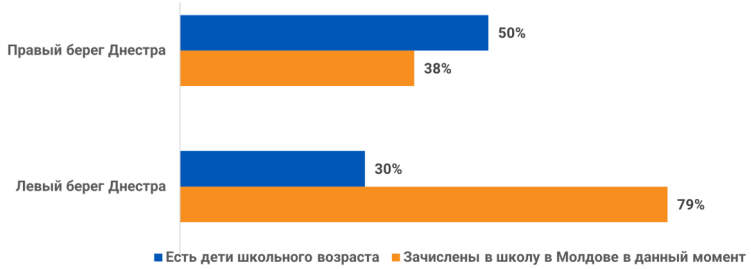
На графике показаны незначительные различия в применении мер временной защиты на правом и левом берегах Днестра. Согласно полученным данным, 92% жителей левого берега получили удостоверения личности бенефициара временной защиты, что превышает показатель в 80% на правом берегу. Лишь очень небольшой процент респондентов с обоих берегов (по 1% на каждом) не обращались за временной защитой. Однако более значительная доля респондентов с правого берега (11%) сообщили о наличии другого правового статуса, и только 4% респондентов с левого берега сообщили об этом.

ОБРАЗОВАНИЕ

Среди респондентов, у которых есть дети, внуки или племянники школьного возраста (41%, или 91 из 222), **41% заявили, что их дети в настоящее время учатся в молдавских школах.** Примечательно, что показатели охвата школьным образованием значительно различаются на разных берегах Днестра – 38% на правом берегу и значительно более высокие, 79%, на левом берегу. Независимо от места проживания, опрошенные беженцы в первую очередь выбирали школы для своих детей в зависимости от языка обучения, и большинство из них отдавали предпочтение программам на русском языке. Однако наблюдались и другие варианты: некоторые беженцы на правом берегу выбирали учебные программы на румынском и украинском, а некоторые на левом берегу выбирали программы на украинском.

Кроме того, значительная часть **(98%, или 45 из 46 респондентов) тех, чьи дети не посещают школу, предпочитают онлайн или дистанционное обучение по украинской учебной программе.** Это предпочтение объясняет их решение не отдавать своих детей в молдавские школы, а также связано с намерением многих вернуться в Украину.

Распределение респондентов с детьми школьного возраста по регионам и процесс зачисления



На графике показаны тенденции охвата школьным образованием на обоих берегах Днестра. Несмотря на более высокую концентрацию беженцев с детьми школьного возраста на правом берегу, меньшая часть из них посещает школы по сравнению с теми, кто проживает на левом берегу.

НАМЕРЕНИЯ

Среди опрошенных беженцев **74% выразили желание вернуться в Украину в будущем**, 5% заявили, что не намерены возвращаться, а 21% не уверены в своих планах.

Кроме того, половина опрошенных беженцев (111 респондентов), преимущественно женщины, сообщили о редких или частых визитах в Украину по личным причинам. И наоборот, 86 респондентов еще не посещали Украину с момента прибытия в Молдову.

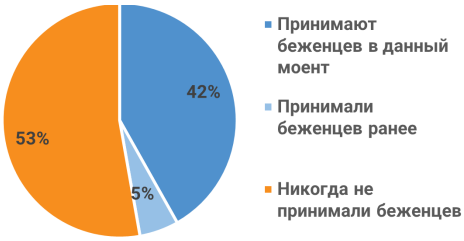
*3 респондента не предоставили ответов относительно процесса подачи заявления на получение временной защиты.

ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО

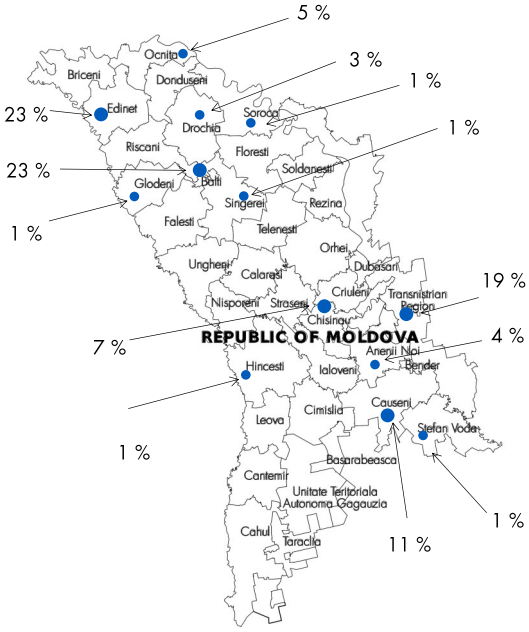
УВКПЧ опросило 150 представителей принимающей общины в Молдове (103 женщины и 47 мужчин, включая граждан Молдовы, которые размещают у себя беженцев, и тех, кто не размещает беженцев) в разных регионах Молдовы, чтобы оценить, повлияло ли прибытие беженцев из Украины на разные сферы их жизни, включая образование, занятость, здравоохранение и социальную сплоченность, и каким образом. Респонденты в основном принадлежали к возрастным группам 30-49 лет (35%) и 60-69 лет (27%). Большинство респондентов, которые идентифицировали себя как этнические русские, проживают в Приднестровском регионе, большинство тех, кто идентифицировали себя как этнические молдаване, проживают в Бельцах и Каушанах, а те, кто идентифицировал себя как украинцы, проживают в Единцах.

Опыт принимающей стороны

47% местных жителей, то есть 70 человек, ранее имели опыт размещения у себя беженцев из Украины. Из этих 70 человек, 57 размещали своих родственников бесплатно, 11 размещали не родственников бесплатно, а 2 предоставляли жилье беженцам в обмен на арендную плату. Значительное большинство, 57 из 70 (81%), получили различные формы помощи для размещения беженцев от гуманитарных или государственных организаций. Эта помощь включала финансовую помощь, продуктовые наборы, компенсацию за газ и государственную помощь.



Распределение респондентов по регионам



ОБРАЗОВАНИЕ

Среди местных респондентов у 61% есть дети, внуки или племянники школьного возраста. **Что касается влияния детей беженцев из Украины на систему образования**, то **87% сообщили об отсутствии существенных изменений.** Однако **9% отметили позитивные изменения**, такие как открытие новых бесплатных образовательных занятий/центров как для беженцев, так и для местных детей, а также ремонтные работы в учебных заведениях, связанные с присутствием детей беженцев. Кроме того, как местные дети, так и дети беженцев получили поддержку, например, сладкие подарки на праздники. Только **1% опрошенных отметили, что конфликты с детьми из Украины** оказывают негативное влияние, в то время как **3% не уверены** в последствиях.

ЗАНЯТОСТЬ

Из числа опрошенных местных жителей 73% заняты в различных секторах, 18% – пенсионеры и 9% – безработные. Согласно полученным данным, **83% местных жителей сообщили об отсутствии заметных изменений в сфере труда после прибытия беженцев.** Однако **5% местных жителей отметили ухудшение ситуации на рынке труда, 3% отметили некоторые улучшения,** а **9% предпочли не отвечать.** Важно отметить, что эти негативные наблюдения могут быть обусловлены не только прибытием беженцев, но и более широким экономическим кризисом. Эти наблюдения подчеркивают обеспокоенность по поводу проблем нехватки рабочих мест и нагрузки на государственные службы, которые могут усугубляться во время кризиса.

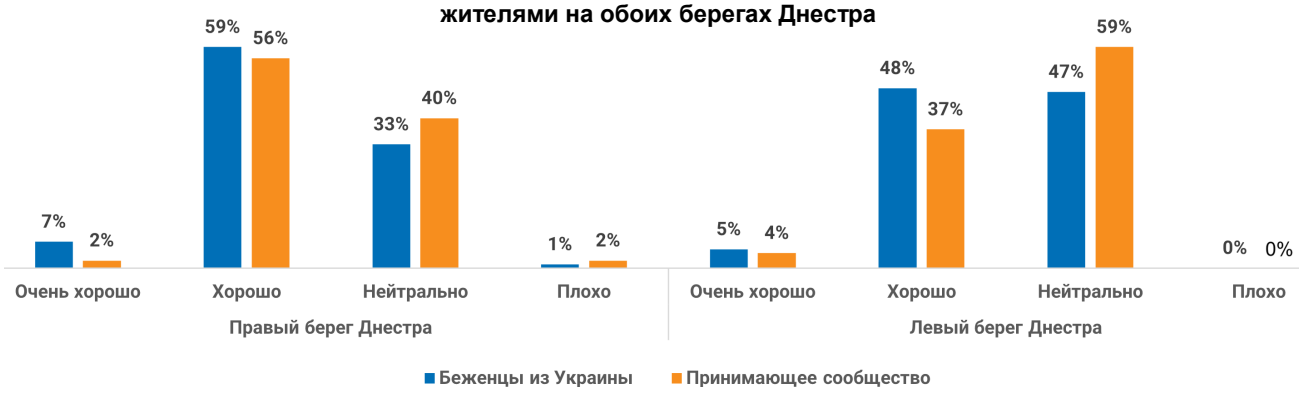
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Анализ отзывов местных жителей показал различные представления о влиянии беженцев из Украины на систему здравоохранения. В то время как **93% опрошенных представителей принимающей стороны не заметили никаких изменений в сфере здравоохранения после прибытия беженцев**, некоторые респонденты выразили обеспокоенность по поводу низкого качества медицинских услуг. Исходя из ответов, наиболее значительным последствием стало увеличение рабочей нагрузки на медицинских работников, что привело к увеличению очередей и трудностям с доступом к своевременной медицинской помощи. Кроме того, некоторые респонденты считают, что беженцы получают бесплатную медицинскую помощь, в отличие от местных жителей, которые должны оплачивать услуги из своего кармана.

СОЦИАЛЬНАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ: ПРИНИМАЮЩИЕ ОБЩИНЫ И БЕЖЕНЦЫ

Мониторинг УВКПЧ включает компонент, направленный на оценку уровня социальной сплоченности между беженцами из Украины и местным населением через восприятие обеими группами взаимодействия и взаимоотношений между ними. Данные подтвердили, что мероприятия, организованные гуманитарными организациями в Молдове с целью содействия интеграции беженцев в принимающие общины, по-прежнему актуальны для укрепления социальной сплоченности между этими двумя группами.

Представления респондентов о качестве отношений между беженцами из Украины и местными жителями на обоих берегах Днестра



ЖИТЕЛИ ПРАВОГО БЕРЕГА ДНЕСТРА

Данные, полученные от **беженцев из Украины с правого берега**, раскрывают различные точки зрения, от **позитивных взаимодействий, такие как сочувствие и помощь со стороны местных жителей, до негативного отношения к культурным различиям и предполагаемым преимуществам для беженцев.** Были отмечены проблемы коммуникации, языковые барьеры и проблемы интеграции, а также возникающие время от времени конфликты и споры по поводу приоритетности оказания помощи беженцам, в результате чего местные жители чувствовали пренебрежение со стороны международных организаций и правительства.

Вместе с тем, **данные, собранные от местных жителей, проживающих на правом берегу, указывают на наличие разных взглядов**. В то время как некоторые проявляют **сочувствие и готовность поддержать беженцев**, другие выражают **обеспокоенность по поводу культурных различий и поведения беженцев, которое воспринимается как высокомерие или наглость**.

Более того, некоторые местные жители упоминают экономические последствия, такие как повышение цен из -за прибытия беженцев, и сообщают об усталости от их присутствия в Молдове. Несмотря на сложность динамики их взаимоотношений, есть примеры позитивного взаимодействия и взаимного уважения между местными жителями и беженцами.

ЖИТЕЛИ ЛЕВОГО БЕРЕГА ДНЕСТРА

Беженцы из Украины, опрошенные на левом берегу Днестра, поделились разными взглядами на свое взаимодействие с местным населением. В то время как некоторые беженцы выразили безразличие или ограниченную осведомленность о таких взаимодействиях, другие сообщили о **положительном опыте, характеризующемся поддержкой и принятием.** Тем не менее, также отмечалась напряженность, часто вызванная **политическими разногласиями, языковыми барьерами и ощущением высокомерия как местных жителей, так и беженцев**. Некоторые беженцы сообщали о негативном отношении со стороны местных жителей, особенно в том, что касается использования языка и споров о ресурсах.

Комментарии местных жителей выявили разнообразие мнений. В то время как некоторые местные жители рассказывали о **позитивном взаимодействии и сочувствии к беженцам, другие выражали обеспокоенность экономическими последствиями, включая повышение цен и нехватку ресурсов**. Также упоминались конфликты и напряженность, которые часто объяснялись ощущением высокомерия беженцев или их нежеланием сотрудничать.

Как беженцы, так и местные жители подчеркивали сложность своих взаимоотношений, отмечая позитивный опыт наряду с проблемами и напряженностью.

«Мы [беженцы] изучаем румынский язык, и когда идем в магазин, мы говорим “спасибо” по-румынски. Люди в магазине уже знают, что мы украинцы, и приветствуют нас по-украински».

- Женщина, 41 год, Каушаны, беженка

«Некоторые местные жители прославляют Россию, что усложняет их взаимодействие с беженцами. Мы [беженцы] столкнулись с трудностями в общении, которые привели к конфликту с местным жителем».

- Мужчина, 25 лет, Бельцы, беженец

«Молдова обогащается за счет переводов и выплат беженцам. Местное население также получает поддержку».

- Женщина, 50 лет, Единцы, местная

«Иногда у беженцев возникают конфликты в магазине с местными жителями, потому что они не хотят учить наш язык [румынский]».

- Женщина, 39 лет, Бельцы, местная

«К нам [беженцам] относятся с большим сочувствием, и нет никакой враждебности. Менталитет местных жителей напоминает советский, где все заботились друг о друге».

- Мужчина, 61 год, Приднестровский регион, беженец

«Беженцев хорошо принимают, если мы говорим по-русски».

- Женщина, 25 лет, Приднестровский регион, беженка

«Мы [местные жители] хорошо относимся к беженцам из Украины, они для нас как родные, нас разделяет только граница. У нас общий менталитет и язык».

- Мужчина, 56 лет, Приднестровский регион, местный

«Из-за присутствия беженцев растет напряженность среди местных жителей».

- Женщина, 42 года, Приднестровский регион, местная

ДИСКРИМИНАЦИЯ/НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ ПО АСПЕКТАМ ЗАЩИТЫ

СТАТУС БЕЖЕНЦА / ЯЗЫК / ЭТНИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ / ГРАЖДАНСТВО / ИНВАЛИДНОСТЬ

Дискриминация представляет собой любое различие, исключение, ограничение или предпочтение или иное отличающееся обращение, которое прямо или косвенно обусловлено запрещенными основаниями дискриминации и которое имеет целью или следствием сведение на нет или умаление признания, пользования или осуществления на равной основе прав человека.

91% опрошенных беженцев не сообщили о каком-либо негативе со стороны местного населения. Однако **9% (14 женщин и 6 мужчин) сообщили о негативном отношении к ним во время их пребывания в Молдове.**

⇒ Респонденты с правого берега Днестра испытывали несколько более высокий уровень негативного отношения (10%) по сравнению с теми, кто проживает на левом берегу (7%).

⇒ Женщины и мужчины сообщали о схожем опыте негативного отношения к ним, как и беженцы из разных этнических групп.

Респонденты сталкивались с различными проблемами, связанными с их **статусом беженца / языком / гражданством,** включая:

- **предвзятое отношение со стороны местных жителей;**
- **уничижительные высказывания и обзывание;**
- **конфликты из-за использования языка;**
- **чувство, что находишься не на своем месте;**
- **обвинения, связанные с началом войны и получением гуманитарной помощи;**
- **оказание давления для ассимилирования;**
- **трудности с доступом к жилью и ресурсам.**

«Местные жители уничижительно называли меня "хохлушка", имея в виду "Уезжай в Украину и не возвращайся"».

- Женщина, 62 года, Бельцы, беженка

«Местные жители называли меня Бандерой».

- Мужчина, 43 года, Кишинев, беженец

«Во время нашего посещения врача медсестра отказалась предоставить лечение, намекнув, что мы приехали в Молдову на отдых, а не в поисках защиты от войны».

- Женщина, 48 лет, Новые Анены, беженка

«Пожилые местные жители оскорбили нас и сказали, что у них отбирают гуманитарную помощь».

- Женщина, 33 года, Приднестровский регион, беженка

«Во время регистрации для получения финансовой помощи сотрудница раскритиковала меня, обвинив в том, что я избегаю боевых действий в Украине и ищу защиты под юбками молдавских женщин».

- Мужчина, 63 года, Бессарабка, беженец

«У меня проблемы в общении с местными жителями. Когда я говорю по-русски, местные жители иногда воспринимают это негативно и кричат на меня».

- Женщина, 62 года, Кишинев, беженка

* Термин «Бандера», используемый для оскорбления украинского народа, обычно предполагает наличие националистических настроений, связанных со спорной украинской исторической фигурой Степаном Бандерой.

4 опрошенных беженца (2 женщины и 2 мужчины) **сообщили, что сталкивались с негативным отношением из-за своей этнической принадлежности.** В эту группу вошли 2 рома, 1 русский и 1 украинец. Все они являются жителями правого берега Днестра. Беженцы рома из Украины рассказали о случаях, когда им отказывали в аренде жилья исключительно по причине их этнической принадлежности.

4 респондента (все женщины) **заявили, что сталкиваются с негативным отношением из-за проблем со здоровьем**, и 2 из этих 4 проживают на левом берегу Днестра. Негативное отношение к беженцам включало отказы семейных врачей в предоставлении медицинской помощи, негативные комментарии по поводу языковых проблем, трудности в больницах и препятствия в доступе к медицинской помощи из-за необходимости платы за нее.

2 опрошенных (все мужчины) **заявили, что сталкиваются с негативным отношением из-за своего пола**, причем оба проживают на правом берегу Днестра. Опрошенные мужчины рассказали, что ощущали дискриминацию по признаку пола со стороны работников гуманитарных организаций, которые высказывали критику в адрес мужчин, обратившихся за финансовой помощью вместо того, чтобы участвовать в вооруженном конфликте, основываясь на стереотипных представлениях и ожиданиях.

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

УВКПЧ отслеживало комментарии местных жителей в различных молдавских/украинских социальных сетях (Viber, TikTok, Telegram, Facebook) относительно беженцев из Украины. Данные показали:

⇒ Преобладающее чувство недоверия и презрения к причинам кратковременного посещения беженцами Украины.

⇒ Критика в адрес беженцев из Украины за то, что они якобы забыли о поддержке Молдовы на начальных этапах конфликта, с комментариями, выражающими разочарование по поводу ощущаемой комментаторами неблагодарности и негативного отношения к Молдове.

⇒ Молдаване продемонстрировали поддержку украинским мужчинам, пытающимся незаконно пересечь молдавскую границу, признавая предпочтение ими безопасности и права на жизнь в противовес вооруженному конфликту.

⇒ Выражение негативных настроений по отношению к местным властям за то, что они отдают приоритет поддержке Украины, пренебрегая при этом потребностями и интересами молдаван, что отражает разочарование и неудовлетворенность тем, что они отдают предпочтение внешним связям вместо внутренних проблем.

⇒ На общее чувство усталости от их присутствия указали позитивные настроения молдаван по поводу решения об объединении центров размещения беженцев, а также высказывания надежды на возможное возвращение беженцев в Украину.

По любым вопросам, пожалуйста, обращайтесь к Мартине Гасталделло, Офицеру по правам человека УВКПЧ в Молдове, martina.gastaldello@un.org

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека благодарно за поддержку в организации интервью с беженцами организацииOSORC; NRC; NGO 'Zdorovyi Gorod'; International Blue Crescent Relief and Development Foundation (IBC),Moldova For Peace; People in Need (PIN).

Мнения, выраженные в настоящем информационном бюллетене, могут не совпадать с точкой зрения Организации Объединенных Наций, ее должностных лиц или государств-членов. Используемые обозначения и изложение материала в настоящем информационном бюллетене не подразумевают выражения какого-либо мнения Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.

Funded by European Union Humanitarian Aid

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с благодарностью отмечает финансовую поддержку департамента гуманитарной помощи Европейской комиссии в подготовке данного информационного бюллетеня.