

**ECUADOR:
EVALUACIÓN RÁPIDA DE NECESIDADES
ANTE EL COVID-19
MAYO, 2020**

©Muse Mohammed - IOM



En el marco de:





HOGARES ENCUESTADOS

1648 HOGARES CONTACTADOS

METODOLOGÍA Y PARTICIPANTES

LLAMADA TELEFÓNICA DE **15** MINUTOS EN PROMEDIODURANTE **10** DÍAS (07 AL 17 DE ABRIL)**13**

PROVINCIAS

5

ORGANIZACIONES

36

ENCUESTADORES/AS

Introducción

Este informe tiene como objetivo dar a conocer el contexto y proceso en el que se realizó la evaluación conjunta rápida de necesidades, su metodología y los principales resultados y hallazgos. El análisis que se recoge en este documento corresponde a la interpretación de los datos por parte de organizaciones miembros del Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM) de Ecuador y del Equipo Humanitario País (EHP), así como de la experiencia y contribución de cada uno de los sectores evaluados. Los gráficos presentados en el informe son de elaboración propia en el marco de esta recolección de información.

Al 31 de marzo de 2020, aproximadamente 363,018¹ refugiados y migrantes venezolanos se encontraban en Ecuador. Cabe mencionar que, desde julio de 2019, el Gobierno del Ecuador había dado inicio al proceso de registro y regularización migratoria de ciudadanos venezolanos, estableciendo el requisito de presentación de una visa de excepción por razones humanitarias para los refugiados y migrantes de Venezuela que deseen ingresar al Ecuador, dando como resultado una reducción importante en las entradas regulares al país. Sin embargo, hasta mediados de marzo de 2020, un total de 229,000 personas habían completado su registro migratorio en línea, 142,000 personas se habían registrado biométricamente en los Servicios de Apoyo Migratorio (SAM) del Ministerio de Gobierno, y 25,429 visas humanitarias habían sido emitidas por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.

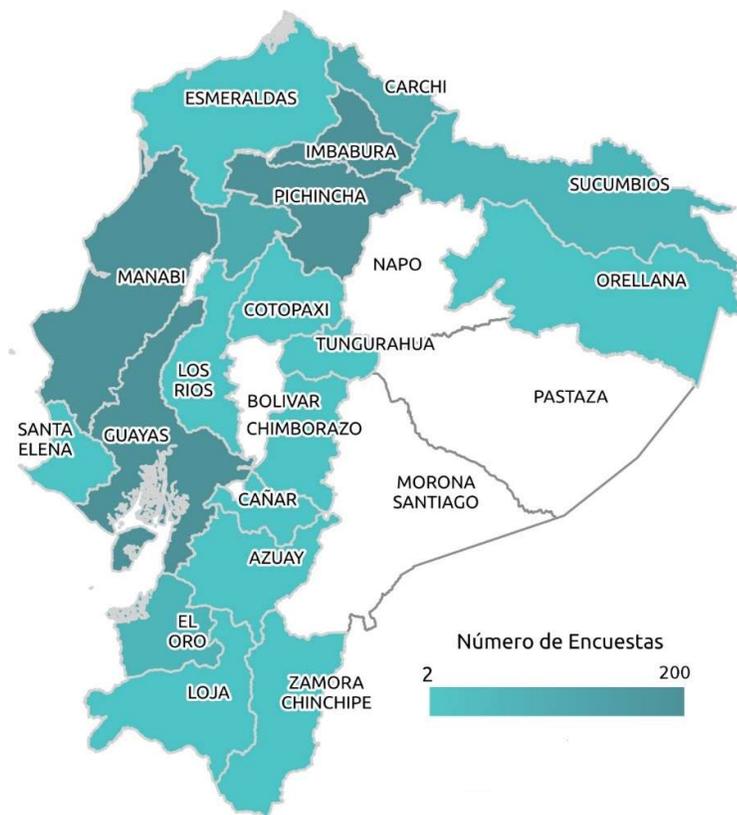
El 29 de febrero de 2020 se reportó el primer caso confirmado de COVID-19 en el país, y el 16 de marzo del mismo año, el Gobierno ecuatoriano declaró el Estado de Excepción a fin de contener la propagación del virus, en donde se incluyeron medidas de confinamiento a nivel del país, además de una limitación importante a la circulación tanto interna como interprovincial e internacional. Desde el 04 de mayo, se inició un proceso de “semaforización” de los cantones, ajustando las medidas. En este proceso, se dispuso a los alcaldes informar al Comité de Operaciones de Emergencia (COE) nacional sobre la decisión de ir cambiando de color a las localidades de su jurisdicción, tomando en cuenta que todos los cantones del país iniciaron en color rojo, indicando medidas de restricción más fuertes.

Teniendo presente este contexto debido a la pandemia, y dentro del trabajo del GTRM para coordinar la respuesta a la situación de refugiados y migrantes provenientes de Venezuela y sus comunidades de acogida en Ecuador, se hizo necesario el levantamiento de información sobre necesidades de las familias en el país (incluyendo familias venezolanas, colombianas, ecuatorianas, y mixtas) en el contexto del COVID-19 y las medidas de prevención y respuesta a la pandemia, con el fin de conocer su situación y cuáles han sido las principales necesidades que han enfrentado los hogares en este contexto, y de esta manera, poder brindar una respuesta más efectiva y apoyar en la priorización de la respuesta de los socios del GTRM.

Participantes de la evaluación



¹ Datos de Saldo migratorio publicados por el Ministerio de Gobierno.



Metodología

Debido a las medidas de aislamiento implementadas en el país, la recolección de datos se realizó vía telefónica, alcanzando a un total de 13 provincias a nivel nacional. Las organizaciones participantes en la recolección de información contaban con bases de datos, que incluían números telefónicos de personas refugiadas y migrantes provenientes de Venezuela, personas de la comunidad de acogida, y refugiados colombianos.

De esta manera, el esfuerzo conjunto de las organizaciones permitió que a través de 36 encuestadores se realicen un total de 1648 encuestas telefónicas entre el 07 y el 17 de abril del 2020. La población objetivo corresponde a refugiados y migrantes venezolanos, refugiados colombianos, personas de la comunidad de acogida ecuatoriana, así como hogares mixtos². Ante la ausencia de un marco muestral, se utilizó una combinación de las bases de datos con las que contaban las organizaciones participantes de la evaluación, alcanzando a un total de 409 hogares ecuatorianos, 451 colombianos, 667 venezolanos y 121 hogares mixtos.

Es importante resaltar que el cuestionario fue construido y validado en conjunto con los líderes de los grupos de trabajo del GTRM. En ese sentido, los hogares encuestados fueron consultados acerca de temas de protección, educación, seguridad alimentaria, necesidades básicas y medios de vida. Adicionalmente, cabe mencionar que los encuestadores proporcionaron información de referenciamiento a servicios, según las necesidades identificadas durante las encuestas y de acuerdo con el mapeo de líneas de atención de emergencia proporcionado por el GTRM.

Alcance y limitaciones

- El criterio para la selección de la muestra se basó en una selección desagregada por nacionalidad, que no fueran beneficiarios de programas de más de tres meses, debido a que son bases de datos de varias organizaciones, y con el fin de evitar la duplicación cada organización se enfocó en una población en particular: UNICEF: ecuatorianos y venezolanos, PMA: venezolanos y colombianos, NRC: venezolanos, ACNUR: colombianos.
- Se debe tener en cuenta que se presenta un sesgo en la muestra dado que las personas de estas bases de datos han tenido contacto con las organizaciones, por ejemplo beneficiarios, o participantes en encuestas anteriores realizadas de manera individual por las organizaciones participantes de esta evaluación (de elegibilidad, servicios de asistencia o campañas de información, entre otros). Sin embargo, al momento de realizar la encuesta, los hogares fueron informados que la misma era anónima, voluntaria, y que no obtendrían ninguna retribución a cambio de responderla.
- Es necesario aclarar que la información recolectada a través de la encuesta no necesariamente es representativa en el país, sino que responden a la situación de las familias encuestadas.
- Se ha incluido a población refugiada colombiana residente en el país en la muestra para efectos comparativos.
- Esta evaluación rápida estuvo diseñada para proporcionar un análisis desde una perspectiva multisectorial, pero no contiene un análisis detallado de todos los sectores, sus preocupaciones y temáticas, por lo cual se espera que futuras evaluaciones sectoriales aborden preocupaciones específicas en cada materia.

² Los hogares mixtos corresponden a familias colombo-venezolanas, colombo-ecuatorianas y ecuatorianas/venezolanas.

- La unidad de medida es el hogar y, como tal, sólo se puede recopilar información limitada relativa a las condiciones y experiencias de miembros específicos de éste. Por lo tanto, es probable que los datos resultantes oculten ciertas diferencias significativas dentro de los hogares.
- La realización de encuestas telefónicas impide la posibilidad de hacer un ejercicio de observación, que permita constatar las respuestas de los encuestados y que es importante al momento de analizar este tipo de evaluaciones. De modo complementario, debido a que la encuesta tiene algunas preguntas sensibles referentes a temas de convivencia, entre otras, es posible que los temas considerados delicados para los encuestados no se informen lo suficiente o con completa veracidad.
- La evaluación se centró en las necesidades en el contexto del COVID-19, sin embargo, no se hicieron preguntas específicas relacionadas a síntomas de COVID-19, ya que para esto se requiere un test para corroborar el diagnóstico.

Principales hallazgos

 <h3>PRINCIPALES PREOCUPACIONES</h3> <p>Los porcentajes más altos en cuanto a principales necesidades percibidas por los hogares en movilidad humana son alimentación (94% en venezolanos y 92% en colombianos), acceso a empleo o medios de vida (51% en venezolanos, 50% en colombianos) Y apoyo de vivienda (68% en colombianos y 43% venezolanos), por ejemplo, ayuda para pagar el arriendo. Para hogares ecuatorianos la principal diferencia radica en cuanto a la necesidad de alojamiento con solo un 5,9%.</p>	 <h3>SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN</h3> <p>Los hogares en movilidad humana reportan que tuvieron alimentos parcialmente (69% en colombianos y 59% en venezolanos) o no tuvieron alimentos (13% en venezolanos y 12% en colombianos). Las tres estrategias más comunes que aplican los hogares para acceder a los alimentos son: reducir el tamaño de las porciones (94%), reducir el número de comidas (88%), y comprar alimentos más baratos y de menor calidad (85%).</p>
 <h3>INTEGRACIÓN SOCIOECONÓMICA</h3> <p>En todos los hogares encuestados el mayor porcentaje reporta que estuvieron sin trabajo en las últimas semanas 81% en venezolanos y colombianos y 64% en ecuatorianos; de los hogares en movilidad humana su principal fuente de ingresos han sido las donaciones y los ahorros.</p>	 <h3>VIVIENDA</h3> <p>Para la población en movilidad humana el 68% de los hogares colombianos encuestados y el 43% de los venezolanos ven como prioridad apoyo para su vivienda.</p>
 <h3>EDUCACIÓN</h3> <p>En promedio, el 75% de los hogares encuestados cuentan con niños, niñas y adolescentes en edad escolar. El apoyo escolar recae mayoritariamente en las madres de los hogares.</p>	 <h3>PROTECCIÓN</h3> <p>Gran parte de los hogares encuestados reporta tener conflictos durante el aislamiento, de éstos las mujeres fueron quienes respondieron en mayor porcentaje que los conflictos han aumentado durante la emergencia sanitaria, con un 18% en mujeres colombianas y 13% en venezolanas.</p>
 <h3>SALUD</h3> <p>Entre el 20% al 26% de todos los hogares encuestados, manifestaron necesitar atención médica y no haberla obtenido. De este porcentaje, 15% de hogares colombianos, 9% de ecuatorianos y 8% de venezolanos indicaron que se dirigieron a los centros de salud, pero no fueron atendidos. Entre el 24% y 48% manifestaron automedicarse en casa.</p>	



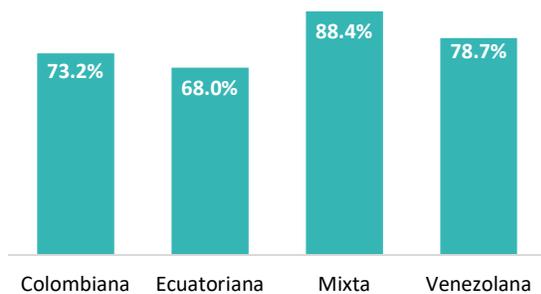
Perfil de los hogares

De las **1.648 encuestas realizadas** a los hogares a nivel nacional, el 60% de las personas que respondieron a la encuesta fueron mujeres y el 40% hombres.

En cuanto a la conformación de los hogares, el 40% de los que participaron en la encuesta son refugiados o migrantes venezolanos, el 27% son refugiados colombianos, el 25% personas de la comunidad de acogida ecuatoriana, y el 7% son hogares mixtos, es decir, familias colombo-venezolanas, colombo-ecuatorianas, y venezolanos/ecuatorianos.

Cabe mencionar que aproximadamente 75% de los hogares encuestados cuentan con niños, niñas y adolescentes en sus hogares. En el gráfico N°1 se puede observar la presencia de NNA en el hogar según la nacionalidad de los hogares encuestados.

Gráfico 1: Presencia de NNA en hogares encuestados.



Además, aproximadamente el 6% de los hogares encuestados manifestó tener miembros en su hogar con algún tipo de discapacidad o enfermedad crónica.

Gráfico 2: Presencia de personas con discapacidad / enfermedades crónicas en hogares encuestados

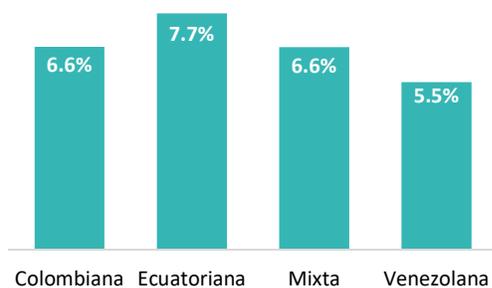
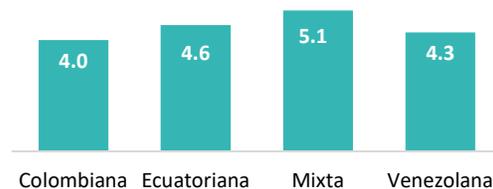


Gráfico 3: Promedio de tamaño del hogar.



En cuanto al tamaño de los hogares, el promedio general es de 4.5 personas por hogar, y es posible ver la diferencia de tamaño de los hogares en el Gráfico N°3.

Adicionalmente, se consultó a los hogares si actualmente se encontraban todos los miembros de la familia juntos, a lo que la mayoría ha respondido que sí, y en menor medida, han manifestado que no porque se encuentran en alguna otra ciudad del Ecuador, o en algún otro país.

Gráfico 4: Presencia de los miembros de la familia en el hogar.



La diferencia más notoria se da con la población venezolana y colombiana en comparación con la población ecuatoriana, siendo ésta una característica común de la población en movilidad humana.

PRINCIPALES PREOCUPACIONES

Para conocer sobre las necesidades de los 1.648 hogares encuestados, se preguntó cuáles eran las **tres preocupaciones principales** para cada uno de ellos. Así, fue posible observar que en las familias en movilidad humana encuestadas entre el 92% al 94% manifestaron que el tema de alimentación era una preocupación prioritaria, seguido de un 50% promedio en temas de medios de vida, y entre un 43% a un 68% en cuanto a temas de alojamiento.

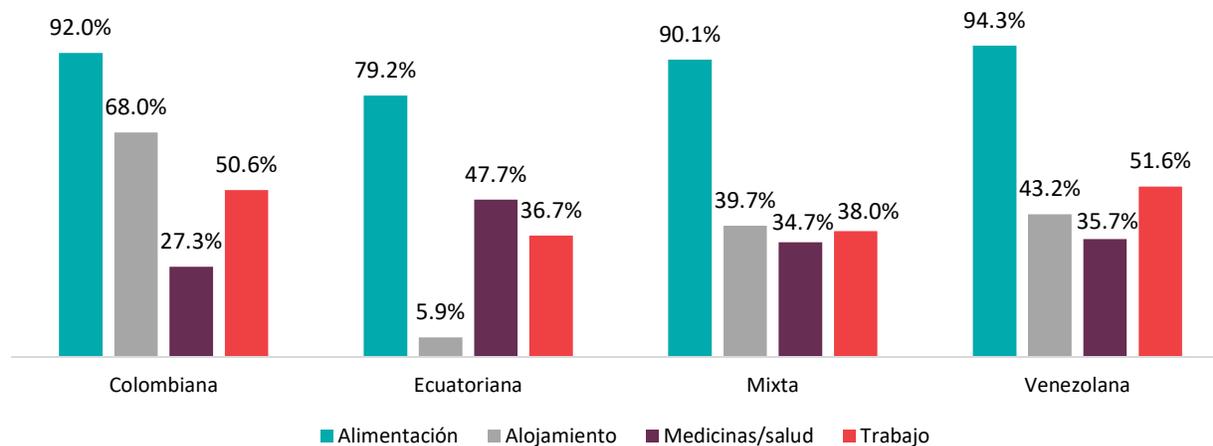
Sin embargo, existen variaciones en las respuestas de los hogares encuestados según nacionalidad, principalmente una diferencia en cuanto al alojamiento en hogares ecuatorianos encuestados los cuales indicaron que esta era una de sus principales preocupaciones en un 5,9%. En ese sentido, en el gráfico N°5 es posible identificar que, para el caso de los hogares venezolanos, el 94% manifestó el tema alimentario como principal preocupación, seguido de medios de vida en 52%, alojamientos en un 43% y acceso a medicinas y temas de salud en un 35.7%.

Una tendencia similar se observa para el caso de los hogares colombianos, donde el 92% indicó el tema alimentario como primera prioridad, seguido de un 68% en temas de alojamiento, 50% en temas de medios de vida, y finalmente un 27% en temas de acceso a la salud y medicinas.

Sin embargo, para el caso de la población de acogida ecuatoriana, si bien se mantiene como prioritario el tema de alimentación en un 79%, la segunda prioridad ha sido el tema del acceso a la salud y a medicinas representando un 48%, y en tercer lugar el tema de medios de vida en un 38%.

En menor medida, han sido identificados como prioridades los temas de artículos de higiene, artículos para NNA, acceso a agua y servicios de saneamiento en el hogar.

Gráfico 5: Principales preocupaciones de los hogares encuestados.



Seguridad alimentaria y nutrición

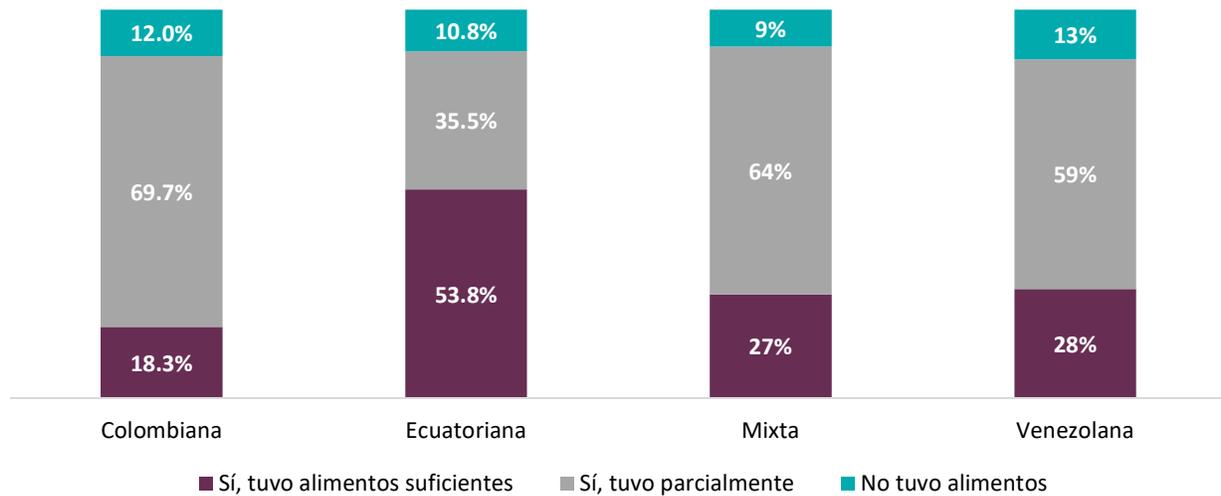
En cuanto a las necesidades de seguridad alimentaria, se consultó a los hogares si tuvieron suficientes alimentos para sustentar a todos los miembros de su hogar, a lo que en mayor medida los hogares manifestaron que tuvieron acceso a alimentos de manera parcial.

En promedio, entre el 59% y 70% de los hogares en movilidad humana manifestó tener acceso parcial a alimentos, seguido de un porcentaje entre el 18% a un 28% con acceso suficiente a alimentos, y un 12% al 13% que no tuvo alimentos. La diferencia con la población ecuatoriana encuestada es notoria en cuanto al porcentaje con acceso suficiente a alimentos que se ubicó en

un 54% para esta población. En el siguiente gráfico es posible identificar las diferencias de acceso a alimentos según nacionalidad, lo cual permite tener un panorama general acerca del acceso a alimentos por parte de la población encuestada.

Cabe mencionar que, para el caso de los hogares venezolanos, se puede observar que el 13% de los hogares manifestaron no tener alimentos, siendo este el mayor porcentaje en comparación con las demás nacionalidades, sin embargo, la variación no es demasiado grande, como es posible apreciar en el siguiente gráfico.

Gráfico 6: Acceso a alimentos por parte de los hogares.

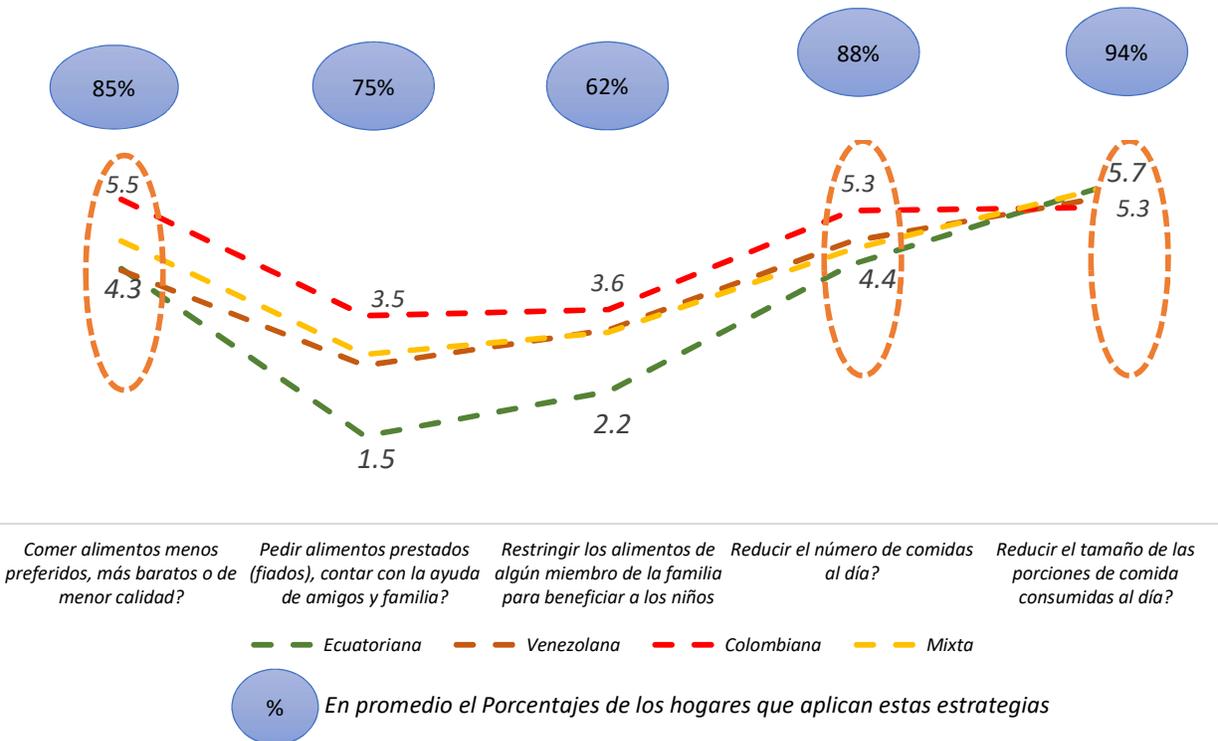


En ese sentido, a los hogares que respondieron que tuvieron acceso parcial o no tuvieron alimentos, se consultó acerca de las **estrategias que emplean para la obtención de alimentos** durante los días de la semana. Es así que en la siguiente gráfica se puede observar el promedio de días en los que los hogares aplicaron estrategias de acceso a alimentos según nacionalidad: por ejemplo, los hogares ecuatorianos aplican la estrategia de comer alimentos menos preferidos o más baratos cuatro de siete días a la semana, sin embargo, los hogares colombianos aplican esta estrategia casi seis días de la semana. Otra de las estrategias que más aplican los hogares, es el de reducir el número de comidas al día: así, es posible observar que los hogares aplican esta estrategia cinco de cada siete días de la semana. Además, otra estrategia más aplicada es la de reducir el tamaño de las porciones de comida consumidas al día: los hogares coinciden con una leve diferencia, en la que cinco a seis días a la semana aplican esta estrategia.

En esa línea, y para el caso de ciudadanos venezolanos, cuatro de cada siete días la estrategia aplicada es la de comer alimentos menos preferidos, más baratos o de menor calidad, mientras que cinco de cada siete días han decidido reducir el tamaño de las porciones de comida consumidas al día, lo cual puede demostrar el uso de estrategias negativas para la obtención de alimentos.

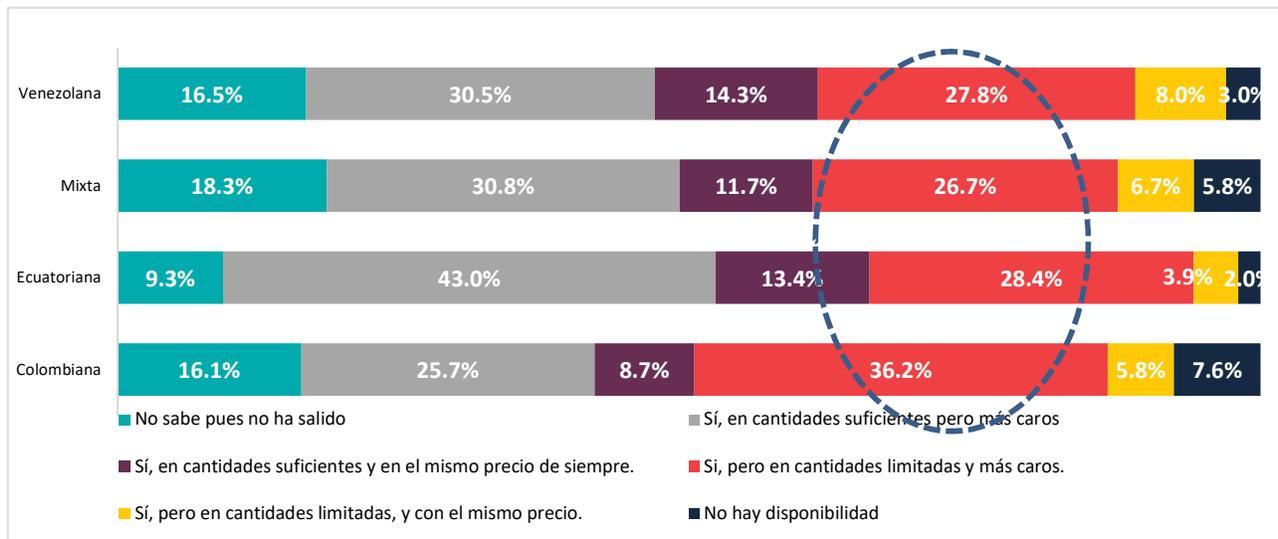
Al observar los porcentajes de aplicación de estrategias, se identificó que el 94% de los hogares aplican la estrategia de reducir el tamaño de las porciones consumidas al día, seguida del 88% de los hogares que reducen el número de comidas al día, mientras que el 85% de los hogares han decidido comer alimentos menos preferidos, más baratos y de menor calidad. Estas son las tres estrategias principales que están aplicando los hogares, pudiéndose percibir una leve diferencia entre los hogares ecuatorianos y los hogares en movilidad humana, especialmente en lo que respecta a pedir alimentos prestados o restringir los alimentos de algún miembro del hogar para favorecer a los niños. Sin embargo, las demás estrategias tienen una tendencia similar.

Gráfico 7: Estrategias de acceso a alimentos.



Adicionalmente se consultó a los hogares si pudieron encontrar los artículos de primera necesidad que su hogar necesita, y en su mayoría, los hogares han manifestado que sí, tanto en cantidades suficientes como limitadas, pero a un precio más elevado. En menor medida, algunos hogares manifestaron no contar con los productos que su hogar necesita, o que no tienen conocimiento ya que no han salido de sus hogares.

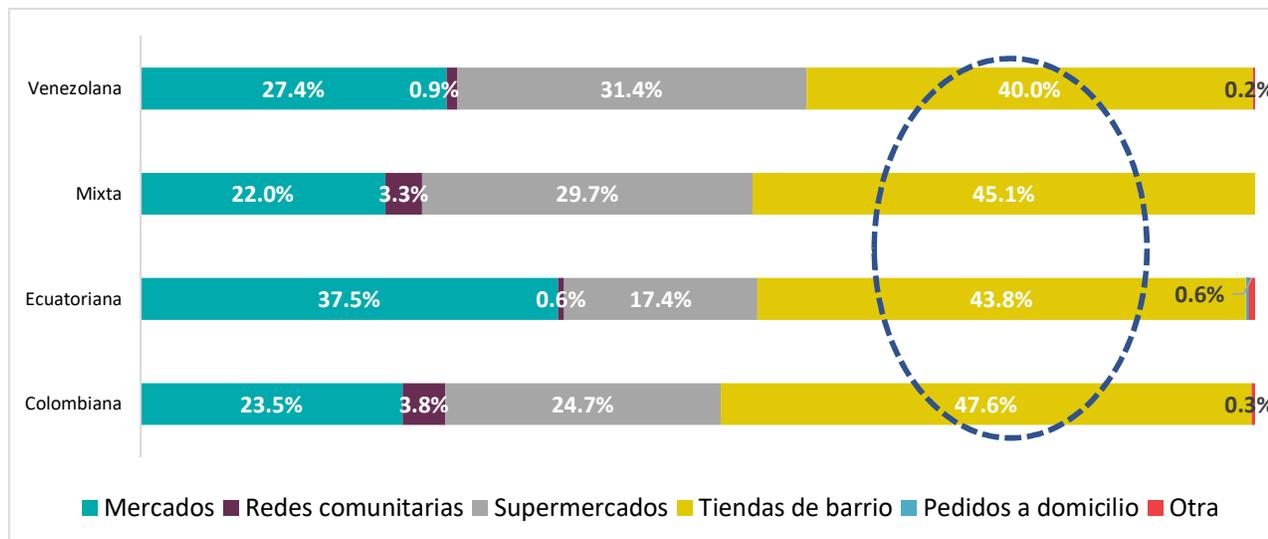
Gráfico 8: Acceso a artículos de primera necesidad.



Habiendo advertido un **incremento en los precios**³, se consultó además a los hogares donde adquirieron los artículos de primera necesidad, a lo que cerca del 50% respondió adquirirlas en las tiendas de barrio, seguido de compra desde los supermercados.

En lo que respecta a los hogares que tienen acceso a supermercados, es posible observar que la población venezolana representa el mayor porcentaje, lo cual puede ser influido por ser beneficiarios de los programas del PMA, y por ende cuentan con acceso a las tarjetas de canje de cupones en las cadenas de supermercados. Adicionalmente, es posible observar en la gráfica que, aunque en los hogares ecuatorianos acuden en mayor medida a los mercados en comparación a las demás nacionalidades, la mayoría de los hogares señalan como primera opción las tiendas de barrio para la adquisición de artículos de primera necesidad.

Gráfico 9: Lugares de donde adquieren los artículos de primera necesidad



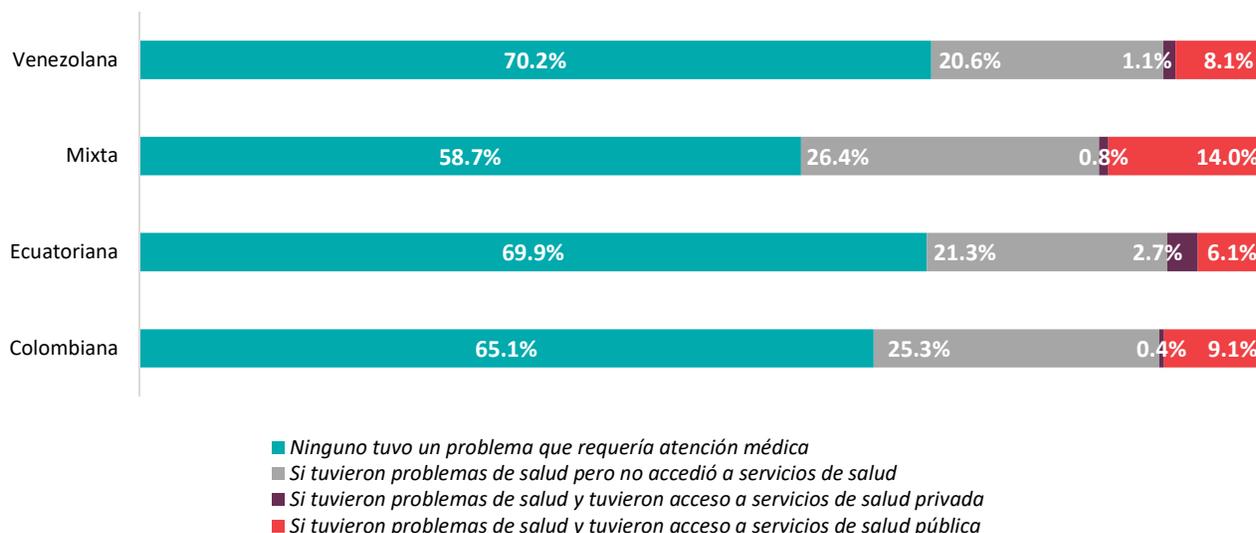
Salud

En cuanto al acceso a servicios de salud por parte de los hogares encuestados, cabe mencionar que entre el 59% y el 70% manifestaron no haber tenido problemas de salud (no relacionados al COVID-19) para lo cual hayan requerido atención médica. Sin embargo, las tendencias en cuanto al acceso a la salud varían entre las nacionalidades, específicamente en cuanto al acceso a los servicios de salud, tanto pública como privada. Así, en el siguiente gráfico es posible observar esas diferencias: ha sido posible mirar que, comparativamente, la población ecuatoriana tuvo un mayor acceso a los servicios de salud privado frente al acceso de la población en movilidad humana, así como también esta población accedió en mayor medida a los servicios de salud pública.

En ese sentido, el 20% al 26% de los hogares encuestados manifestaron que sí tuvieron problemas de salud, pero no lograron acceder a los servicios de salud. Adicionalmente, se consultó a las personas que indicaron que no pudieron acceder a los servicios de salud el motivo por el cual no accedieron, y las principales razones giraron en torno a la automedicación en los hogares, así como el no buscar atención médica por miedo al contagio del COVID-19, o que, aunque fueron a los centros públicos/privados no recibieron atención.

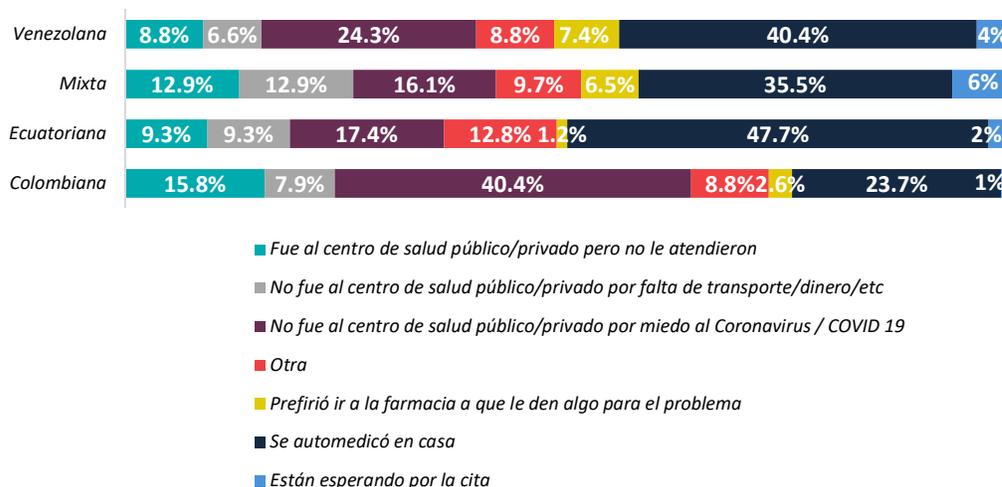
³ Es posible identificar esta tendencia con datos de la inflación en el Ecuador presentada por el INEC (www.ecuadorencifras.com) para el mes de abril de 2020.

Gráfico 10: Acceso a servicios de salud por parte de los hogares encuestados.



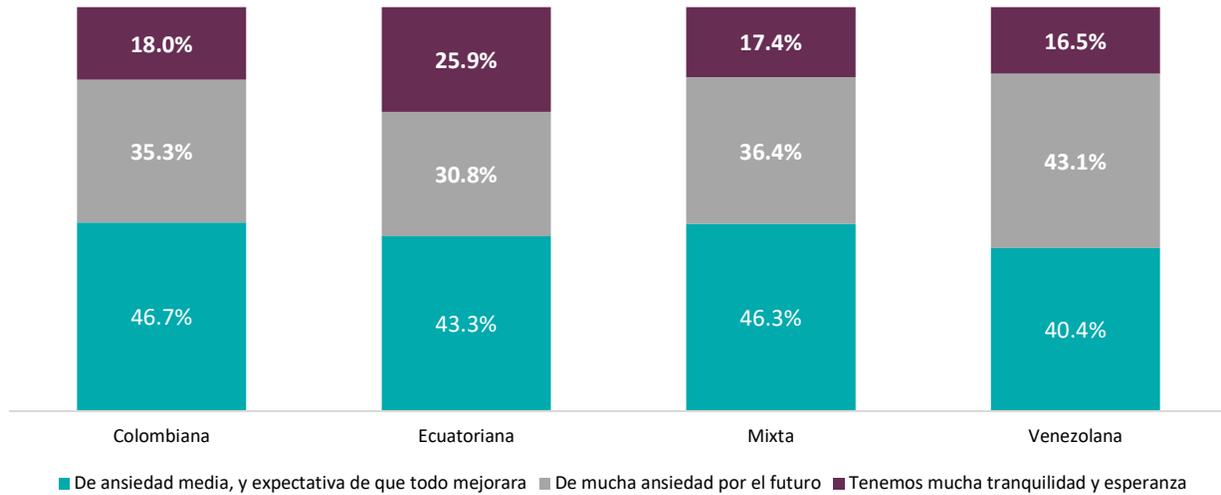
Así, en la siguiente gráfica es posible observar que, entre un 9% y un 16% de los hogares encuestados manifestaron haber ido a los centros de salud, pero no recibieron asistencia. Por otro lado, entre un 16% y un 40% fueron hogares que no buscaron atención en centros de salud por miedo al contagio del COVID-19. Finalmente, en lo que respecta a la automedicación, entre un 24% a un 48% de los hogares manifestaron haberse automedicado en casa.

Gráfico 11: Motivos por los cuales los hogares en necesidad de atención médica no buscaron / no accedieron a servicios de salud.



Adicionalmente, y entendiendo que el confinamiento puede tener repercusiones en la salud mental de las personas, se consultó acerca del estado de ánimo de los hogares encuestados, a lo que la mayoría respondió encontrarse con mucha ansiedad por el futuro, o con una ansiedad media. En menor medida, los hogares manifestaron contar con mucha tranquilidad y esperanza.

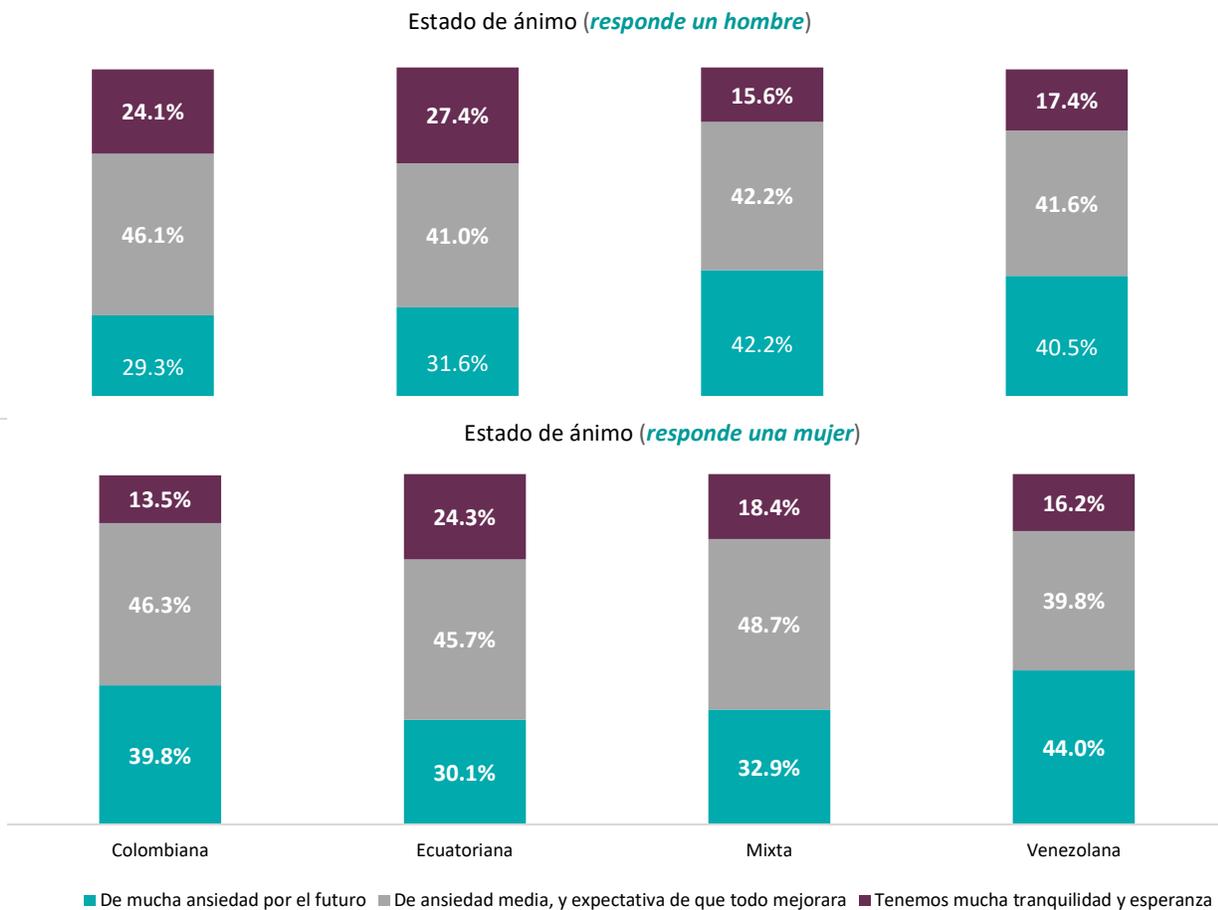
Gráfico 12: Estado de ánimo de los hogares



Cabe mencionar que ha sido posible analizar las respuestas en cuanto al estado de ánimo teniendo en cuenta si las mismas fueron dadas por hombres o mujeres, y en el gráfico N°13 es posible visibilizar las diferencias entre ambos.

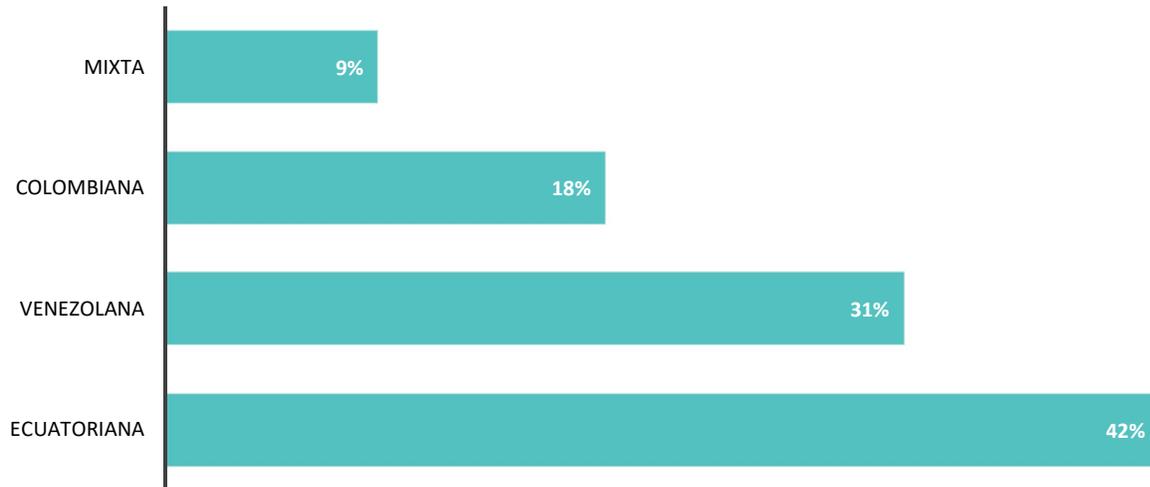
En ese sentido, es posible observar que las mujeres venezolanas y colombianas sienten más ansiedad por el futuro que los hombres de estas nacionalidades. Además, los hombres manifestaron en mayor medida sentirse “tranquilos y con esperanza”.

Gráfico 13: Estado de ánimo de los hogares encuestados según género de quien responde a la encuesta.



Adicionalmente, cabe resaltar que 169 hogares encuestados manifestaron tener personas con discapacidad o enfermedad crítica. De estos hogares, varios manifestaron que tienen personas con discapacidad o enfermedad crónica que requieren de un cuidado permanente provisto por otra persona, siendo esta el caso para el 42% de los hogares ecuatorianos, 31% de hogares venezolanos, 18% hogares colombianos y 9 % hogares mixtos.

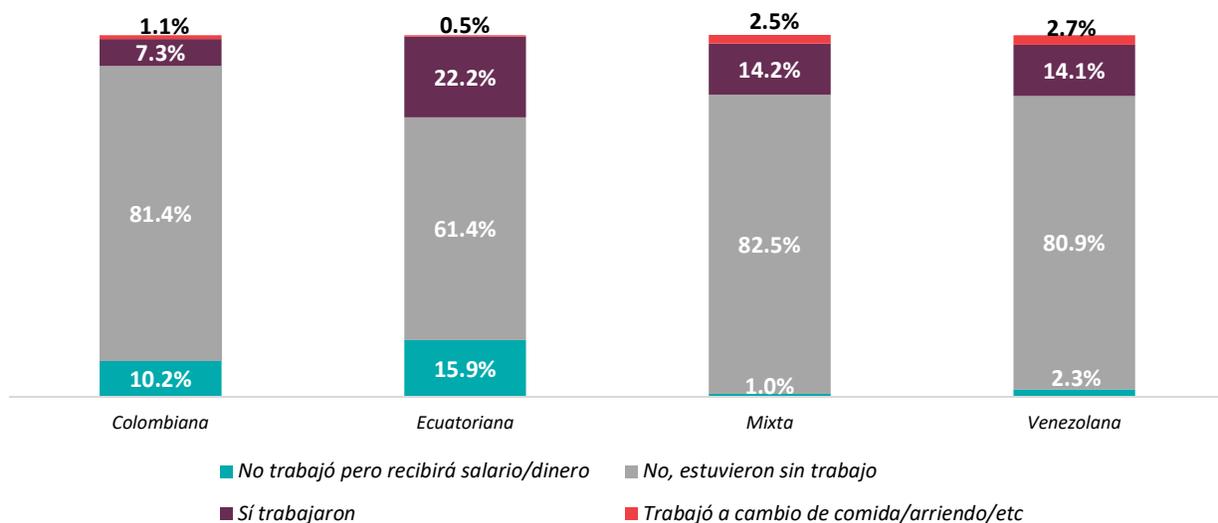
Gráfico 14: Personas con discapacidad que requieren de alguna persona para su cuidado permanente.



MEDIOS DE VIDA

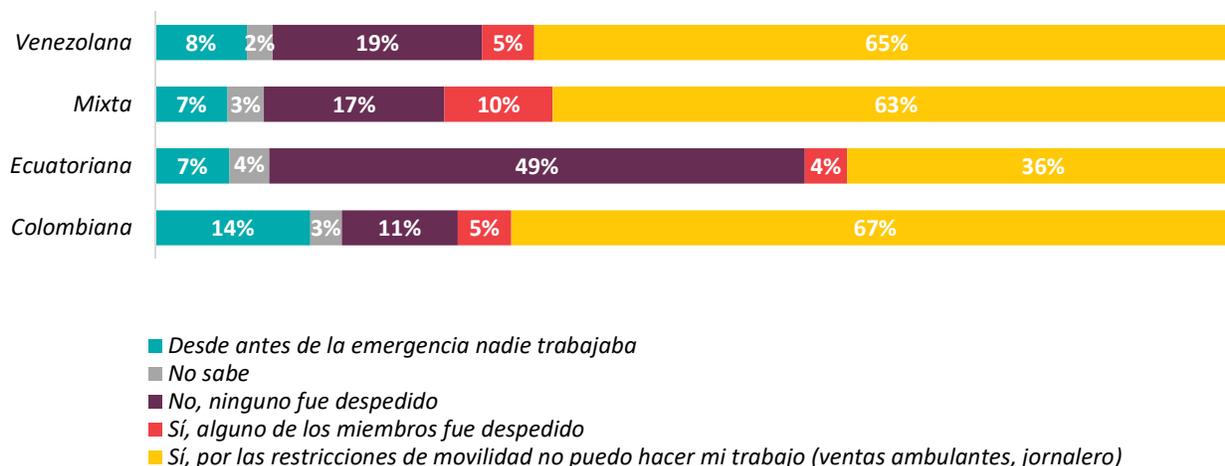
En cuanto a los medios de vida de la población encuestada, se consultó si en las últimas semanas algún miembro del hogar ha realizado algún trabajo por el cual recibió o recibirá dinero, y el mayor porcentaje en todos los hogares manifestó encontrarse sin trabajo, sin embargo, es posible observar que el impacto en los medios de vida se ha dado mayormente en la población venezolana y colombiana. También, es posible observar que la población ecuatoriana manifestó encontrarse trabajando en mayor medida que las demás nacionalidades, así como no haber trabajado, pero indicando que recibirán su salario. Las demás respuestas varían según la nacionalidad de los hogares, como se observa en el gráfico de abajo.

Gráfico 15: Situación laboral de los hogares encuestados.



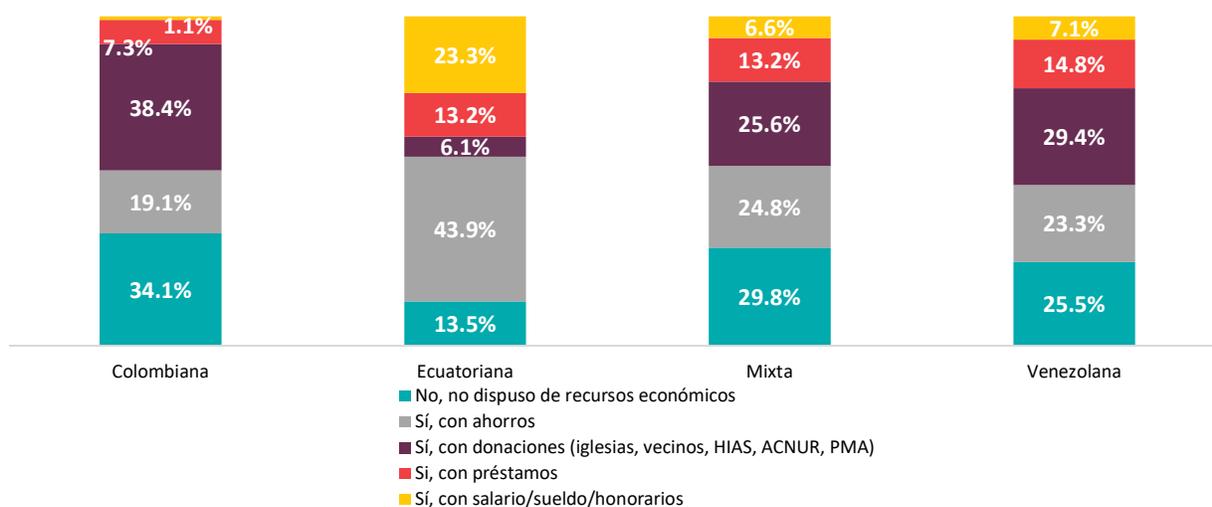
Al consultar, además, si los miembros del hogar fueron despedidos o no pudieron realizar sus trabajos, es posible observar que tanto los hogares venezolanos como colombianos han manifestado mayoritariamente que no pudieron realizar sus trabajos debido a las restricciones de movilidad, mientras que en menor medida las nacionalidades hacen referencia a despidos, lo que demuestra el alto porcentaje de refugiados y migrantes que están involucrados en el sector informal, el cual ha sido afectado fuertemente por la pandemia y las restricciones aplicadas para su contención. Por otro lado, la población ecuatoriana manifestó en mayor proporción que ninguno de los miembros del hogar fueron despedidos.

Gráfico 16: Despidos/separación laboral y/o imposibilidad de realizar sus trabajos.



Finalmente, se consultó a los hogares si durante el periodo de confinamiento contaron con recursos económicos necesarios para suplir sus necesidades básicas, y ha sido posible observar que las donaciones y los ahorros se encuentran entre las principales fuentes de recursos económicos.

Gráfico 17: Acceso a recursos económicos para necesidades básicas.



Además, es posible observar que, entre los hogares venezolanos y colombianos, uno de cada cuatro hogares, y uno de cada tres hogares respectivamente, no dispuso de recursos económicos.



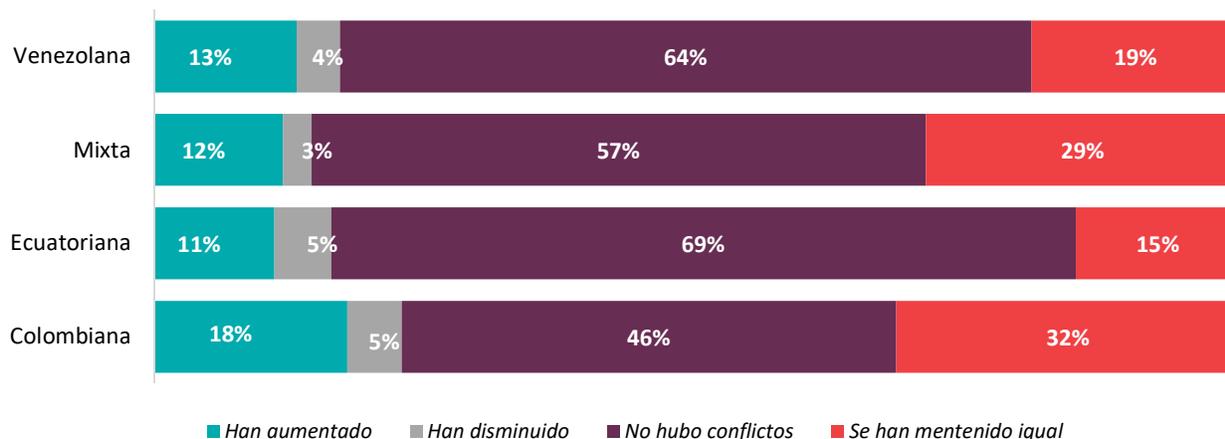
PROTECCIÓN

En el ámbito de protección, y considerando que a nivel país se ha observado un aumento en las denuncias al 911 por violencia intrafamiliar y violencia basada en género, se han incluido preguntas sobre conflictos en los hogares. Así, se consultó acerca de la tendencia de conflictos en el hogar, y se hizo una distinción entre las respuestas de hombres y mujeres.

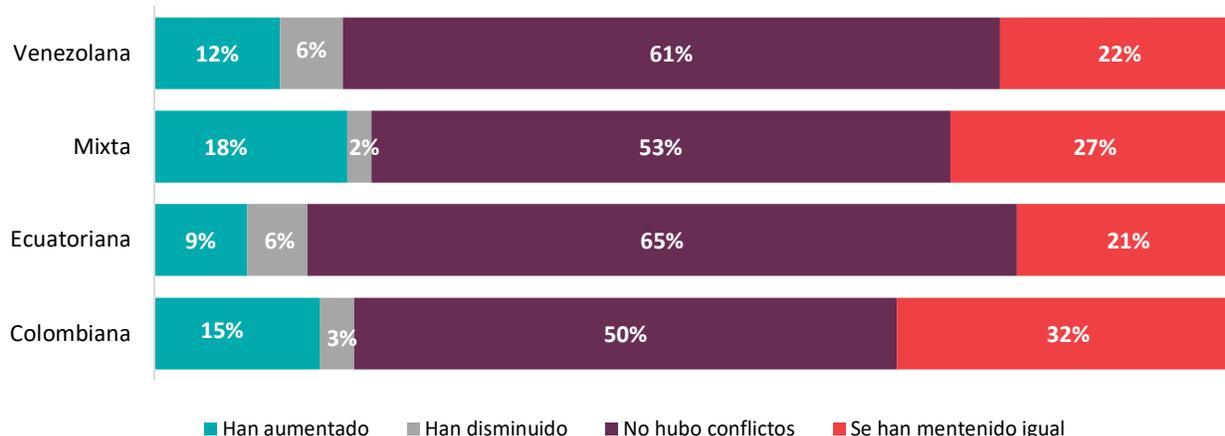
Es posible observar que, para el caso de las mujeres, las tres nacionalidades (excluyendo a hogares mixtos) indican en mayor propensión que los conflictos han aumentado.

Gráfico 18: Presencia de conflictos en el hogar, según género de quien responde a la encuesta.

Conflictos o tensiones entre las personas de su hogar (responde una mujer)

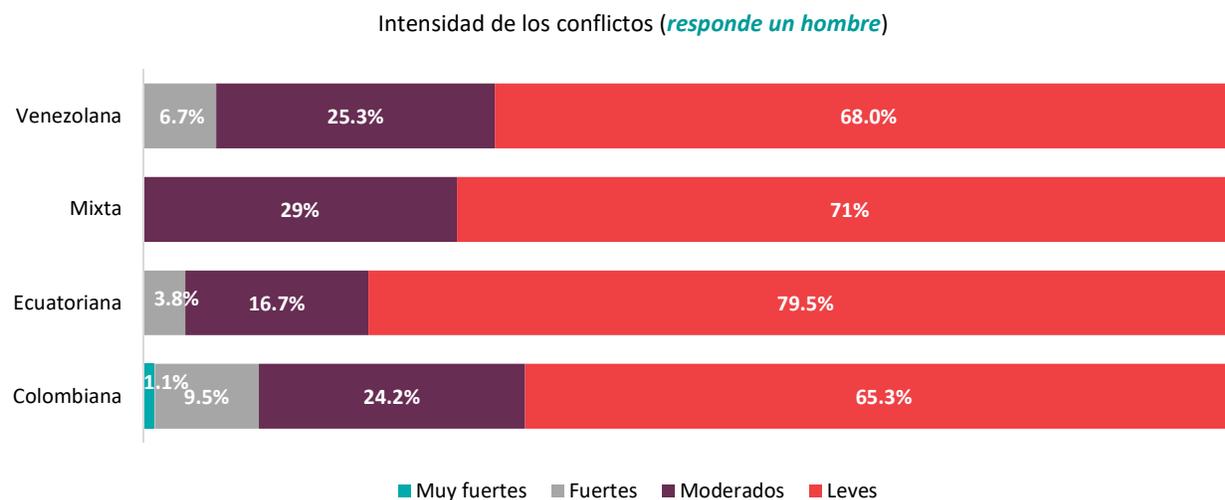
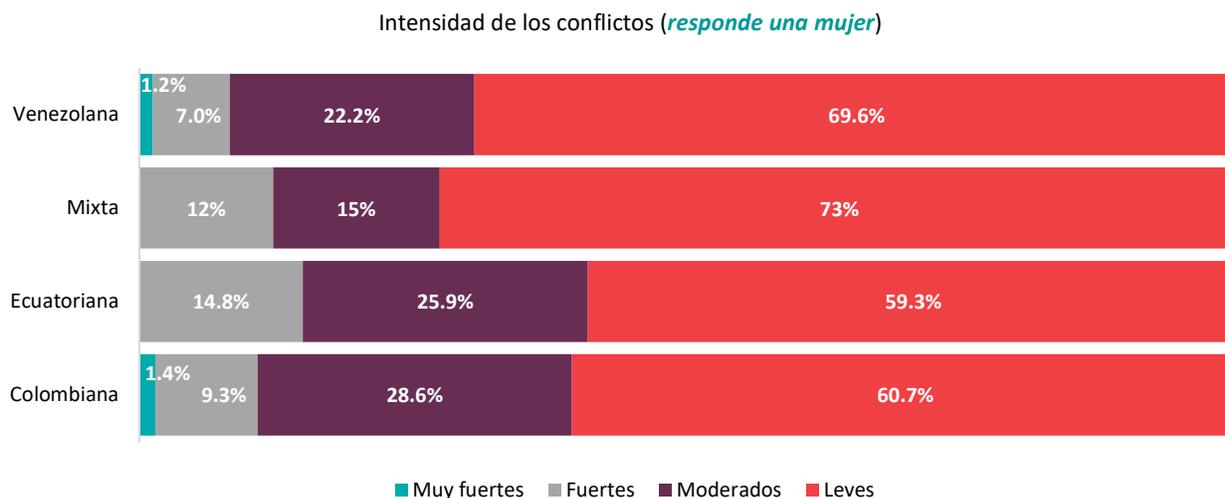


Conflictos o tensiones entre las personas de su hogar (responde un hombre)



Adicionalmente, también se consultó acerca de la intensidad de los conflictos, haciendo nuevamente la distinción entre las respuestas por género. En ambos casos, la mayoría manifestó que la intensidad de los conflictos es leve, seguidos de moderados, y fuertes. Sin embargo, cabe destacar que al momento de catalogar a un conflicto como “fuerte”, es posible observar que son las mujeres en mayor medida las que han realizado esta observación, y si bien los hombres también identifican conflictos “fuertes”, lo hacen en menor medida. Así, el caso de las mujeres ecuatorianas, quienes han indicado tener conflictos “fuertes” en un 15% en comparación a los hombres que lo han indicado en un 4%. Es posible observar esta diferencia también en hogares venezolanos, pero en menor medida.

Gráfico 19: Intensidad de los conflictos según género de quien responde la encuesta.



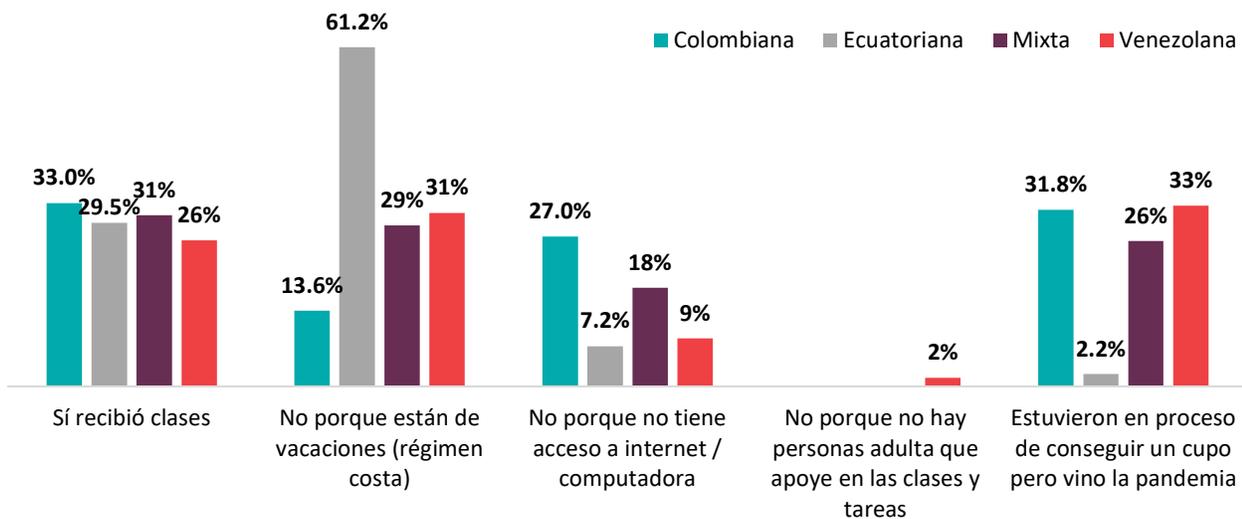
Finalmente, se consultó a los hogares si han sentido temor al momento de salir a la calle a buscar alimentos o suplir alguna otra necesidad vital, a lo que la mayoría ha respondido que sí, principalmente por miedo al contagio del COVID-19. Cabe mencionar que esta pregunta se realizó solamente a población venezolana, colombiana y mixta, y ha sido posible identificar que, aunque en menor medida, todavía los refugiados y migrantes sienten miedo debido a su nacionalidad y/o estatus migratorio.

Nacionalidad	No, no he sentido temor	Otra	Sí, a causa de que no tienen documentos (pasaporte, visa. Etc.)	Sí, a causa de su nacionalidad	Sí, a causa del riesgo de contagio	Sí, por las restricciones de movilidad / presencia de agentes del orden
Colombiana	8.9%	1.3%	2.9%	3.5%	74.7%	6.7%
Mixta	0.1%	1.9%	0.0%	1.0%	84.8%	2.9%
Venezolana	9.3%	1.5%	0.7%	1.0%	85.0%	2.1%

EDUCACIÓN

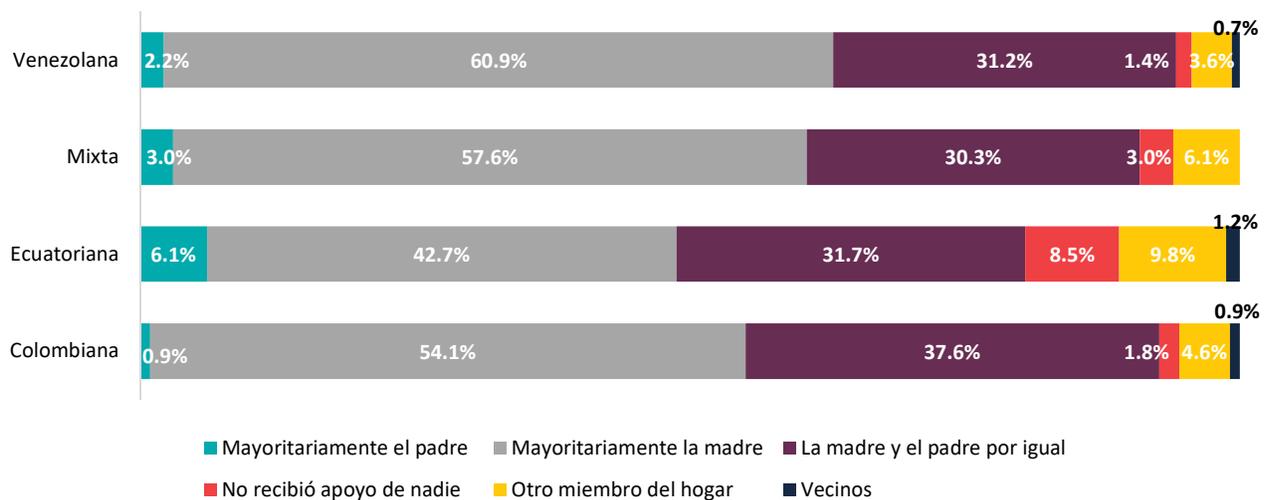
En lo que respecta al acceso a la educación virtual en los hogares encuestados, pregunta realizada solamente a hogares con presencia de niños, niñas y adolescentes en edad escolar, es posible observar que las dificultades encontradas fueron principalmente por los hogares venezolanos y colombianos, los cuales manifestaron no tener acceso a internet, o haber estado en proceso de obtener un cupo cuando llegó la pandemia. Esto afirma las limitaciones en el acceso a la educación que ya existían antes de la pandemia en la población refugiada y migrante, que ahora tienden a agudizarse.

Gráfico 20: Acceso a la educación virtual en los hogares encuestados.



Además, al consultar sobre el apoyo en las clases y tareas de los hijos e hijas, ha sido posible observar que el apoyo escolar recae mayoritariamente en las madres del hogar, lo cual afirma la carga adicional de trabajo en las mujeres durante la pandemia. En menor medida, es posible observar que tanto el padre y la madre brindaron apoyo en el proceso educativo por igual.

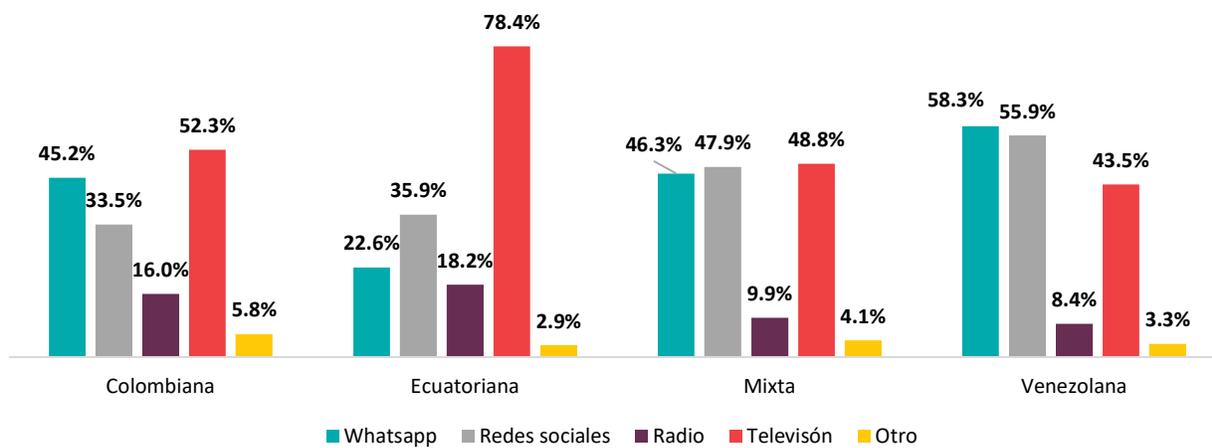
Gráfico 21: Apoyo escolar brindado por miembros de la familia.



COMUNICACIÓN

En cuanto a las preferencias para recibir información acerca de la situación de pandemia en el país, ha sido posible observar respuestas heterogéneas, sin embargo, la Televisión, las redes sociales y el WhatsApp se encuentran entre las principales fuentes de información de la población.

Gráfico 22: Preferencias para recibir información



© Paula Vasquez - IOM

CONCLUSIONES

- La composición de los hogares encuestados tiene en promedio 4.5 integrantes, el 75% de ellos incluye a NNA, y un 7% de los hogares manifiestan que algún miembro del hogar cuenta con algún tipo de discapacidad.
- Ha sido posible observar que la principal preocupación de los hogares encuestados es el acceso a alimentos, ya que menos del 30% de hogares venezolanos y colombianos han tenido suficiente comida.
- Existe una preocupación por el aumento de los precios de los alimentos.
- La afectación en los medios de vida de los hogares, y pérdidas de empleo y/o incapacidad de realizar sus trabajos resulta evidente, y afecta directamente a la condición de los hogares y su acceso a las necesidades básicas.
- Los resultados demuestran que el mayor porcentaje de refugiados y migrantes trabajan en el sector informal y que han perdido sus medios de vida al no poder salir por las medidas de aislamiento.
- Existen limitaciones en cuanto al acceso a los servicios de salud para temas diferentes al COVID-19, lo cual podría dar paso al aumento de otros problemas de salud (por ejemplo, el acceso a vacunas, controles pediátricos, entre otros).
- Uno de cada tres hogares reporta niveles de mucha ansiedad y preocupación por el futuro.
- La nacionalidad y/o estatus migratorio todavía es un factor, aunque en menor medida, que ocasiona temor en refugiados y migrantes al momento de salir a la calle en búsqueda de alimentos o suplir otra necesidad vital.
- Ha sido posible evidenciar un aumento en los conflictos y/o tensiones intrafamiliares durante la cuarentena.
- La carga de la crisis sanitaria la llevan principalmente las mujeres, lo cual se ve evidenciado dentro de esta encuesta, en el apoyo a los procesos educativos, así como en el incremento de los conflictos intrafamiliares y su intensidad.
- El acceso a internet y la falta de cupos educativos han sido identificados como algunos problemas de acceso a la educación durante la pandemia.



Próximos pasos de la evaluación

Esta evaluación de necesidades fue una primera aproximación realizada con el fin de conocer las principales necesidades de refugiados y migrantes venezolanos, refugiados colombianos, y las personas de la comunidad de acogida ecuatoriana, bajo el contexto del COVID-19. Además, el desarrollo de este análisis contribuyó a la revisión del Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes de Venezuela - PRRM 2020, particularmente como insumo para la redefinición de las estrategias sectoriales en el marco de la respuesta ante COVID-19 para refugiados y migrantes. En este sentido, el GTRM continuará realizando ejercicios similares para la recolección de datos, teniendo en cuenta que es de interés hacer seguimiento a la situación de estos hogares a medida que evolucione la pandemia y las medidas de contención, con el fin de dar respuesta oportuna, adaptada y con celeridad a sus necesidades. Estos datos también contribuirán a fortalecer análisis posteriores en la medida en que se pueda llegar a más hogares para obtener muestras representativas de los distintos perfiles de esta población.

PARA NOTAR:

Cuando use los resultados de esta evaluación, por favor referirse a ella como “GTRM (mayo, 2020), *Evaluación Rápida de necesidades – COVID-19*”

Pueden existir diferencias en la interpretación y el análisis de los datos dependiendo de la perspectiva de cada socio participante en el análisis y recolección de datos.

Es posible que, debido al redondeo de los valores de los datos presentados, no todos los gráficos y tablas sumen el 100%.

Para información adicional puede comunicarse con:

- **LEYTON, William**, Equipo de Manejo de Información GTRM Nacional, (leyton@unhcr.org).
- **GUERRERO, Paul**, Equipo de Manejo de la Información, UNICEF (pguerrero@unicef.org).
- **FERNANDEZ, Luis**, Equipo de Manejo de la Información, PMA (luis.fernandez@wfp.org).

Elaborado por:

Equipo de Coordinación Inter agencial GTRM Ecuador