



République centrafricaine – Actuelle – Analyse de la situation de l'insécurité alimentaire aiguë

Mois : Août 2016
Validité : Août à Décembre 2016

Chiffres Globaux

Région	Préfecture	Projection de population 2016	Population en Phase 1&2	Population en Phase 3&4	% population en phase humanitaire (3&4)
I	Ombella-M'Poko	457 100	274 260	182 840	40
	Lobaye	316 341	268 890	47 451	15
	Mambéré-Kadéï	467 441	303 837	163 604	35
II	Nana-Mambéré	299 415	164 678	134 727	45
	Sangha-Mbaéré	129 515	110 088	19 427	15
III	Ouham-Pendé	551 642	275 821	275 821	50
	Ouham	473 109	132 471	340 638	72
IV	Kémo	151 740	128 979	22 761	15
	Nana-Gribizi	150 967	42 271	108 696	72
	Ouaka	354 569	99 279	255 290	72
V	Bamingui-Bangoran	55 392	24 926	30 466	55
	Haute-Kotto	115 728	98 369	17 359	15
	Vakaga	66 958	15 400	51 558	77
VI	Basse Kotto	319 256	239 442	79 814	25
	Mboumou	210 159	105 080	105 080	50
	Haut-Mboumou	73 810	29 524	44 286	60
VII	Bangui	860 188	731 160	129 028	15
	TOTAL	5 053 330	3 044 474	2 008 856	40
RURALE		4 193 142	2 313 314	1 879 827	37

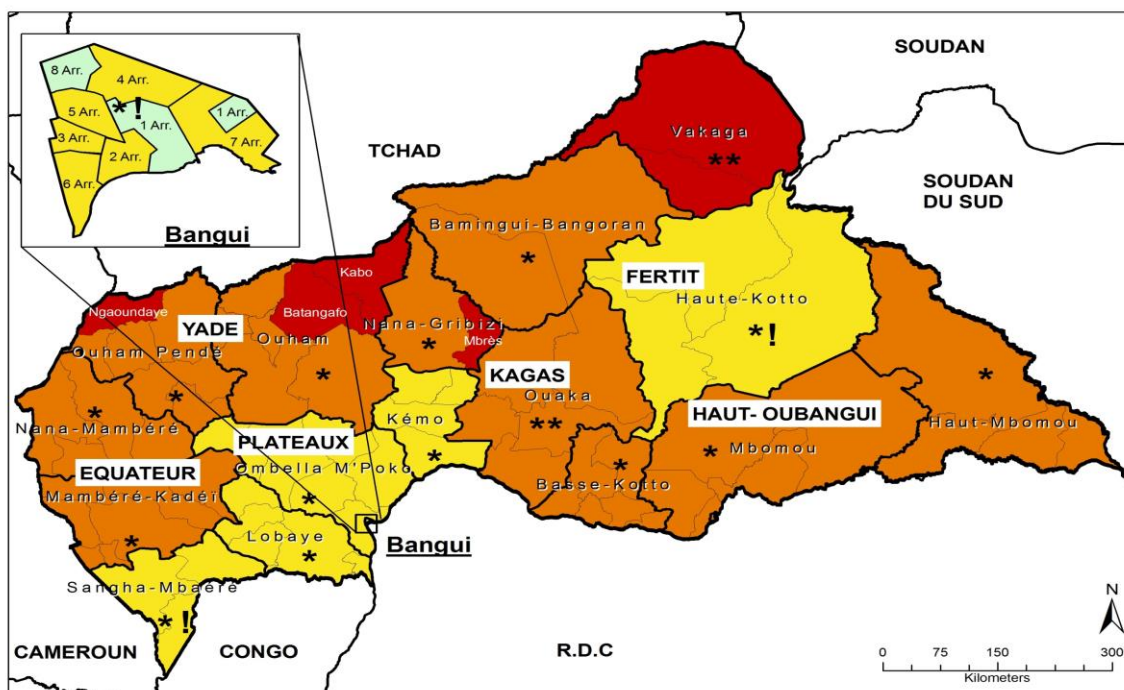
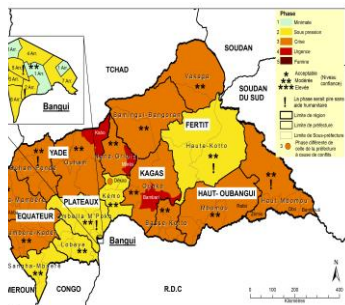
Principaux résultats pour les zones les plus touchées

- Préfectures de l'Ouham (Kabo et Batangafo), de l'Ouham-Pendé (Ngaoundaye) et de la Nana Gribizi (Mbrès): i)- Nouvelles attaques des villages et augmentation des déplacés (73% et 47% respectivement dans l'Ouham et la Nana-Gribizi) ; ii)- Difficulté d'y acheminer de l'assistance humanitaire ; iii)- Détérioration de la consommation alimentaire.
- Préfecture de la Vakaga: i)- Zone difficile d'accès, affectée par la crise avec peu d'assistance humanitaire ; ii)- Retour des réfugiés du Sud Soudan; iii)- Pic période de soudure ; iv)- Détérioration de la consommation alimentaire et de l'état nutritionnel (MAG de 18% et TBM de 0,69 (SMART juin 2016)).

Ces zones nécessitent des interventions d'urgence pour sauver les vies et les moyens d'existence.

Résumé des causes, contexte et enjeux clés

En Décembre 2015, le 11^e cycle de l'analyse IPC a permis de conclure que 1.787.560 personnes se trouvaient en phases humanitaires (phase 3&4 IPC). L'Analyse du mois d'Août 2016 consiste à une mise à jour de celle menée en décembre 2015. Cependant, par manque de données quantitatives ou représentatives au niveau des préfectures, elle a essayé de capitaliser au mieux les données disponibles, collectées sur quelques indicateurs. Les données sur l'évolution des moyens d'existence et la consommation alimentaire issues de l'EFSa 2015 ont été croisées avec d'autres informations pour évaluer l'évolution de la situation jusqu'en Août 2016. Deux situations caractérisent cette analyse IPC : les facteurs favorables à la stabilité alimentaire entre janvier et août 2016 et les facteurs de détérioration de la sécurité alimentaire. Le calcul de population en situation humanitaire (phases 3&4 IPC) est basé sur la tendance (des scores de consommation des RRM conduits de Janvier à Août et de l'EFSa de Décembre 2015) appliquée aux populations en phase IPC de décembre 2015. Les données sur les interventions humanitaires ont été prises en considération pour la mise à jour de l'analyse. En raison de l'insuffisance de données, le **niveau de confiance général de l'analyse est minimal**, sauf pour Ouaka et Vakaga. Comme résultats, **2 008 856 personnes sont en phase humanitaire** (phases 3&4 IPC) soit 40% de la population totale du pays, dont 1 879 827 personnes en milieu rural, soit 37 % de la population rurale et 129 028 personnes à Bangui, soit 15% de la population de Bangui. En conclusion, la situation est mitigée dans l'ensemble du pays d'où la nécessité d'un couplage de l'assistance humanitaire pour la population en phases 3&4 IPC aux appuis de résilience et relèvement des populations se trouvant en phase 1&2 IPC.



Légende de la Carte

Phase	
1	Minimale
2	Sous pression
3	Crise
4	Urgence
5	Famine
! La phase serait pire sans aide humanitaire	
	Limite de région
	Limite de préfecture
	Limite de Sous-préfecture

Principaux Résultats

* Acceptable
** Modéré
*** Elevé
(Niveau de confiance)

Carte de l'Insécurité Alimentaire Aiguë de Décembre 2015

Attention : les frontières, les noms et désignations indiqués dans cette carte n'impliquent aucune approbation ou acceptation officielle des organisations collaboratrices et partenaires globaux de l'IPC.

Contacts : Groupe de Travail Technique IPC: gti_ipcrca@yahoo.fr et faocf@cf.fao.org/Unité de Soutien Globale de l'IPC: www.ipcinfo.org

