



BENEFICIARIOS QUE RECIBIERON UNA O MÁS ASISTENCIAS DURANTE EL PERIODO ENERO - JUNIO<sup>a</sup>

**947.206**

91

ORGANIZACIONES\*

23

DEPARTAMENTOS

86

MUNICIPIOS

19%  
NIÑAS

30%  
MUJERES

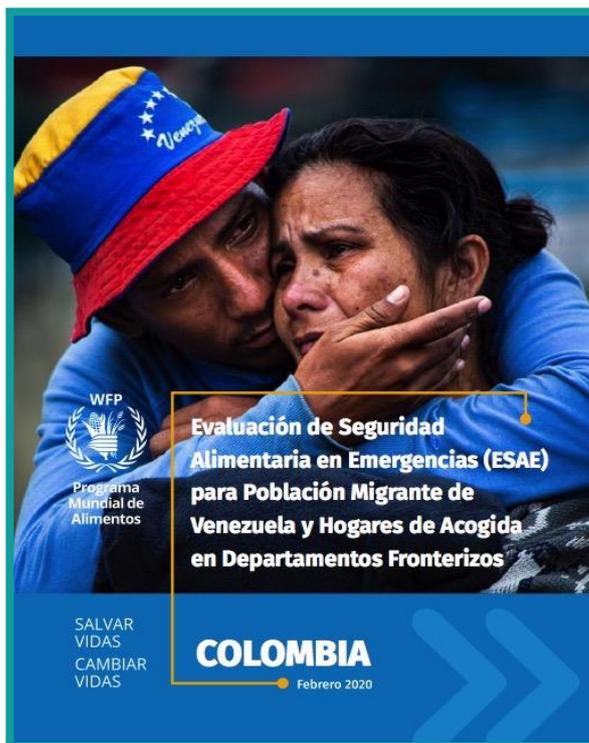
21%  
NIÑOS

30%  
HOMBRES

## Situación

**Contexto previo a COVID-19:** la “Evaluación de Seguridad Alimentaria en Emergencias para población migrante de Venezuela y Hogares de acogida” (ESAE - WFP)<sup>1</sup>, publicada en febrero de 2020, reveló que:

- El **70%** de los hogares migrantes provenientes de Venezuela presentan niveles de **inseguridad alimentaria severa o moderada** durante los primeros tres meses de su llegada.
- Más de cuatro de cada diez hogares migrantes (**41%**) tuvieron una **frecuencia de consumo de alimentos** pobre o limitada, el doble de lo reportado en hogares de acogida (**22%**), esta situación fue más habitual en los departamentos de Arauca, Norte Santander y Nariño.
- En cuanto a la **diversidad de la dieta**, entre cuatro y cinco hogares migrantes de cada diez no consumió lácteos ni vegetales en la semana anterior a la evaluación y la mayoría no consumió ninguna fruta. El **42%** de los hogares en tránsito revelaron una diversidad de la dieta baja.
- Respecto a **nutrición**, en **31%** de los hogares migrantes y **24%** en los hogares de acogida hay una mujer lactante o embarazada, así mismo, en un **45%** de los hogares migrantes y un **39%** en hogares de acogida, los niños y las niñas lactante no reciben leche materna.
- En cuanto a **fuentes de ingresos**, factor clave para la seguridad alimentaria, en el **59%** de los hogares migrantes los ingresos provienen de trabajo irregular remunerado diario; un **12%** de ventas informales y un **9%** no tuvo fuente de ingresos.



### CIFRAS ACTUALES Y MENSAJES CLAVES<sup>b</sup>

**1.8 M** DE PERSONAS EN CONDICIÓN DE MIGRACIÓN Y REFUGIO EN COLOMBIA Y MILES DE RETORNADOS.

**1.0 M** CON ESTATUS IRREGULAR CON TRABAJOS INFORMALES.

**1.44 M** DE POBLACION META REFUGIADA, MIGRANTE Y RETORNADA EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIÓN EN COLOMBIA RMRP 2020.

El acceso a los alimentos ha sido reportado como la necesidad más urgente de los refugiados y migrantes provenientes de Venezuela en Colombia en las principales evaluaciones de necesidades realizadas en esta población.

Las restricciones instauradas para contener la propagación del virus están afectando severamente los medios de vida, el acceso a servicios básicos y la seguridad alimentaria de los refugiados y migrantes.

Un número significativo de hogares tienen problemas para cumplir con las medidas de cuarentena, principalmente debido a la necesidad de generar ingresos para cubrir sus necesidades básicas o acceder a los alimentos. Cambios en los precios también repercuten en el acceso a una dieta apropiada.

Una dieta no balanceada (reflejada en el bajo consumo de frutas y verduras) también se ha identificado en la población focalizada. La leche materna, básica en los primeros meses de vida, no es consumida por los niños y niñas en edad de lactancia en buena parte de los hogares identificados.

<sup>1</sup> <https://rav.info/es/documents/details/74219>

<sup>a</sup>Reporte ActivityInfo a mayo 2020, Esta cifra incluye indicadores de apoyo alimentario que, por su naturaleza, pueden corresponder a asistencias múltiples para un mismo beneficiario. El Sector SAN con apoyo del GIFMM está en permanente seguimiento de los cálculos para evitar duplicidad en el conteo. Por lo tanto, las cifras pueden cambiar en futuros reportes <sup>b</sup>RMRP 2020 - Plan de Respuesta para refugiados y migrantes de Venezuela (Mayo 2020) – Revisión. Pub. 9 Julio 2020. <sup>c</sup>Incluye socios principales e implementadores.

**Crisis por COVID-19:** Tras la emergencia COVID-19 (desde marzo en Colombia) y las diversas medidas del Gobierno Nacional de aislamiento preventivo, GIFMM lanzó una “Evaluación rápida de necesidades ante COVID-19” (mayo 2020)<sup>2</sup> para analizar las necesidades más apremiantes de la población migrante, refugiada y de acogida. Entre los resultados, se destaca:

- Un incremento de **40** puntos porcentuales de hogares con al menos una privación diaria de ingesta de alimentos, que aumentó a **85%** desde la implementación de las medidas. Adicionalmente, subió más el número de hogares con privación severa de comidas al día (dos o más) de un **2%** a un **24%**.
- En cuanto a consumo de alimentos previo a la encuesta, solamente el **36%** de los hogares reportaron consumo de carnes rojas y pollo en la última semana. Las fuentes alternativas más utilizadas por los mismos fueron las legumbres (**88%** de los hogares) y huevos (**74%**). Sin embargo, un porcentaje inferior de hogares mencionó consumo de lácteos (**27%**), frutas (**12%**) y vegetales (**51%**), que son fundamentales dado su aporte de vitaminas y micronutrientes esenciales.
- Los hogares cuya fuente principal de ingresos es el trabajo informal diario, disminuyeron en **71** puntos porcentuales quedando solo **20%** de hogares en esa condición. más de cuatro de cada diez reportaron no tener ingresos y cerca de cinco de cada diez reportaron depender de asistencia de gobierno y apoyo de la comunidad.

En las zonas de frontera con Venezuela, la asistencia a población en tránsito a través de la distribución de La asistencia a la población en tránsito a través de la distribución de kits de básicos se ha visto disminuida a raíz de la disminución de los movimientos transfronterizos limitados en cumplimiento a las medidas de contingencia ante COVID-19.



REACH (2020).

De igual manera, en términos de impacto en medios de vida, el “Estudio de impacto socioeconómico en mercados locales” (abril 2020)<sup>3</sup>, realizado por REACH en los departamentos de Arauca, Atlántico, La Guajira, Norte de Santander y Vichada, indicó que:

- Un **53%** de las personas encuestadas tuvieron barreras para acceder a tienda o mercado habitual; **73%** reportaron dificultades para comprar alimentos y artículos no alimentarios y en un **69%** de ellos, esto se debió a que no había ingresos suficientes.
- Los artículos con mayor dificultad de acceso debido a restricciones en el ingreso fueron: huevos (**72%**), carne de res (**61%**) y pollo (**60%**). Los huevos, legumbres, el arroz y el cloro fueron algunos de los productos más afectados por los incrementos de precios (**67%**, **50%**; **33%** y **62%** respectivamente).

## Respuesta

Las prioridades de respuesta en SAN establecidas en el RMRP 2020, se centran en (a) Mejorar el acceso inmediato y regular a los alimentos para la población en situación de vulnerabilidad con la mayor necesidad, ajustando la modalidad de respuesta de acuerdo con el contexto geográfico y la población específica mediante un enfoque diferencial; (b) Prevenir todas las formas de desnutrición en la población en situación de vulnerabilidad y garantizar la recuperación de niñas y niños menores de 5 años con desnutrición aguda; (c) Mejorar las capacidades productivas y de medios de vida de las comunidades de acogida y las poblaciones refugiadas y migrantes, con un enfoque que considere el contexto geográfico, la resiliencia y la inclusión socioeconómica, y que empodere a las mujeres como agentes de cambio.

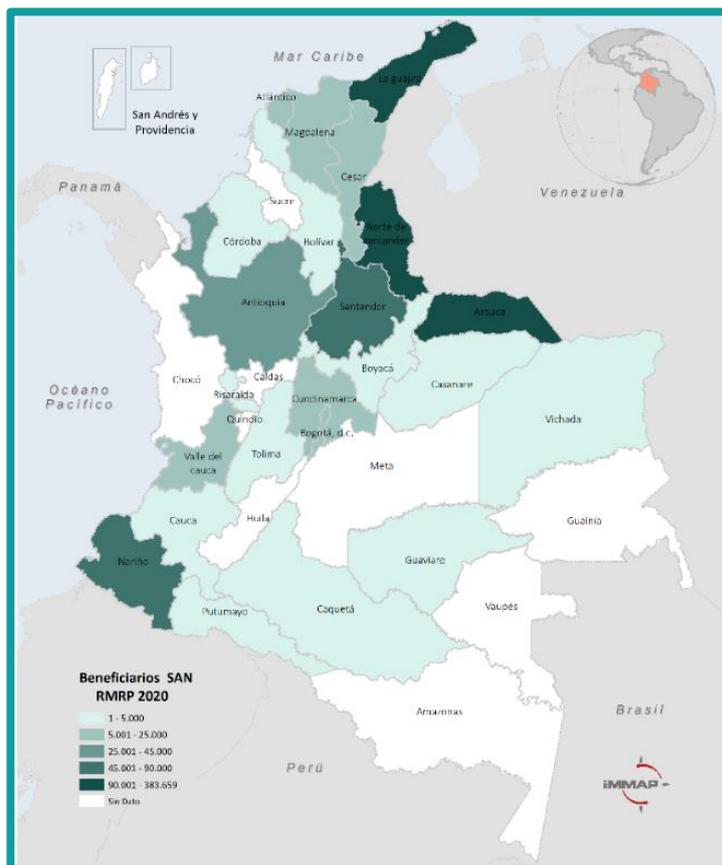
### Respuesta de enero a marzo

La ejecución del sector frente al RMRP 2020 inició con gran capacidad de respuesta con **235.771** beneficiarios en enero, y con asistencia a **180.792** beneficiarios nuevos en febrero y **171.710** en marzo.

<sup>2</sup> <https://r4v.info/es/documents/details/76031>

<sup>3</sup> <https://r4v.info/es/documents/details/76148>

- La respuesta en Seguridad Alimentaria durante los primeros tres meses se distribuyó a través de múltiples asistencias: **399.691** personas fueron alcanzadas mediante comidas calientes en comedores comunitarios.
- Así mismo, **98.724** personas fueron beneficiarias de asistencia alimentaria (59.886 a través de bonos alimentarios y 38.838 a través de otras modalidades). Es importante tener en cuenta que, una vez los refugiados y migrantes logran estabilizar sus condiciones, el tipo de intervención cambia, pasando a ser asistidos mediante bonos. Por otra parte, **11.000** personas recibieron kits de comida para caminantes, **42.445** personas fueron alcanzadas mediante raciones alimentarias y **6.699** niños y niñas fueron apoyados bajo los programas de alimentación escolar.
- Así mismo, en términos de **medios de vida**, fueron fortalecidas las capacidades de respuesta rápida para la producción de alimentos a **13.119** beneficiarios, y **3.884** personas han mejorado la disponibilidad de alimentos para autoconsumo en sus hogares gracias a estas iniciativas.
- La respuesta en **Nutrición** en este periodo se concentró en fortalecer capacidades de **6.256** cuidadores mediante consejería para la nutrición infantil, así mismo **5.719** niños y niñas y **5.145** mujeres lactantes y en proceso de gestación fueron alcanzados a través de intervenciones nutricionales.
- Durante el primer trimestre del año, los departamentos con más cobertura de SAN fueron Norte de Santander, La Guajira y Arauca, que concentran el 87% de los beneficiarios mensuales, seguidos por Nariño, Cesar y Santander, que suman el 10%, y los 10 departamentos restantes que cubren el 3% del total de beneficiarios, incluyendo un 2.5% correspondiente a Bogotá.



### Respuesta de abril a junio

Con la llegada del COVID-19 al país, los socios SAN se vieron en la necesidad de adaptar su respuesta para cumplir con los lineamientos del Gobierno nacional, entendiendo que los refugiados y migrantes necesitaban apoyo adicional para recuperarse del impacto de COVID-19 en sus condiciones de vida, medios de subsistencia y bienestar. La dimensión de este impacto motivó la revisión del Plan de Respuesta a Refugiados y Migrantes (RMRP 2020), con un reajuste en la población meta en términos de Seguridad Alimentaria y Nutricional (1.44 millones de personas). Así mismo, gracias a la ampliación en la capacidad y cobertura del sector, logró atenderse a **153.557** beneficiarios nuevos durante el mes de abril, 114.705 beneficiarios nuevos en mayo y **90.671** beneficiarios nuevos en junio. El **58%** de los beneficiarios atendidos durante estos tres meses fueron bajo acciones adaptadas por la coyuntura COVID-19.

- Las actividades desarrolladas en el trimestre para el componente de **asistencia alimentaria** fueron: la asistencia alimentaria a través de bonos, transferencias y en especie con un **58% (182.387 beneficiarios)**, seguida por la asistencia mediante raciones alimentarias con el **29% (90.254 beneficiarios)**, la asistencia mediante comidas servidas en comedores calientes con **13% (41.002 beneficiarios)** y por último, la asistencia mediante alimentación escolar que logró un **9%** del total de beneficiarios (**28.203** personas). Debido al cambio de coyuntura, la entrega de kits de comida para caminantes se minimizó, con **3.109** beneficiarios.
- En cuanto a **Nutrición**, que representa el **4.6%** de los beneficiarios, **9.536** personas recibieron consejería nutrición infantil, así mismo, **5.340** niños, niñas, adolescentes y **1.818** mujeres gestantes y/o lactantes fueron atendidas con intervenciones nutricionales específicas.
- En términos de **Medios de Vida**, entre abril y junio **13.582** personas continuaron recibiendo asistencia técnica con semillas e insumos agrícolas y veterinarios para la producción rápida y continua de alimentos, **4.660** de estas personas atendidas, ya disponen y acceden a alimentos de manera autosuficiente para autoconsumo en seis municipios del país.

- Finalmente, los departamentos con mayor despliegue y cobertura en SAN entre abril y junio son: La Guajira, Norte de Santander y Arauca, que concentran el **72%** de beneficiarios; seguidos por Santander, Cesar, Antioquia y Nariño, que representan un **19%** y los **16** departamentos restantes tienen el **8%**, donde Bogotá cubre **1.8%** del total de beneficiarios.



## Vacíos en la respuesta

- Baja visibilidad de las necesidades en SAN en las poblaciones rurales y en tránsito, que permita diseñar una respuesta más adecuada para estas poblaciones en términos de alcance y cobertura territorial.
- Escasa asistencia e intervenciones para la mejora de medios de vida y sustento dirigidas a comunidades indígenas y afrocolombianas (población de acogida), que se han visto especialmente afectadas durante la contingencia sanitaria por COVID-19, lo que se considera una oportunidad importante hacia un trabajo intersectorial (SAN +Integración).
- Baja presencia operacional de socios SAN en regiones de gran impacto en refugiados y migrantes provenientes de Venezuela, como Valle del Cauca.
- Limitado seguimiento y visibilidad al impacto nutricional en perfiles poblacionales vulnerables, mujeres gestantes y/o lactantes, niños y niñas menores de cinco años y adultos mayores.



## Coordinación Sectorial

- El sector SAN ha tenido en su espacio de coordinación, la presentación de acciones de respuesta COVID-19 por parte de socios, principalmente ONG como FUPAD, Acción Contra el Hambre y World Vision. Por otro lado, el sector ha facilitado espacios de intercambio e intervenciones de los socios del sector, con el propósito de articular y mantener actualizados a los socios sobre los requerimientos y avances de la respuesta sectorial para la población refugiada y migrante.
- De igual manera, el sector ha participado en las evaluaciones conjuntas de necesidades del GIFMM, liderando el análisis sectorial con el apoyo de iMMAP, así como promoviendo la participación de los socios en dichos ejercicios y la difusión de sus resultados.
- Los socios del sector SAN se han adaptado al contexto y a los requerimientos del Gobierno nacional, brindando una respuesta que cumpla con las normas de distanciamiento social, evitando el contacto directo y las aglomeraciones, así como desarrollando campañas, acompañamientos remotos y aprovechando el uso de tecnologías para mantener la comunicación con las comunidades y la población afectada.

- La coordinación del sector SAN con la institucionalidad también ha sido clave: se han tenido interacciones e intercambio de información con la Gerencia de Frontera, Presidencia y más recientemente, con el Ministerio de Salud y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) para facilitar la comunicación y la articulación en materia de nutrición.



## Miembros del sector

ACDI-VOCA | Acción Contra el Hambre | ACNUR (Bethany - Opción Legal - Pastoral Social) | Bethany | Capellanía Ofica/Acción Contra el Hambre/ACNUR/IRC/World Central Kitchen | CISP | Caritas Alemania (Pastoral Social) | Compassion | Consorcio PUI y SI (Fundación Antonio Rojas - Fundación Entre Dos Tierras - Iglesia Asamblea Evangélica Luz y Verdad) | Cuso Internacional (Mercy Corps) | Diakonie (CID) | FAO/OXFAM | Corporación Minuto de Dios | GIZ (CONSORNOC - Corporación Scalabrini - SJR Col) / Alcaldía de Puerto Santander | Malteser Internacional (ABIUDEA) | MedGlobal (Acción Contra el Hambre) | Mercy Corps (World Vision) | NRC | OIM | OXFAM/Fundación Mujer y Futuro | Pastoral Social | Samaritan's Purse | Save the Children | SNCRC | Tearfund | UNICEF (APOYAR - E.S.E. Jaime Alvarado y Castilla - E.S.E. Jorge Cristo Sahium - E.S.E. Nuestra Señora del Perpetuo Socorro - Fundación Guajira Naciente - MIREN IPS - PROINCO - TdH Italia) | WFP (APOYAR - Ayatashi Wayaa - CONSORNOC - CORPOSCAL - COSPAS - Club Kiwanis - Comfiar - Corporación Scalabrini - Fundación Ángel de Mi Guarda - Fundación Guajira Naciente - Fundalianza - Makuira - Misioneros de San Carlos - PROINCO - Parroquia San Francisco de Asís - Pastoral Social - SNCRC - World Vision) | World Vision