

Ubicación geográfica de las encuestas:

Bolivia



El monitoreo posterior a la distribución (PDM, por sus siglas en inglés) consiste en un seguimiento a la entrega de efectivo con el fin de recopilar información sobre el acceso a bienes y servicios, los hábitos de gasto, estrategias utilizadas por parte de los beneficiarios y la calidad del proceso de distribución, con el fin de retroalimentarlo.

Este PDM se llevó a cabo para el Cash Multipropósito entregado por el socio Pastoral Social Cáritas Bolivia.

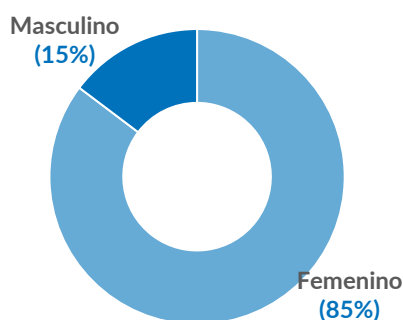
La muestra se estableció conforme criterios de aleatoriedad y representatividad estadística y fue seleccionada de un total de 665 entregas realizadas hasta el 31 de octubre de 2021. Esta muestra corresponde a **102* encuestas realizadas** por personal de CAREF a través del contacto telefónico con los beneficiarios de forma voluntaria y con consentimiento de los mismos durante el mes de diciembre de 2021.

*Margen de error del 5% y nivel de confianza del 95%.

PRINCIPALES RESULTADOS

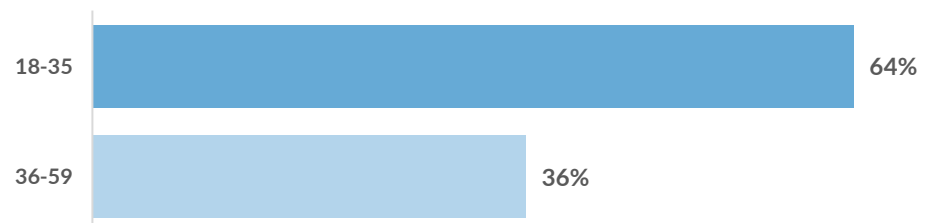
1. Datos básicos y demografía del hogar

Distribución por género de la población encuestada

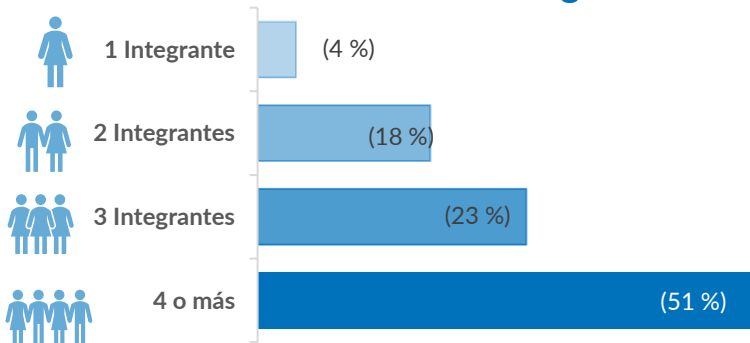


De las 102 familias encuestadas, el **47%** de las familias residen en Santa Cruz y el **41%** en La Paz

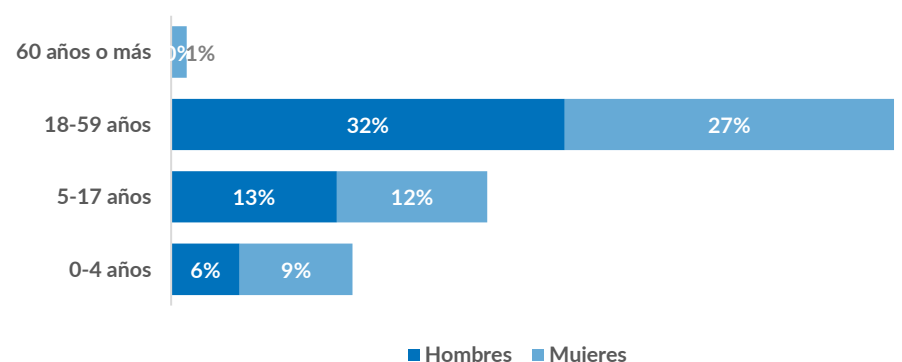
Edad de los puntos focales



Tamaño del hogar

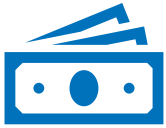


Rangos de edad miembros del hogar



■ Hombres ■ Mujeres

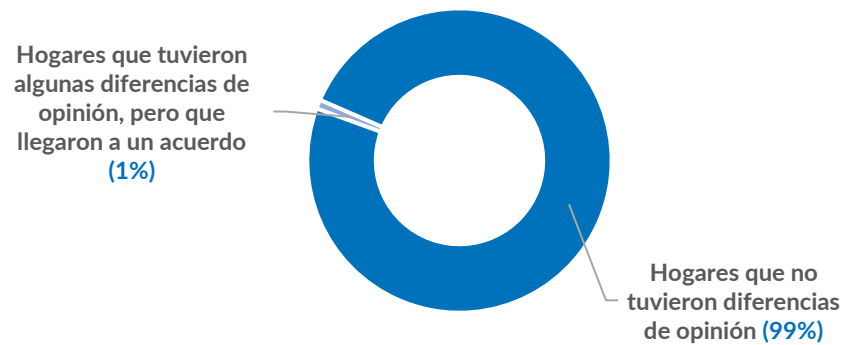
2. Recepción de la asistencia en efectivo



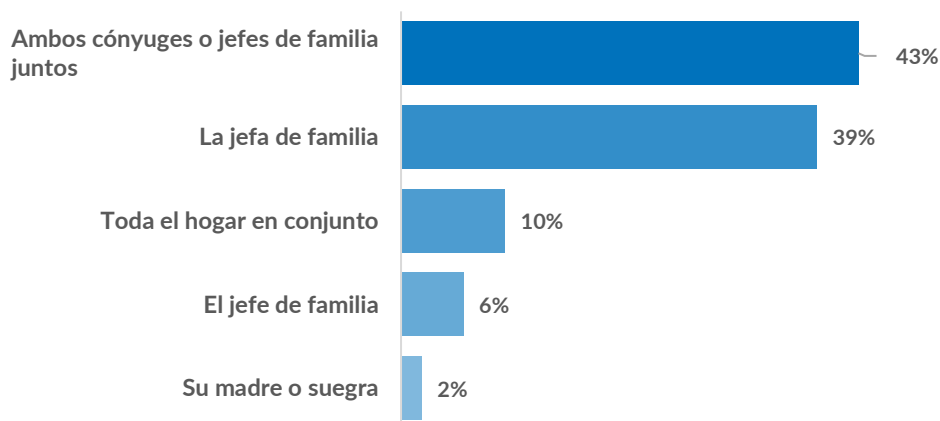
Los montos fueron establecidos teniendo en cuenta la canasta básica y el salario mínimo del país y se entregan de acuerdo con el tamaño del grupo familiar y el objetivo para el que se destine el cash, en un rango entre **BOB \$400** y **BOB \$1,400**

El **91%** de los hogares encuestados reportaron haber recibido el valor que les habían informado. El **6%** no recuerda cuál era el valor específico a retirar y el **3%** informa que no lo recibió.

Diferencias de opinión entre los miembros del hogar por el uso del dinero



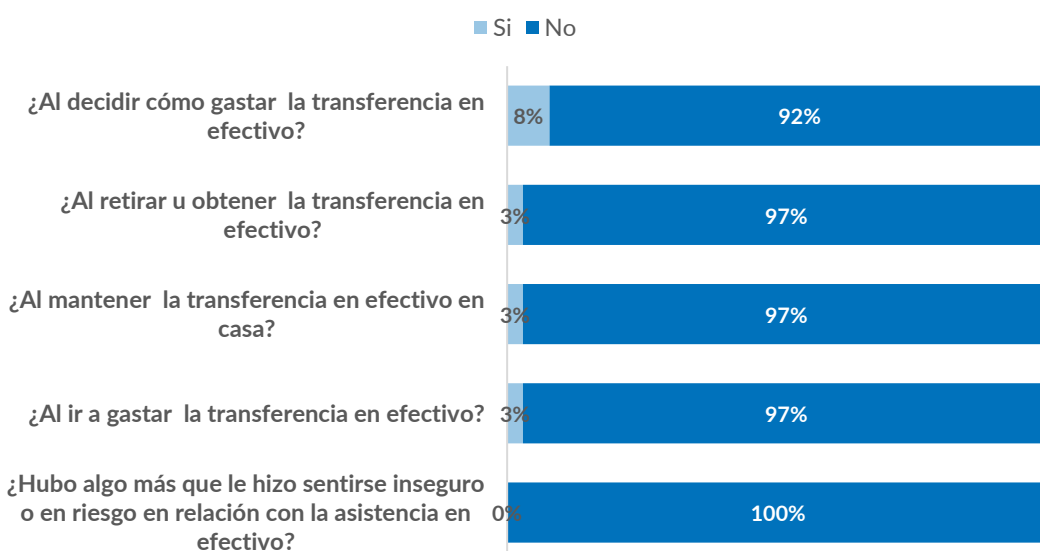
¿Quién decide cómo se gastará la asistencia en efectivo en su hogar?



Según lo reportado, la toma de decisiones sobre el uso del efectivo en los hogares **no ha generado tensiones o discusiones en el 99% de los hogares, y en el caso que se generó llegaron a un acuerdo.**

Este diálogo se comprueba al momento de tomar las decisiones respecto del gasto del efectivo puesto que el **43%** de los hogares toman la decisión ambos conyugues en conjunto. Así mismo, se observa que las familias mujeres cumplen un rol importante en la jefatura del hogar y en la toma de decisiones sobre el uso de la asistencia ya que en el **39%** de los casos ellas toman la decisión sobre el uso del efectivo.

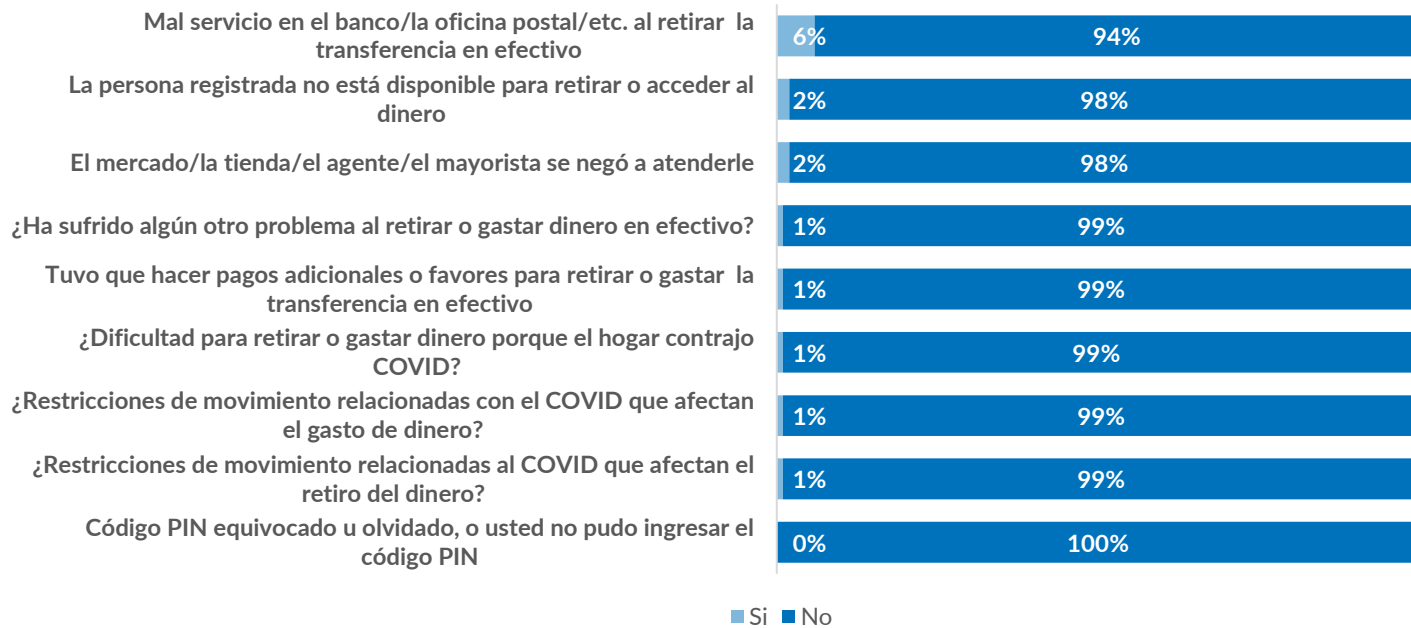
¿Se sintió en riesgo o inseguro?



En promedio, el **97%** de las personas encuestadas informó no haberse sentido en riesgo o inseguro al obtener, retirar y gastar el dinero. Solo el **3%** informó haberse sentido en riesgo o inseguro al decidir cómo gastar la transferencia en efectivo o al momento de retirar u obtener la transferencia o al mantenerla en casa, esto debido al desconocimiento del contexto y a la inseguridad el lugar que habitan.

Las personas con movilidad reducida manifestaron que tuvieron que recurrir a familiares y/o conocidos para recibir la transferencia e ir a gastarla, otros casos manifestaron que necesitaron ayuda de terceros dado que no contaban con documentación regular.

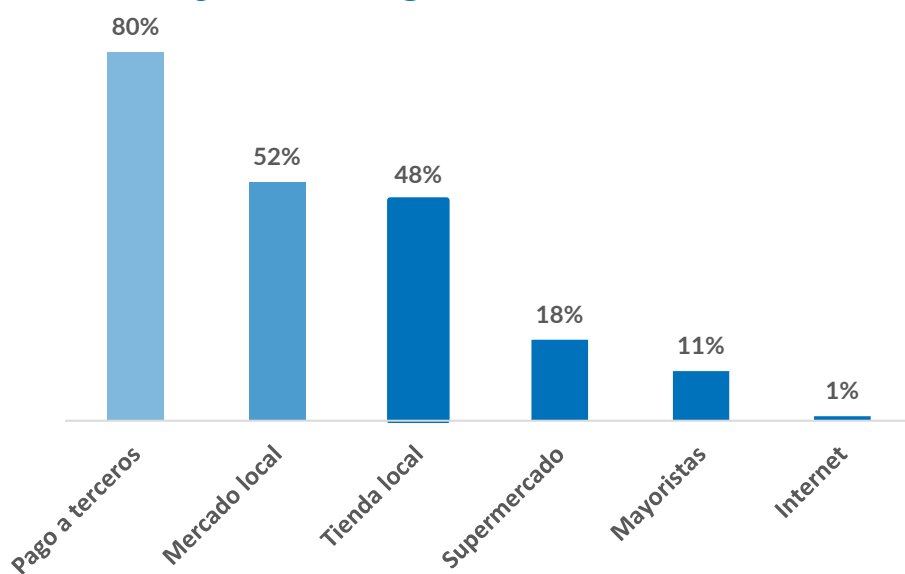
Problemas al recibir, retirar o gastar la transferencia en efectivo del ACNUR/socio



En promedio el **98%** de los beneficiarios encuestados reportó NO haber tenido inconvenientes en el proceso de entrega y gasto o uso del dinero, algunos beneficiarios informaron recibieron mal servicio por parte de la persona que les entregó la asistencia, que la persona registrada no está disponible para retirar o acceder al dinero, algunos manifiestan haber sufrido discriminación en los comercios y otros reportan haber tenido dificultades con **el retiro y/o el gasto** por restricciones de movilidad relacionadas con **COVID-19**.

3. Mercados, precios y gastos de la asistencia en efectivo

¿En dónde gastó la transferencia?*



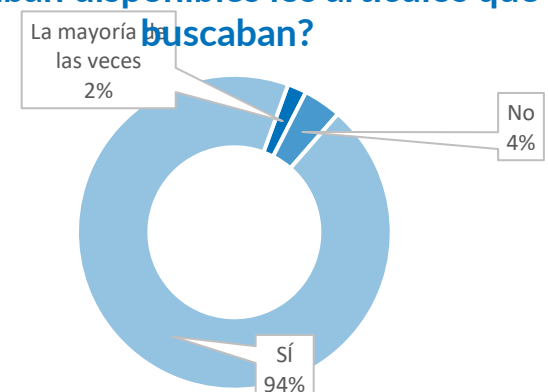
El **80%** de los hogares utilizaron el dinero para realizar pagos de alquiler o servicios públicos, el **100%** lo usó en mercados local y tiendas locales, indicando también que los beneficiarios tienen disponibilidad de productos y servicios cerca de sus lugares de residencia y que el cash tiene un enorme efecto multiplicador en las comunidades de acogida, dado que solo el **29%** acudieron a supermercados y mayoristas para adquirir sus productos.

* Los porcentajes suman más de 100 porque las personas pueden seleccionar más de una respuesta



El **96%** de los beneficiarios reportó que los productos y servicios que buscaban estaban en el mercado. Entre los artículos que no estaban disponibles se encuentran algunos medicamentos, así como **productos para bebé**.

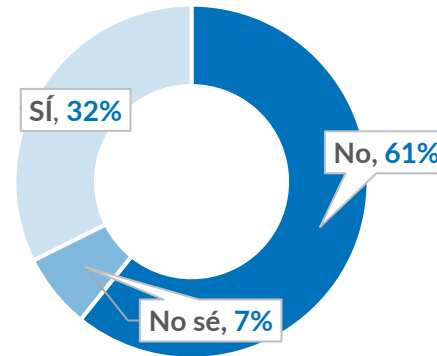
¿Estaban disponibles los artículos que buscaban?





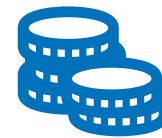
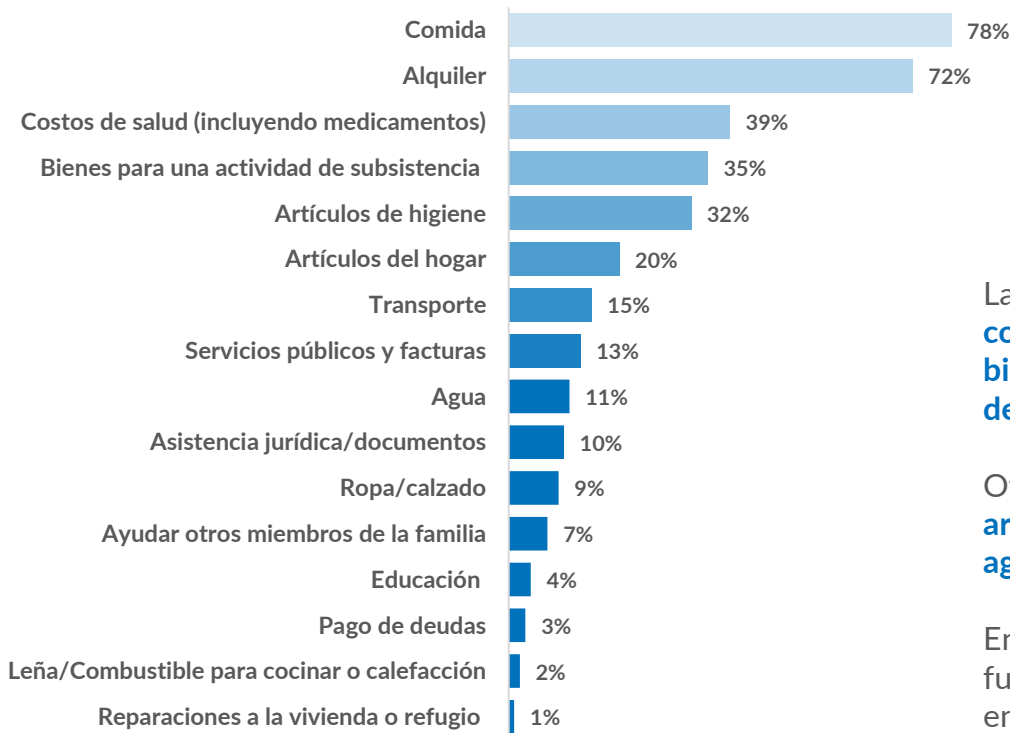
El **98%** de los hogares encuestados reportan aumento de precios. Dentro de los artículos más nombrados están las carnes, los vegetales, el queso y los huevos. Así mismo, otros bienes mencionados son las medicinas, los productos de aseo e higiene, pañales y artículos de bebé.

¿Han aumentado los artículos y servicios de precio?



4. Priorización de gastos

Priorización del gasto



La asistencia fue utilizada principalmente para **comida**, seguidamente de **alquiler, costos de salud, bienes para actividades de subsistencia y artículos de higiene**.

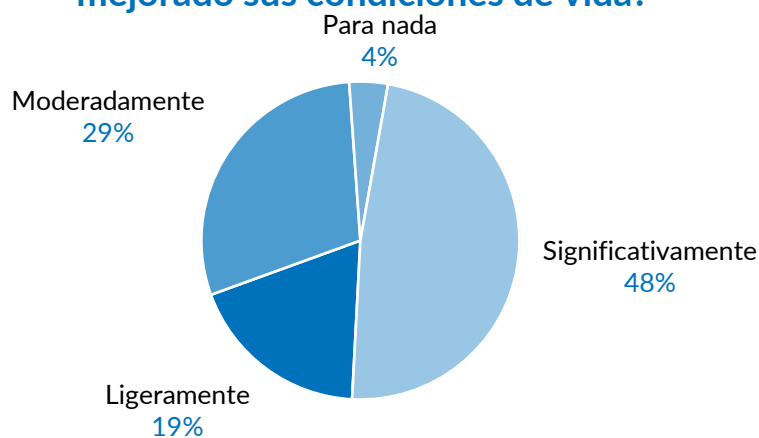
Otros gastos que reportaron las familias fueron **artículos del hogar, transporte, servicios públicos y agua**.

En general al menos todos los rubros de gasto fueron reportados por la población excepto entretenimiento.

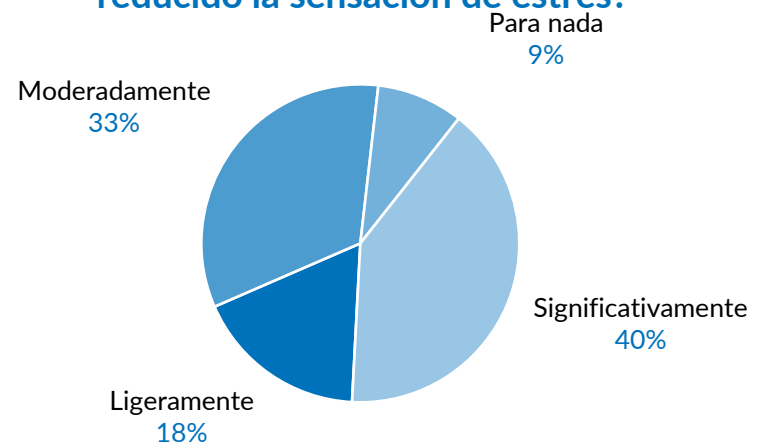
* Los porcentajes suman más de 100 porque las personas pueden seleccionar más de una respuesta

5. Satisfacción de necesidades básicas

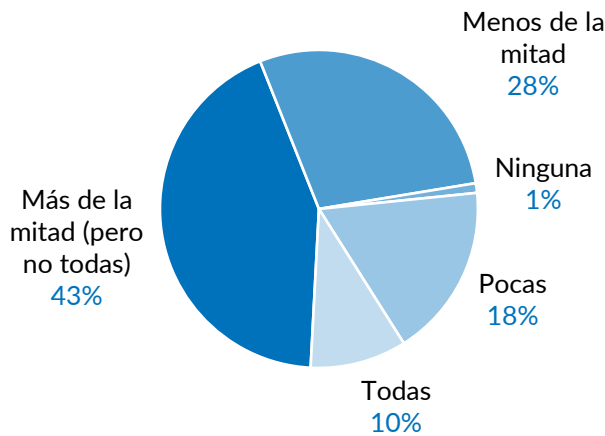
¿En qué medida la asistencia entregada ha mejorado sus condiciones de vida?



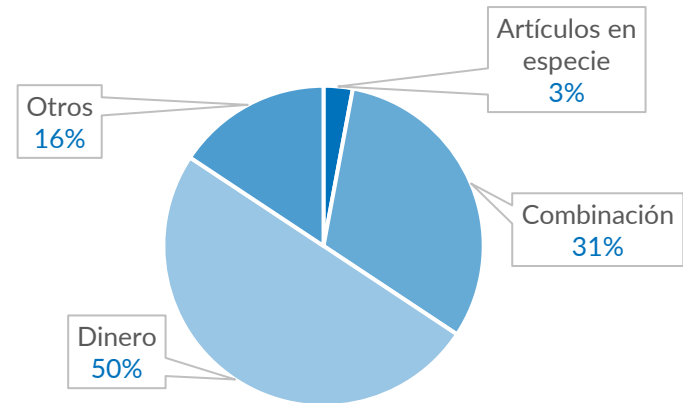
¿En qué medida la asistencia entregada ha reducido la sensación de estrés?



¿En qué medida su situación actual le permite satisfacer sus necesidades básicas?



Si se pudiese volver a empezar con la asistencia, ¿qué preferiría?



Solo el 18% prefiere una opción de asistencia diferente al efectivo. Por otra parte, las personas que seleccionaron la opción de otros reportaron que les gustaría que se les ayude a conseguir un empleo o un emprendimiento, también que quisieran asistencia legal o apoyo para conseguir medicamentos específicos.

6. Estrategias de afrontamiento



En la mayoría de los casos, recurren a estrategias de afrontamiento en nivel de estrés puesto que los beneficiarios tuvieron que reducir los gastos en **artículos de higiene**, incumplir con el **pago del alquiler**, **vender bienes productivos**, **tomar nuevos préstamos de dinero** o **mudarse a una vivienda de menor calidad** para cubrir las necesidades de alimentación.

Respecto a las estrategias extremas, el 7% de los beneficiarios tuvieron que acudir a realizar actividades que los ponen en riesgo a cambio de dinero o artículos, el 21% lamentablemente tuvieron que recurrir a la mendicidad y el 5% tuvo que acudir al trabajo de los menores de 16 años como otra manera de conseguir recursos para sobrevivir.

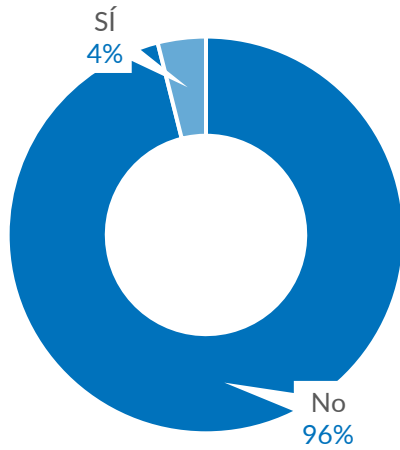
Estrategias de Afrontamiento Negativas



*Período de referencia: últimas cuatro semanas desde el momento de aplicación de la encuesta

7. Conocimiento sobre los canales de retroalimentación de la asistencia

¿Sabe cómo presentar reclamos y/o comentarios sobre la asistencia en efectivo ?



Solo el **4%** de las personas reportan haber sido informados sobre los canales de comunicación para realizar reclamos, quejas, comentarios o felicitaciones.

Sin embargo, la mayoría de los beneficiarios encuestados reportan haber recibido satisfactoriamente la entrega de dinero y no tienen comentarios respecto al servicio.

8. Recomendaciones

Consideraciones para la implementación de CBI



1. Es importante reforzar la comunicación respecto a las **medidas de autocuidado y seguridad en el país**. En el momento del retiro, algunos beneficiarios tuvieron inconvenientes dado que la persona que estaba registrada para recibir la asistencia no se encontraba, otro inconveniente presentado fue que las personas de movilidad reducida tuvieron que pagar para que las acompañaran o que algunas personas tuvieron que acudir a amigos o conocidos dado que por falta de documentación no podían ser ellos quienes recibieran la asistencia. Estos inconvenientes se pueden resolver mejorando la información dada a las personas y si es preciso entregando vía digital o física algunos consejos de seguridad, del contexto con tiendas donde comprar, así como con el valor a recibir por la asistencia.



2. Se debe mejorar la comunicación a los beneficiarios de los **canales de atención existentes** para poder resolver inquietudes o inconvenientes en el proceso de retiro, así como reforzar la información dada por el socio y la manera como esta es compartida, dado que existen algunas quejas respecto de la atención recibida en el momento de la entrega del efectivo. Es importante contar con un canal de atención para que el beneficiario pueda hacer una retroalimentación del proceso de entrega de la asistencia por parte del socio y de ACNUR y darlo a conocer de forma clara para garantizar una asistencia humanitaria adecuada, oportuna y transparente y responsable.