

Guía para el

USO DE HERRAMIENTAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN CUALITATIVA

REDES COMUNITARIAS ECUADOR 2022

Contenidos

1. Grupos de discusión	4
1.1. Definición	4
1.2. Planificación de los grupos de discusión	5
1.3. Cómo conducir un grupo de discusión usando un mapa de redes	7
1.4. Cómo administrar el mapa de redes	8
2. Grupos focales	11
2.1. Definición	11
2.2. Importancia de los grupos focales	11
2.3. Cómo conducir un grupo focal con población LGBTIQ+	12
3. Árboles de sueños, miedos y compromidos para grupos focales con adolescentes	15
3.1. Cómo administrar esta técnica	15
4. Recomendaciones para la conducción de las discusiones	17
5. Bibliografía	18

Créditos

Desarrollo de la metodología: Joselyn Bustillos Caranqui, Information Management Assistant

Revisión e implementación de los Diagnósticos Participativos: Community Based Protection Unit – Information Management Unit

Maquetación: Diana Díaz

Introducción



ACNUR/Diana Diaz Rodriguez

En el marco de las nuevas alternativas de investigación que se están implementando para estudios cada vez más participativos y profundos se ha considerado fundamental la integración del enfoque cualitativo. Además de complementar los estudios cuantitativos, los Diagnósticos Participativos permiten comprender los fenómenos sociales analizándolos desde los puntos de vista de los grupos de interés. Esto implica abordar sus experiencias, interpretaciones y percepciones que las personas puedan tener sobre las distintas situaciones que ocurren en sus contextos sociales.

En este sentido, se plantea que los **Diagnósticos Participativos** con las comunidades de población refugiada, es primordial para la reducir el riesgo de excluir a determinados grupos de los procesos de indagación; posibilita reconocer las relaciones de poder; promueve la participación de las mujeres, niñas, niños y adolescentes; conduce a mejorar la exactitud de los datos de base; genera espacios para mejorar las relaciones entre ACNUR y sus agencias ejecutoras y permite ampliar la comprensión y respuesta integral¹. El presente documento es una recopilación sintetizada de técnicas, herramientas y estrategias que se sugieren seguir para el desarrollo de los Diagnósticos Participativos, a través de este se pretende favorecer el camino de otras personas que investigan y facilitan estos procesos. Adicionalmente, se propone esta guía como un complemento del texto *“La herramienta del ACNUR para el Diagnóstico Participativo en las Operaciones”* publicada en el 2006.

¹ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2006) La herramienta del ACNUR para el Diagnóstico Participativo en las Operaciones. La Herramienta del ACNUR para el Diagnóstico Participativo en las Operaciones, 2006

Grupos de discusión

1.1. Definición



ACNUR/Diana Díaz Rodríguez

El Grupo de Discusión (GD) es una técnica de recolección de información cualitativa, basada en la producción de discursos. Consiste en reunir a un grupo de seis a ocho personas y suscitar entre ellas una discusión sobre los temas de interés². A pesar de que el término se utiliza como un sinónimo del Grupo Focal, difiere en un aspecto central: Los GD permiten profundizar en aspectos que ya han sido investigados anteriormente. A través del diálogo colectivo se posibilita la identificación de categorías emergentes, es decir de aspectos que no han sido considerados hasta ese momento. Permite también comprender las dimensiones que constituyen y que están siendo asociadas a una temática de estudio.

A continuación, se muestra los elementos diferenciadores entre el Grupos de Discusión (GD) y Grupos Focales (GF)³:

GRUPO DE DISCUSIÓN (GD)

•**Objetivo:** Amplificar una discusión en la que ya se conocen las respuestas previamente.

•**Moderación abierta y flexible:** La persona moderadora estimula la discusión grupal, son discusiones no estructuradas, sino abiertas, se abren espacios para la comunicación libre y parte desde la apreciación de la diversidad de perspectivas para luego construir consensos.

•**Guion del GD:** No es un formato cerrado, que haya que seguir al pie de la letra. Sigue un orden de lo general a lo específico.

GRUPO FOCAL (GF)

•**Objetivo:** Focalizar los aspectos concretos que interesan explorar. A través de la formulación de preguntas concretas.

•**Moderación directiva:** Conducción activa y directiva de la dinámica. En este se impone la direccionalidad de temas específicos discutidos acorde al guion temático.

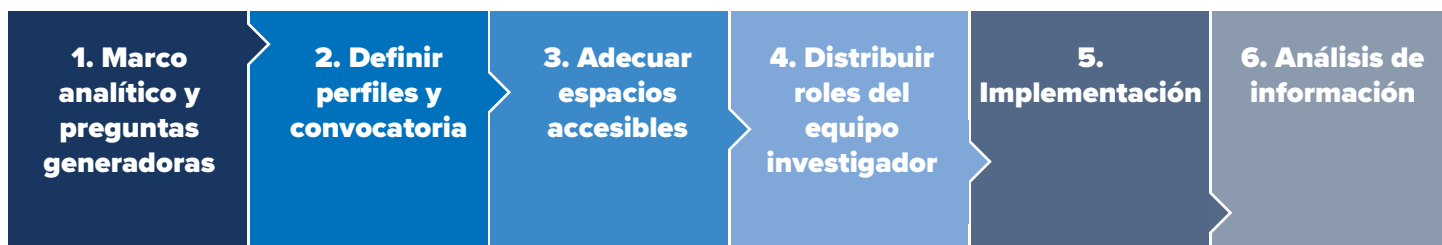
•**Guion del GF:** Se planifica una hoja de ruta con las preguntas y temas acorde a los objetivos preestablecidos.

² López, Inmaculada (2010) El grupo de discusión como estrategia metodológica de investigación: Aplicación a un caso.

³ Gutiérrez Brito, Jesús (2001) "Elementos no-técnicos para la conducción de un grupo de discusión" en Revista de Metodología de Ciencias Sociales N°4.

1.2. Planificación de los grupos de discusión

En esta etapa se identifican los recursos que se requieren previos a la ejecución de los GD:



1. Definición del Marco Analítico y preguntas generadoras de discusión

Se seleccionan y priorizan los temas que se pretenden investigar. Para esto se debe determinar con que enfoque se trabajará. Para este proceso se determinó que el enfoque de redes comunitarias guiará los Diagnósticos Participativos para profundizar el estudio de las siguientes áreas: protección, necesidades básicas, integración e inclusión de la población refugiada en Ecuador. Se identifican las categorías de análisis que corresponden a cada área y las preguntas generadoras de discusión.

2. Identificar los/as participantes y realizar la convocatoria

Una vez definidas las temáticas de investigación se delimitan las características demográficas de los/as participantes que conformarán los Grupos de Discusión y Grupos Focales. Se debe considerar elementos diferenciadores de la población como la edad, género, localidad en la residen, nacionalidad, etnicidad, entre otros. Para este estudio se ha establecido que participarán hombres, mujeres, adolescentes y personas de la comunidad LGBTIQ+ que residen en las siguientes localidades del país: Esmeraldas, San Lorenzo, Guayaquil, Manta, Machala, Huaquillas, Cuenca, Ibarra, Tulcán, Cayambe, San Lorenzo, Santo Domingo, Ambato y Quito. En cuanto a la convocatoria, se acuerdan las fechas, lugares y horarios en los que las sesiones se llevarán a cabo. Para esto se requiere de una coordinación multidisciplinar desde el área encargada de la investigación con las personas que convocan a los/as participantes desde sus localidades.

3. Adecuar espacios accesibles

Se verifica que los espacios disponibles sean lugares cómodos (en los que sea posible escuchar con claridad a los demás), que sean seguros y de fácil acceso para las personas participantes. Suelen usarse las casas comunales, escuelas o centros culturales. Para los grupos con mujeres es necesario adecuar espacios recreativos para los niños y niñas, ya que es común que asistan acompañadas a las sesiones de sus hijos/as.



4. Distribución de roles del equipo investigador

Durante la planificación de las sesiones es necesario tener en cuenta qué rol cumplirá cada integrante del equipo investigador. Se sugiere que este equipo multidisciplinario esté conformado por cuatro personas con distintas responsabilidades señaladas a continuación:

- **Moderador/a:** Juega un rol de coordinación, controla el desarrollo de la discusión y hace preguntas al grupo hacia los objetivos de la investigación, sin restar espontaneidad a los/as participantes. Su papel es facilitar el intercambio de ideas, promover el equilibrio de intervenciones, regular el grupo (se recomienda evitar la conformación de subgrupos), se debe procurar romper el bloqueo (animar la intervención) hacer respetar el método y establecer la síntesis de los contenidos⁴.
- **Facilitador/a:** Es el respaldo del moderador/a, indican los aspectos que se pasen por alto. Explica a lo/as participantes las indicaciones que no hayan quedado claras y recuerda la importancia de no interrumpirse mientras alguien se encuentra hablando. Procura que todas las personas participen y se da soporte en el desarrollo de las técnicas de recolección de información. Provee todos los materiales necesarios que el grupo usará para la construcción de los mapas de redes. Además, que observa cómo se desarrolla la dinámica del grupo, aporta de forma complementaria a la moderación de la sesión.
- **Persona encargada de la transcripción:** Realiza un registro fiel de las sesiones (a modo de transcripción) de la información generada durante el encuentro. Se apoya en grabaciones de voz que deberán estar previamente admitidas por los/as integrantes de los grupos. Al iniciar la sesión se registrarán los datos que permitan identificar a los/as participantes (nombre, edad, género), el registro de información posterior tendrá que incluir aquellos datos, se puede escribir el nombre de la persona o un código. No se recomienda escribir opiniones, síntesis de temas o datos pocos explicativos.
- **Persona encargada de brindar apoyo (Persona de Protección):** Su responsabilidad fundamental es resolver las preguntas que los/as participantes puedan tener sobre acceso a servicios: legales, atención psicosocial, información sobre acceso a educación, salud, así como apoyará con la contención emocional en caso de ser necesario. Es fundamental que la persona conozca de cerca el contexto social de la localidad en donde se realiza la sesión. Así se garantiza que las respuestas frente a diversas situaciones sean solventadas con mayor éxito.

5. Implementación

Es el momento de la aplicación de las herramientas de investigación en las localidades seleccionadas. Se evalúa la funcionalidad de las técnicas y estrategias aplicadas, se contemplan posibles adaptaciones de las herramientas de acuerdo con el desarrollo de las sesiones y se recogen las retroalimentaciones de las personas participantes para adaptar, en caso de ser necesario, las estrategias planteadas.

6. Análisis de información

Inicia con la sistematización de la información que fue recopilada en todas las sesiones. Se verifica el contenido de los documentos, es decir se revisa la transcripción y matriz del registro de participantes, a la vez que se agrupa la información demográfica de los/as participantes en una matriz general. Se crea el proyecto en el software Atlas.ti para el análisis cualitativo de información.

4 Arboleda, Luz (2007) El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. Revista Metodologías, Vol 6, N°1. <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v26n1/v26n1a08.pdf>

1.3. Cómo conducir un grupo de discusión usando un mapa de redes



Preparación (20 min)

El/la moderador/a se presenta y presenta a su equipo frente al grupo.

Explicar con claridad los objetivos del Diagnóstico Participativo:

“Gracias a todxs por haberse sumado a este espacio destinado a compartir sus opiniones y puntos de vista con nosotrxs. El ejercicio de hoy es muy útil, tanto para nosotrxs como para las personas en movilidad humana. Como ACNUR, siempre queremos asegurarnos de que nuestros proyectos y actividades estén alineados con las necesidades e ideas de las personas que servimos. Lo que todxs ustedes compartirán en esta sesión, nos permitirá tener información para poder ajustar nuestras actividades y asegurarnos de que respondan lo mas posibles a sus necesidades. Vamos a estar haciendo este ejercicio en varias localidades del país y esperamos tener toda la información de acá a fin de año”.

Se debe explicar también los principios éticos de confidencialidad de la información y hacer énfasis que la participación es voluntaria; cualquier persona se puede retirar de la sesión cuando desee. No olvidar que se debe explicar a las PDI que su participación en es espacio no conlleva a que reciban alguna ayuda o beneficio por parte de ACNUR o sus socios.

Se establecen reglas básicas:

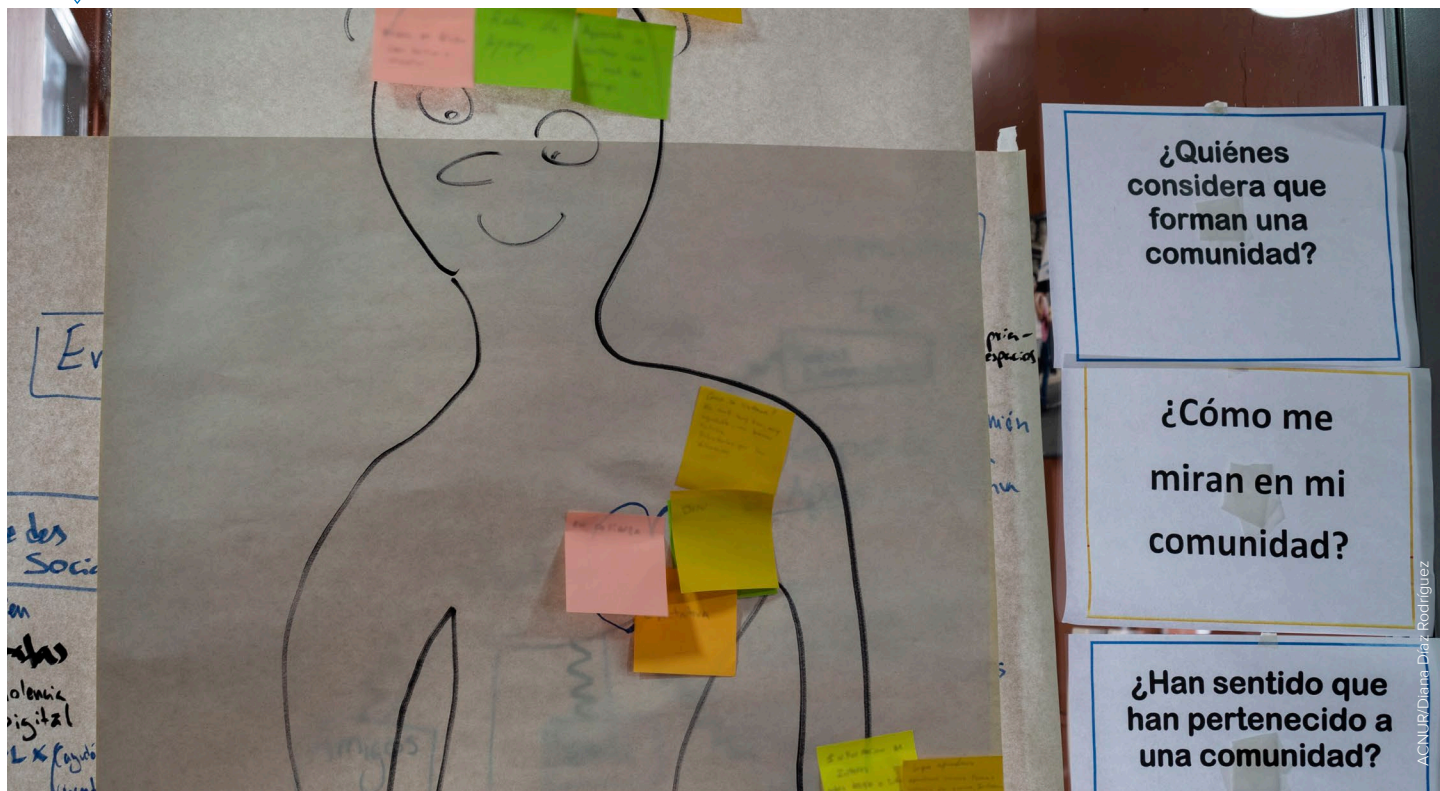
Cada persona tiene derecho de hablar sin interrupción, a ser respeta y escuchada (no hay respuestas equivocadas).

Mencionar el tiempo de duración:

2h30 aproximadamente

Aclarar que una vez finalizado el GD se habilitará un espacio informativo para solventar las dudas que hayan surgido del encuentro.

Se solicita el consentimiento del grupo para registrar la actividad mediante grabaciones de voz con el único objetivo de sistematizar la información.



Empleo de técnicas de recolección (1h40)

Para iniciar con la sesión se les pide a cada participante que tomen asiento y que se presenten respondiendo algunos detalles:

¿Cuál es su nombre? ¿Desde cuándo está en este país?

Para orientar a las personas al diálogo, se pide que recorran el espacio y que reflexionen sobre: ¿Quiénes me han ayudado cuando necesité resolver alguna dificultad? ¿Fue importante para mí contar con esa red de apoyo? ¿Quiénes considero que forman una comunidad? ¿He sentido que he pertenezco a una comunidad?. A continuación se les pide que respondan

¿Qué es para usted una comunidad?

Tras finalizar esta ronda de presentaciones, se puede continuar mencionado

“A partir de lo que ustedes han dicho...” (Mencionar algunos elementos de las nociones de comunidad) quisiéramos saber qué qué redes de apoyo son las más importantes cuando se llega a otro país.

Se puede mencionar ejemplos (describir las redes de apoyo que pueden surgir para acceder a alimentos, a una vivienda, empleo...).

A partir de los tipos de redes que surjan del grupo se propondrá graficarlas en un papelote (Mapa de Red Social o Sociograma).

1.3. Cómo administrar el mapa de redes

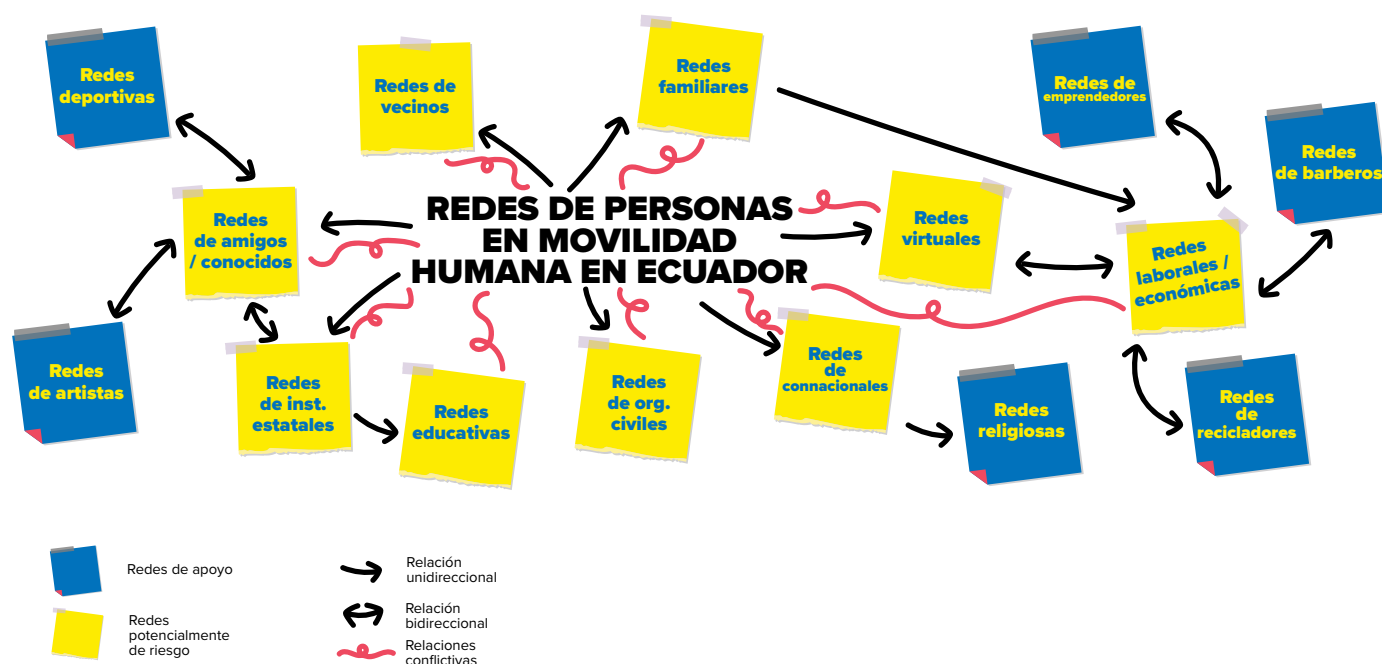
En el centro del papelote se describirá brevemente, dentro de un círculo, al grupo con el que se está trabajando. Por ejemplo: Hombres – Venezuela en Esmeraldas y se pide que el grupo enumere las redes de apoyo que consideraron las más relevantes para la discusión. Para esto se puede usar las siguientes preguntas de apoyo: ¿Quiénes les ayudaron cuando tuvieron alguna dificultad? ¿Fue importante para usted contar con esa red de apoyo? ¿Quiénes considera que forman una comunidad? ¿Han sentido que han pertenecido a una comunidad? Las redes que se mencionan en la reflexión colectiva, se escriben dentro de un rectángulo o círculo alrededor del círculo “Hombres – Venezuela en Esmeraldas”.

Una vez que se han visualizado las redes de apoyo se realizan preguntas para reconocer la interacción entre esas redes y el grupo: ¿Cómo se relacionan con estas redes? ¿Qué hace que sean relaciones conflictivas? ¿Con qué tipo de red se relacionan menos? ¿Para qué sirven las redes de apoyo? ¿Cuáles pueden ser redes potencialmente riesgosas?

Se puede asociar las redes con una línea negra para representar relaciones estables, con rojo las relaciones conflictivas o “redes negativas” y líneas entrecortadas para representar la ausencia de relación.

Durante ese momento, es importante indagar sobre las redes y asignar un nombre a las redes que posiblemente no estén siendo reconocidas.

A modo de ejemplo, se muestra un mapa de redes comunitarias de las personas en movilidad humana en Ecuador:



Una vez construido este mapa, se sugieren temas para ampliar la discusión como las redes frente a la inseguridad y violencias, frente al acceso a derechos y frente a la integración/inclusión. Para esto se entrega al grupo tres tarjetas con palabras y gráficos que explican las temáticas y que el grupo deberá escoger según su prioridad.

Se muestra los modelos de las tarjetas a continuación, y sobre las tarjetas seleccionadas se podrán realizar preguntas para profundizar la discusión:

Discriminación **Explotación**
Inseguridad **laboral**

REDES DE APOYO FRENTE A LA INSEGURIDAD Y VIOLENCIA

Violencia de género **Extorsión**
Riesgos en la familia

Emprendimientos **Vivienda**
Seguridad legal **Empleo**

REDES DE APOYO FRENTE AL ACCESO A DERECHOS

Acceso a información **Servicios básicos**
Documentación

Organizaciones comunitarias **Mingas**
Asambleas

REDES DE APOYO FRENTE A LA INTEGRACION E INCLUSION

Integración en la comunidad **Participación en eventos culturales**
Participación en eventos deportivos

¿Consideran que las redes comunitarias protegen o reducen los riesgos de seguridad de las personas en la comunidad?

¿Cómo responden las redes comunitarias frente a los riesgos de violencia de género de las personas en la comunidad y en la familia?

¿Qué estrategias tienen estas redes para enfrentar la inseguridad?

¿Qué contextos pueden producir que las personas se asocien a una red de riesgo? (Redes delictivas, redes de captación de personas, bandas criminales entre otras).

¿Cómo ha impactado en ustedes contar con una red de apoyo?

¿Qué necesidades básicas han podido resolver mediante la ayuda de una red?

¿Cuáles considera que son las redes que han podido brindarles espacios seguros?

¿Considera que contar con alguna de estas redes le ha permitido acceder a salud, a una vivienda, educación o a un empleo?

¿Con qué redes han podido acceder a información sobre documentación, asistencia legal, servicios desde agencias u otros?

¿Cuáles de estas redes les ha permitido encontrar un trabajo, o han apoyado sus emprendimientos?

¿Creen que es importante participar en alguna de estas redes? ¿Por qué?

¿Cuáles son las principales dificultades de no participar en una red de apoyo?

¿Cómo reaccionan estas redes frente a la discriminación de las personas en movilidad humana?

¿Qué redes son las que promueven la inclusión de las personas en movilidad humana?

Se discute de forma colectiva cuales han sido los acuerdos, disensos y conclusiones colectivas, así como los temas que surgieron con mayor interés para las personas participantes.

Cierre y evaluación del GD

Antes de cerrar la sesión se recalca el objetivo del Diagnóstico Participativo. Se devuelve la información que se construyó en el grupo, reforzando los aspectos fundamentales.

Se pide a los/as participantes que evalúen o comenten sobre cómo percibieron la sesión. Para esta dinámica de cierre se graficará una figura humana en la cabeza se escribirán las respuestas a

¿Qué aprendí?, en el corazón ¿Cómo me sentí? y en las manos ¿Qué me llevo?

Se abre un espacio informativo para abordar las inquietudes que se hayan generado durante la sesión.

Figura humana para evaluar la sesión:



Grupos focales



ACNUR/Jaime Giménez

2.1. Definición

Los Diagnósticos Participativos permiten construir relaciones con las personas refugiadas de todas las edades y orígenes, promoviendo su participación significativa en la toma de decisiones a través de un diálogo estructurado. El Diagnóstico Participativo incluye el tener discusiones separadas con las mujeres, niñas, niños, adolescentes y hombres, para recopilar información precisa y diferenciada sobre los riesgos de protección específicos que enfrentan y las causas fundamentales, para entender sus capacidades, recursos y escuchar las soluciones que proponen. Esto facilita la movilización de la comunidad para tomar acciones colectivas que permitan mejorar la protección y sentar las bases para la ejecución del enfoque de los derechos individuales y comunitarios. El Diagnóstico Participativo es una fase de un análisis de situación.

2.2. Importancia de los grupos focales

- Reduce el riesgo de excluir a ciertos grupos.
- Reconoce las relaciones de poder.
- Promueve mayor respeto por los derechos de las minorías.
- Promueve la participación efectiva de NNA.
- Conduce a mejorar la información y, por tanto, la toma de decisiones.
- Mejora las relaciones entre ACNUR, sus socios y las personas de interés.

Si el Grupo Focal es presencial:

- Duración máxima: 2h30.
- Número máximo de participantes: 6-8.
- Localización: Procura, en la medida de lo posible, contar con un lugar con ventilación suficiente y que garantice privacidad. Asegúrate de que sea suficientemente grande para poder colocar 10 sillas en círculo y separadas entre ellas.

2.2. Cómo conducir un grupo focal con personas LGBTIQ+



ACNUR/Diana Díaz Rodríguez

Preparación El/la moderador/a se presenta (y presenta a su equipo) frente al grupo. Explicar con claridad los objetivos del Diagnóstico Participativo:

“Gracias a todxs por haberse sumado a este espacio destinado a compartir sus opiniones y puntos de vista con nosotrxs. El ejercicio de hoy es muy útil, tanto para nosotrxs como para las personas en movilidad humana. Como ACNUR, siempre queremos asegurarnos de que nuestros proyectos y actividades estén alineados con las necesidades e ideas de las personas que servimos. Lo que todxs ustedes compartirán en esta sesión, nos permitirá tener información para poder ajustar nuestras actividades y asegurarnos de que respondan lo mas posibles a sus necesidades. Vamos a estar haciendo este ejercicio en varias localidades del país y esperamos tener toda la información de acá a fin de año”.

Se debe explicar también los principios éticos de confidencialidad de la información y voluntariedad de participación.

Se establecen reglas básicas: Cada persona tiene derecho de hablar sin interrupción, a ser respetada y escuchada (no hay respuestas equivocadas).

Mencionar el tiempo de duración:
2h00 aproximadamente

Aclarar que una vez finalizado el GF se habilitará un espacio informativo para solventar las dudas que hayan surgido del encuentro.

Se solicita el consentimiento del grupo para registrar la actividad mediante grabaciones de voz y/o registro fotográfico, con el único objetivo de sistematizar la información.

Empleo de técnicas de recolección

Para iniciar con la sesión se les pide a cada participante que tomen asiento y que se presenten respondiendo algunos detalles:

¿Cuál es su nombre? ¿Desde cuándo está en este país?

Para orientar a las personas al diálogo, se pide que antes de presentarse, recorran el espacio para leer las siguientes preguntas:

¿Quiénes me han ayudado cuando necesité resolver alguna dificultad? ¿Fue importante para mí contar con una red de apoyo? ¿Quiénes considero que forman una comunidad? ¿He sentido que he pertenezco a una comunidad? Pensarse desde sus experiencias, identidades, para responder: ¿Quién soy? ¿Cómo me miro? y ¿Cómo me miran en mi comunidad?

Tras finalizar esta ronda de presentaciones, se puede continuar mencionado

“A partir de lo que ustedes han dicho...” (mencionar algunos elementos de las nociones de comunidad) quisiéramos saber qué comunidades o qué redes de apoyo son las más importantes cuando se llega a otro país.

Para dinamizar la discusión se entrega una hoja de papel a cada participante y se les pedirá que escriban las siguientes trayectorias de vida: Llegada, acceso al trabajo, enfermedad, otros hitos concretos que consideren importantes.

Al rededor de estas trayectorias vitales, las personas deberán escribir qué redes de apoyo han encontrado en esas diversas situaciones. Esto permitirá reconocer la activación de redes de acuerdo a determinados momentos.

¿QUÉ REDES DE APOYO ENCONTRARON DURANTE...?



La información generada a partir de qué redes se han activado en las trayectorias vitales de las personas darán paso a las preguntas que profundizarán temas de interés: Se puede continuar el diálogo mencionando

“Considerando las redes que ustedes han mencionado, nos gustaría conversar sobre...”

y a continuación se plantean las siguientes preguntas:

Dimensión Necesidades Básicas - Integración e Inclusión

¿Cuáles han sido los principales beneficios de contar con redes de apoyo?

¿Cómo estar vinculados/as a estas redes les han ayudado al acceso a información?

¿Cómo estar vinculados/as a estas redes les han ayudado a cubrir necesidades básicas? (alimentación, vivienda, a espacios seguros en su comunidad, asistencia legal).

¿Estas redes de apoyo le han permitido acceder a empleos?

¿Cómo estas redes les han apoyado a sus emprendimientos?

¿Qué redes son las que promueven la inclusión de las personas LGBTQ+ en movilidad humana?

¿Cuáles de estas redes ustedes creen que promueven la inclusión de las personas LGBTQ+ en movilidad humana en eventos culturales o deportivos en las comunidades?

Dimensión Inseguridad y Violencias:

¿Consideran que estas redes protegen a las personas LGBTIQ+ frente a la inseguridad?

¿A qué redes de apoyo acudirían en casos de violencia de género?

¿Cuáles creen que podrían ser las redes que protegerían a personas LGBTIQ+ en casos de discriminación y xenofobia?

¿Consideran que contar con redes de ayuda permite tener cierta protección en entornos de alta inseguridad?

¿Es posible afrontar la violencia dentro de las familias a través de alguna de estas redes de apoyo?

¿En qué situaciones ustedes piensan que asociarse a una red puede representar un riesgo?

Cierre y evaluación del GF

Antes de cerrar la sesión se recalca el objetivo del Diagnóstico Participativo. Se devuelve la información que se construyó en el grupo, reforzando los aspectos fundamentales.

Se pide a los/as participantes que evalúen o comenten sobre cómo percibieron la sesión. Para esta dinámica de cierre se graficará una figura humana en la cabeza se escribirán las respuestas a

¿Qué aprendí?, en el corazón ¿Cómo me sentí? y en las manos ¿Qué me llevo?

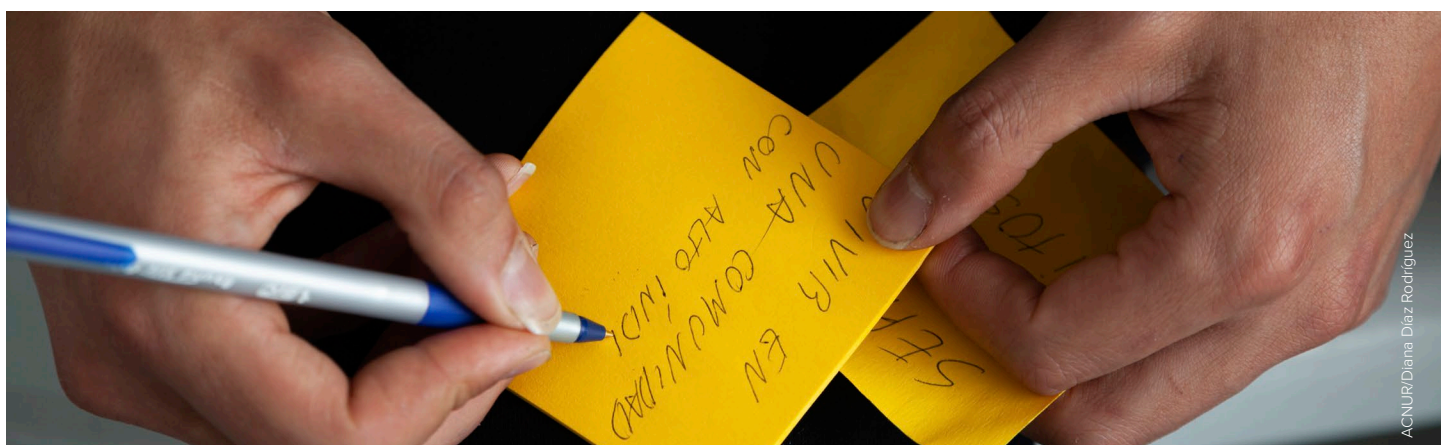
Se abre un espacio informativo para abordar las inquietudes que se hayan generado durante la sesión.



Parte tres

Árboles de sueños, miedos y compromisos para grupos focales con adolescentes

3.1. Cómo administrar esta técnica



Se recomienda partir del nivel individual para llegar al colectivo. Se entrega una hoja de papel solicitando a los/as participantes que escriban, de un lado del papel, los sueños que desean y del otro sus miedos.

Puede sugerirse que piensen a nivel individual, familiar y en la comunidad.

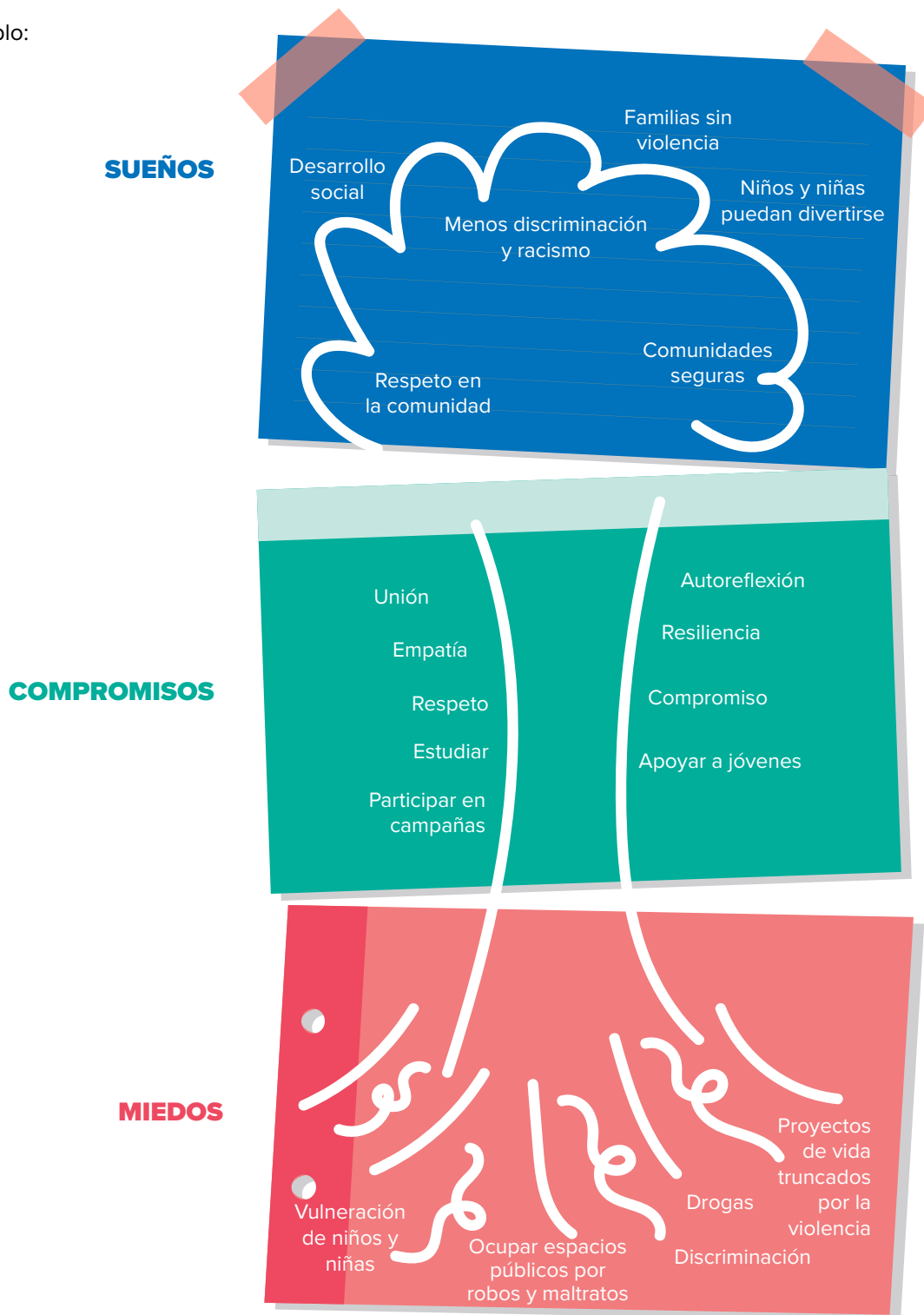
En base a los registros, se pide elaborar un árbol de sueños y miedos en un papelógrafo. Los miedos deberán colocarse en las raíces.

Es importante mencionar que los sueños y miedos tendrán que estar asociados a lo que sucede en sus comunidades, entiendo comunidad como un espacio cotidiano de interacción, puede ser el barrio, el parque, la escuela, los grupos de amigos o comunidades virtuales.

Se podrían hacer las siguientes preguntas:

- ¿En qué momentos han sentido inseguridad en su familia o comunidad? ¿Cuáles son los riesgos de su comunidad que más les preocupa? ¿Qué situaciones de violencia temen que ocurra en su familia o comunidad? ¿La escuela es un espacio que les produce miedo o sueños?
- Se debe alentar a realizar una lluvia de miedos que recoja todos los datos escritos en sus papeles. Es importante promover una actitud respetuosa que parta del reconocimiento de cómo decir los miedos en voz alta puede generar un soporte comunitario.
- En las ramas se escribirían los sueños, las grandes utopías. Al igual que con los miedos se pedirá respeto para todos los sueños.
- Se puede preguntar: ¿Cómo su comunidad le protegería de sus miedos? ¿Quiénes quisieran que fueran las personas que les brinden apoyo? ¿Qué actividades quisieran que se realizan en sus comunidades para disminuir la violencia?

A modo de ejemplo:



Finalmente, en el tronco se escribe las acciones que podrían transformar los miedos en sueños. Es fundamental aclarar que no son solo acciones individuales, sino también desde los colectivos y comunidades. El tronco conecta los compromisos con las raíces para vencer los miedos, y con las ramas para cumplir los sueños⁵.

Como resultado tendremos varios árboles de sueño, miedos y compromisos que recogen los registros de los papeles que fueron entregados a todos los participantes. La sistematización puede hacerse en una tabla simple, sin embargo, se sugiere fotografiar los gráficos.

⁵ Soliz, Fernanda y Maldonado Adolfo (2012) Guía de metodologías comunitarias participativas Guía No. 5

Parte cuatro

Recomendaciones para la conducción de las discusiones⁶



ACNUR/Diana Díaz Rodríguez

- Se debe asegurar que cada persona tenga la oportunidad de hablar sobre el tema, promover que todas las personas profundicen sus puntos de vista y evitar moverse rápidamente por un listado de preguntas.
- Es fundamental tener sensibilidad a las normas culturales cuando se conducen las sesiones para que los/as participantes no se sientan presionados/as y/o excluidos/as.
- Evitar preguntas o pronunciamientos dirigidos, las preguntas deben guiar la discusión en lugar de incitar respuestas de cada participante.
- Evitar dominar las discusiones, hacer preguntas sencillas y en el caso de no haber sido comprendido, usar lenguaje sencillo y ejemplos para replantear los temas de indagación.
- Si de la discusión emergen problemas preocupantes, estos deben comunicarse al personal y a las agencias asociadas apropiadas o tomar las acciones que fueran necesarias.
- Finalmente, se recalca que a escucha activa posibilitará la eficacia de la sesión, es importante notar cuales son los temas de mayor de interés.

Bibliografía

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (2006). La herramienta del ACNUR para el Diagnóstico Participativo en las Operaciones, Ginebra: ACNUR.

Arboleda, Luz (2007). El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. Revista Metodologías, Vol 6, N°1.

Gutiérrez Brito, Jesús (2001). “Elementos no-técnicos para la conducción de un grupo de discusión” en Revista de Metodología de Ciencias Sociales N°4.

López, Inmaculada (2010). El grupo de discusión como estrategia metodológica de investigación: Aplicación a un caso. EDETANI N° 38, diciembre.

Soliz, Fernanda y Maldonado Adolfo (2012). Guía de metodologías comunitarias participativas Guía No. 5, Quito: Clínica Ambiental.



Agradecemos las contribuciones de nuestros donantes

Actualizado al 29 de diciembre de 2022

ACNUR Ecuador agradece el apoyo crucial y generoso de los donantes que han contribuido con fondos específicos y flexibles.



ACNUR Ecuador agradece el apoyo de donantes privados.



Donantes privados en Alemania, Australia, España, Estados Unidos de América, Japón, Italia