Polish Shelter, Housing & Accommodation Sector meeting

23th JULY 2025

RRP for Ukraine Situation

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Agenda

1. Coordination updates
2. Intentions and Barriers to Independent Living among refugees from Ukraine residing in Collective Accommodation in Podkarpacie Region, Karina IOM
3. Summary of BGK & Deloitte reports about influence of UKR refugees on Polish economy, Paulina & Przemek
4. Partners updates – challenges from the field
5. AOB

1. Aktualizacje od koordynatorów
2. Intencje i bariery do samodzielnego mieszkania, badanie wśród uchodźców z Ukrainy mieszkających w OZZ w województwie podkarpackim, Karina IOM
3. Podsumowanie raportów BGK & Deloitte na temat wpływu uchodźców z Ukrainy na polską gospodarkę, Paulina & Przemek.
4. Aktualizacja od partnerów – wyzwania, międzysektorowe problemy
5. AOB

1. Coordination updates

1. Aktualizacje od koordynatorów

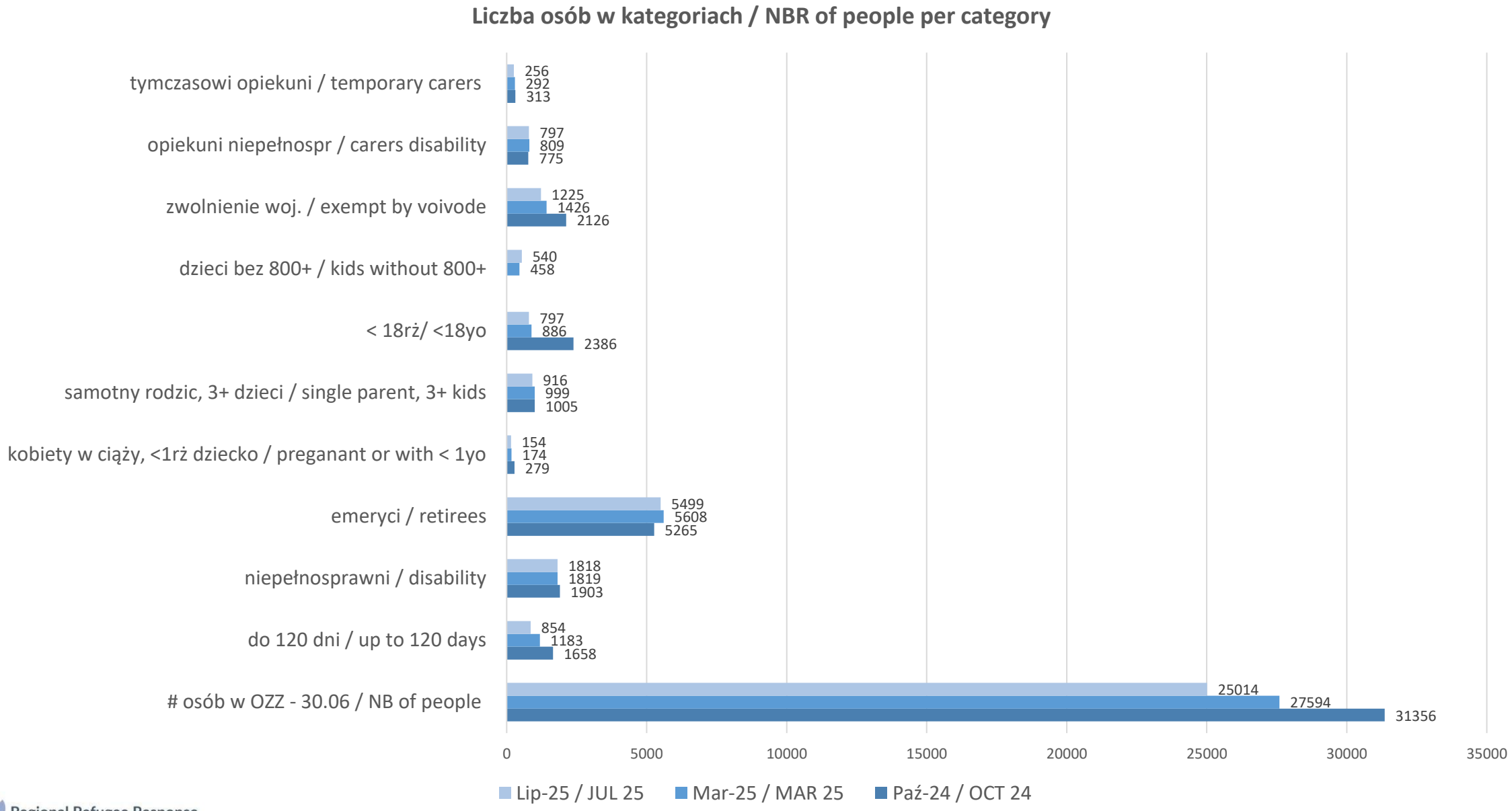
Aktualna sytuacja w OZZ

- W skali kraju, 400 OZZ ma mniej niż 20 miejsc, co stanowi około 50% wszystkich OZZ. Około 4800 osób mieszka w tych małych OZZ co stanowi około 19% wszystkich mieszkańców.
- Demografia osób mieszkających w OZZ nadal się zmienia: procent osób starszych to aktualnie około 20%, osoby z niepełnosprawnościami 7%, samotni rodzice 4%.
- Raporty dotyczące wzrostu liczby osób w kryzysie bezdomności wśród uchodźców z Ukrainy (Krajowa Federacja na Rzecz Zwalczania Bezdomności). Jest to zjawisko, które będziemy monitorować w najbliższym czasie.

	dane 30.06 / data per 30.06		dane 31.03 / data per 31.03	Różnica marzec - czerwiec / difference MAR-JUN	Różnica marzec - czerwiec / difference MAR-JUN
województwa / Voivodship	Liczba aktywnych obiektów / OZZ NBR	Suma miejsc zajętych / residents	Liczba aktywnych obiektów / OZZ NBR	Liczba aktywnych obiektów / OZZ NBR	Suma miejsc zajych / residents
dolnośląskie	57	2356	64	-7	-415
kujawsko-pomorskie	62	1894	62	0	-101
lubelskie	68	1596	71	-3	-225
lubuskie	16	858	18	-2	-79
łódzkie	30	956	31	-1	-158
małopolskie	229	5795	256	-27	-1090
mazowieckie	74	3069	77	-3	-168
opolskie	4	229	4	0	6
podkarpackie	10	336	10	0	4
podlaskie	23	834	25	-2	-46
pomorskie	75	2591	76	-1	122
śląskie	108	2791	115	-7	-136
świętokrzyskie	16	315	16	0	-2
warmińsko-mazurskie	2	83	2	0	-77
wielkopolskie	31	1085	35	-4	-200
zachodniopomorskie	9	226	9	0	-15
Suma końcowa / SUM	814	25014	871	-57	-2580

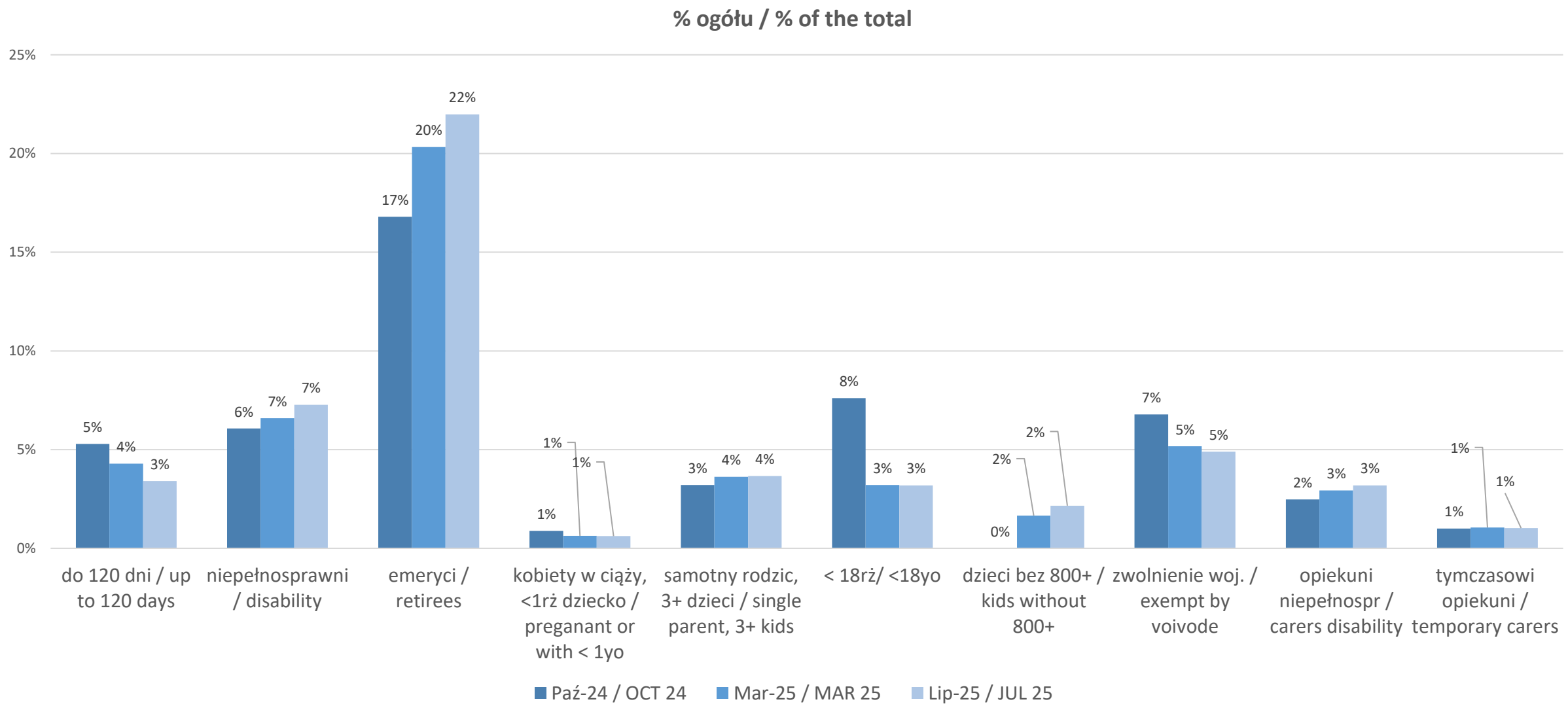
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Trendy demograficzne w OZZ



Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Trendy demograficzne w OZZ



Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

USTAWA o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw.

Na etapie prac podczas posiedzenia Rady Ministrów wprowadzono następujące zmiany w projekcie:

- Zaostrzenie art. 12, ust 17c, p 4): samotnie sprawuje na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej opiekę nad trojgiem i więcej dzieci, o ile przynajmniej jedno z dzieci **nie ukończyło 7. roku życia**, na podstawie przedstawionych dokumentów;

Dodatkowa grupa wrażliwa:

- Art. 12, ust 17c, p 8): jest **osobą bezpośrednio po hospitalizacji** finansowanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia lub Fundusz Pomocy, o którym mowa w art. 14, trwającej przynajmniej 7 dni, nie dłużej niż do ustania przyczyny będącej powodem hospitalizacji;

2. Intentions and Barriers to Independent Living among refugees from Ukraine residing in Collective Accommodation in Podkarpacie Region, Karina IOM

2. Intencje i bariery do samodzielnego mieszkania, badanie wśród uchodźców z Ukrainy mieszkających w OZZ w województwie podkarpackim, Karina IOM

IOM
UN MIGRATION

Intentions and Barriers to Independent Living among refugees from Ukraine residing in Collective Accommodations in the Podkarpacie Region

Key Findings

July 23rd

OVERVIEW

In April and May 2025, IOM Poland's Data and Research Unit, in collaboration with HRR, and with strong coordination support from Rzeszów office, conducted an Intentions and Barriers to Independent Living Survey with refugees from Ukraine (n=95) living in collective sites across Podkarpackie Voivodeship.

- Collected via ODKCollect, stored on internal KOBO server. Random sampling, 10% of shelter's population.
- The target population consisted of shelter residents experiencing protracted displacement, as they had been living in collective accommodations for over a year. This classification was made by IOM based on the assumption that people staying in collective shelters for over a year are likely facing greater barriers to independent living than those with shorter stays. Protracted displacement generally refers to situations where people remain displaced for long period without access to lasting solutions like return, resettlement, or local integration.
- Locations visited: Berezka, Krosno, Ropczyce, Sandomierz, Przeworsk, Jaroslaw, Gorzyce, Przemysl, Pralkowce, Rzeszow

Demographic and Social Profile

- Among respondents, 71 were women (75%) and 24 were men (25%).
- The largest proportion of respondents was in the 65+ age group (30 respondents), followed by those aged 35–44 (20 respondents).
- Among women, the highest shares were in the 65+ group (24) and the 35–44 group (17)
- Among men, the largest group was 18–24 (6 respondents). This finding is in line with the insights from the field and the observed increase in young men arrivals following legislative changes in Ukraine regarding conscription age.
- Among female respondents (n=71), two largest groups were married or partnered (n=20) and widowed (n=19). Among male respondents (n=24), 12 were single, six were married or partnered, four - separated.
- In line with the age profile of the sample, 64 respondents reported having no children in their care.

Place of origin, IDP status and time of arrival in Poland

- The majority of respondents (n=56) were not internally displaced prior to their arrival in Poland, however, 39 identified as internally displaced persons (IDPs).
- Half of the sample (n=48) arrived from Eastern Ukraine (Doneska, Dnipropetrovska and Zaporhizhzhia oblasts)

Household Composition and Vulnerabilities

- 39 respondents were living in collective accommodation on their own, while 27 were in a two-person household.
- When looking more closely at household composition disaggregation (n=205), adult (18-59 years old) and older (60+) women were the two largest groups (49 and 48 respectively). They were followed by 29 female children, 28 adult men, and 26 male children.
- Respondents were asked to indicate whether there were individuals with serious health conditions or specific needs in their household including them. The most common issue was serious condition, reported by 36 respondents. Twenty-two respondents reported having someone with difficulty walking or climbing stairs, 13 - someone undergoing treatment for serious conditions, and 12 had someone who had difficulties with self-care.
- Out of total sample, 39 respondents answered the question regarding possession of some sort of disability certification. Seventeen of those reported having both Ukrainian and Polish certificates, 10 had only Polish and 6 only Ukrainian. Six respondents didn't have any disability certificate.

Access to Mental Health Support

- Respondents were asked whether they felt able to cope with stress and emotions. Only 20 indicated being able to cope very well. In contrast, 19 respondents reported struggling to cope or not coping at all.
- When disaggregated by gender, a significantly higher proportion of male respondents (20 out of 24) reported coping well with stress and emotions, compared to female respondents (56 out of 71). The higher share of male respondents reporting good coping may reflect their younger age profile and lower caregiving burden, compared to female respondents, who were more often older, widowed, or managing chronic health issues.
- 36 respondents reported accessing mental health support (n=45). In this group, 22 sought counselling, 13 – support groups, and 8 – medication. Thirty out of 36 respondents reported improvement in their wellbeing after accessing mental health support.

Current Stay and Intentions

- 44 out of 95 respondents had found their current accommodation with assistance from NGOs, while 31 found it with help of their friends and family. Ten respondents found it on their own, and four– with the help of governmental institutions.
- Sixty-two per cent of respondents were planning to remain in their current accommodation for at least another 12 months, while 22 per cent were unsure. Interestingly, five per cent intended to remain their current collective accommodation for less than three months.
- 92 out of 95 respondents did not plan on moving to another country (excluding Ukraine) in the next six months.
- Eighty-one respondents did not have plans to relocate withing Poland either.
- Only two respondents considered moving to another country - Germany.
- Most respondents (86) had their passports, and slightly more than half of the sample (53) had their national ID.
- Twenty-two respondents did not plan on going back to Ukraine. Among those, who would consider returning (n=73), two main reasons for return were reuniting with family and feeling of homesickness, each reported 23 times, followed by receiving healthcare – reported 17 times, and retrieving or renewing documents, reported 10 times.
- Regardless of whether they planned to return to Ukraine or no, 56 out of 95 respondents did not have a place to return to.

Financial Resilience and Employment

- 65 out of 95 reported it being either very or somewhat hard to find a job in Poland. Male respondents were more likely to find it somewhat easy (5 out of 24) compared to female respondent 5 out of 71). The analysis has shown, that the perception of it being difficult to search for a job increased with the age of respondents.
- 40 respondents were retired - the most common activity status in the sample. Twelve were unemployed and not looking for work, while 11 were unemployed but actively seeking a job.
- 20 respondents had some form of employment (including full-time, part-time, self-employment, daily work, or remote work), while eight were students.
- Among the 17 respondents who had secured some form of employment in Poland, most found their job through referrals from family or friends (12 people). This was followed by direct applications and employment agencies (two respondents each), and one person who found work through an online advert. Twelve of those employed were not looking for new employment. Notably, male respondents were more likely to be job-seeking than female respondents (5 out of 12 vs 7 out of 23).
- Of the 22 respondents who were unemployed but looking for work, the most common job search methods were employment agencies (6), online job boards (6), personal networks (5), and direct applications (3). Reported barriers included language difficulties (6), unrecognised qualifications (4), and lack of local opportunities (4).
- Among the 14 respondents who were unemployed and not seeking work, the main reasons were childcare responsibilities (6) and health issues (5).
- When asked about financial support, 59 respondents said they relied on government assistance. This was followed by support from family (27), employment income (20), and personal savings (17).

Needs and Assistance

IOM UN MIGRATION

- Housing (n=83), healthcare (55), and employment (40) emerged as the top three reported needs. These were followed by food assistance (34) and education (22). Legal assistance was mentioned 13 times. It is important to note that these counts reflect how many times each need was selected, not how many individuals selected them.
- 23 respondents reported being unaware of the social benefits they were eligible for in Poland.
- 49 respondents reported accessing certain services while living in Poland, out of which 90 per cent sought housing assistance, 49 per cent – healthcare services, 27 per cent – cash benefits, and 24 per cent – education services. Twenty respondents reported being able to access services and having a positive outcome. The rest either haven't provided any response or had a negative outcome (2).
- For information on available services, respondents most commonly relied on friends and family (59), online sources (52), and NGO staff (46).
- More than half of the sample (n=68) were receiving at least one form of assistance. The top three types were housing (66), food (14), and healthcare (13). 8 respondents were receiving cash benefits.
- This group of respondents were also asked to share how losing this assistance would affect them. 33 said it would lead to homelessness, while 10 would be forced to return to Ukraine. Fourteen respondents provided their answers in "other" response category. Though varied, these were put in the following groups:
    - Looking for additional sources of income or another job
    - Looking for another accommodation
    - Seek support (financial and housing) from family and friends

Independent Living

- 51 respondents previously lived in a different collective accommodation, 44 have been living in their current accommodation uninterrupted.

- 51 respondents previously lived in a different collective accommodation, out of which 23 relocated from one, 17 lived in two, 7 lived in three, and 3 lived in five different collective accommodations prior to the current one.

- 11 respondents have attempted to move out of collective accommodation in the past year. Not being able to pay rent (4) and losing their job or source of income (2) were top two reasons for return to collective accommodation.

- Assistance with finding employment (46), housing (41), health and disability services (29), and language and integration programmes (20) emerged as high priority types of support needed.

- 66 respondents were not ready and relied on continued support, while 25 were somewhat ready, though still needing some support. Only 3 felt very ready, being able to secure housing and income.

IOM
UN MIGRATION

Thank you!

3. Summary of BGK & Deloitte reports about influence of UKR refugees on Polish economy, Paulina & Przemek

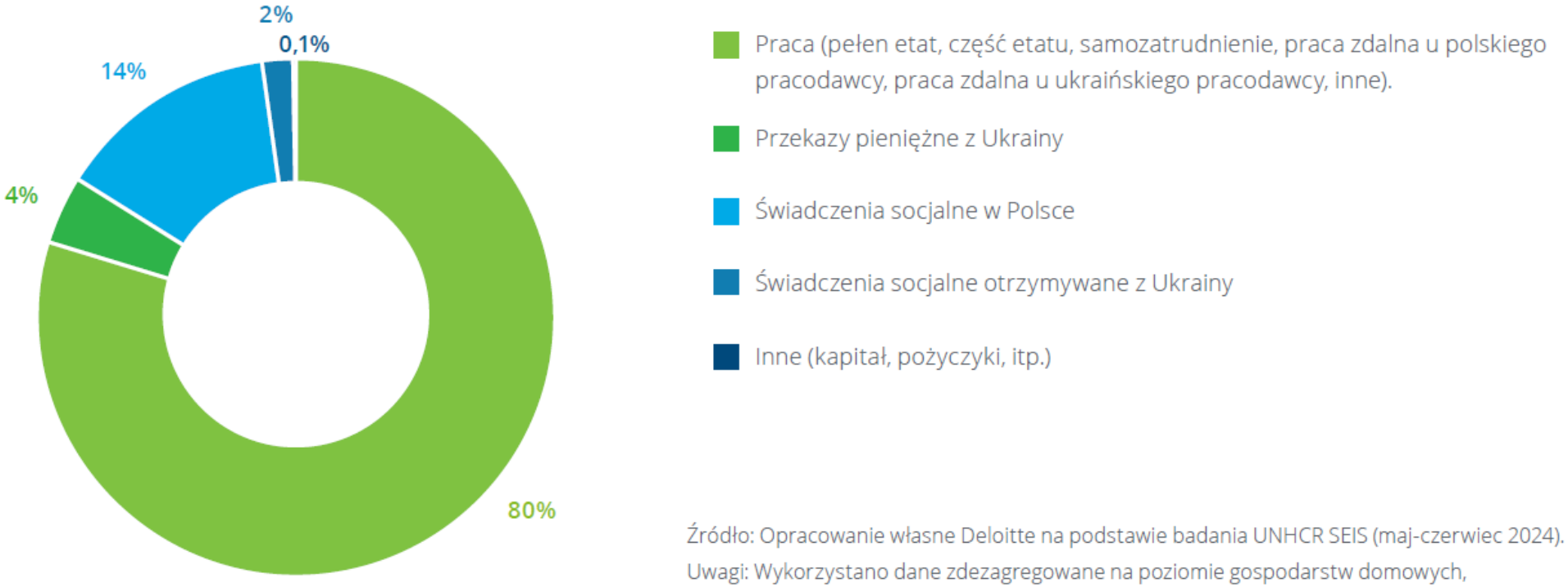
3. Podsumowanie raportów BGK & Deloitte na temat wpływu uchodźców z Ukrainy na polską gospodarkę, Paulina & Przemek

Raport BGK

- Pod koniec 2024 r. obywatele Ukrainy stanowili około 5% wszystkich osób pracujących w Polsce. Ukraińcy pracują przede wszystkim w sektorze przemysłowym i usługach. Wskaźnik zatrudnienia wśród uchodźców jest niższy niż wśród migrantów przedwojennych. Uchodźcy częściej wykonują też prace proste, poniżej kwalifikacji.
- napływ przedwojennych imigrantów i uchodźców przekłada się co roku na wzrost polskiego PKB o od 0,5 % do nawet 2,4 %
- Ogólny wpływ migracji na sytuację na rynku nieruchomości jest znikomy –badania dowodzą, że jeżeli do danego kraju trafia grupa migrantów odpowiadająca 1 %populacji tego kraju to przekłada się to na wzrost cen najmu o 0,2-0,3 %
- Szacunki sugerują, że na każde 1 zł uzyskane przez migrantów z Ukrainy w postaci świadczenia 800 plus przypada około 5,4zł podatków i składek zapłaconych przez migrantów z Ukrainy (6% dla Polaków)

- W 2024 r. wpływ gospodarczy ukraińskich uchodźców wyniósł **2,7% PKB.** uchodźcy z Ukrainy tworzą dodatkowy produkt i popyt. Powoduje to wzrost realnego PKB, a jest szczególnie korzystne dla finansów publicznych. Chociaż napływ uchodźców był na początku kosztowny, dodatkowe dochody sektora instytucji rządowych i samorządowych, które zapewnili, były więcej niż wystarczające, aby zrekompensować te wydatki (Deloitte)

Wykres 7. Dochody gospodarstw domowych ukraińskich uchodźców według źródła



Źródło: Opracowanie własne Deloitte na podstawie badania UNHCR SEIS (maj-czerwiec 2024).

Uwagi: Wykorzystano dane zdezagregowane na poziomie gospodarstw domowych, zapewniając porównywalność (przeliczenie wszystkich dochodów hrywny ukraińskiej na PLN na podstawie dziennych kursów wymiany w momencie przeprowadzania wywiadu; dochody z przekazów pieniężnych uśrednione za 3 miesiące).

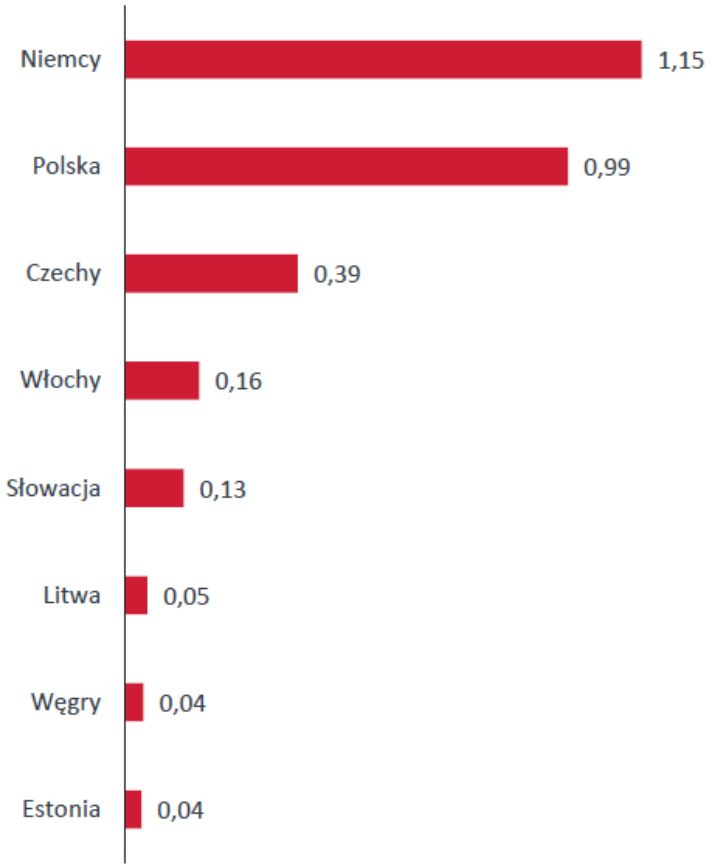
Wskaźnik zatrudnienia (BGK)

Tab. 1. Podstawowe statystyki dotyczące migrantów z Ukrainy na polskim rynku pracy

	Imigranci ukraińscy (przed 2022 r.)	Uchodźcy z Ukrainy (po 2022 r.)	Społeczeństwo Polski
Aktywni zawodowo	96-99 proc.	70-80 proc.	58,6 proc.
Pracujący	91-93 proc.	53-71 proc.	56,9 proc.
Stopa bezrobocia	5 proc.	22-26 proc.	2,9 proc.
Odsetek kobiet	40-54 proc.	67-80 proc.	51,7 proc
Znajomość języka polskiego	58 proc.	5-12 proc.	-
Wyższe wykształcenie	46 proc.	50 proc.	23,1 proc.

Uwaga: Dane o wykształceniu wyższym w Polsce dotyczą ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej.
Źródła: Kaczmarczyk (2022), NBP, GUS, IOM, OECD, Raport Mobilności Transgranicznej EWL

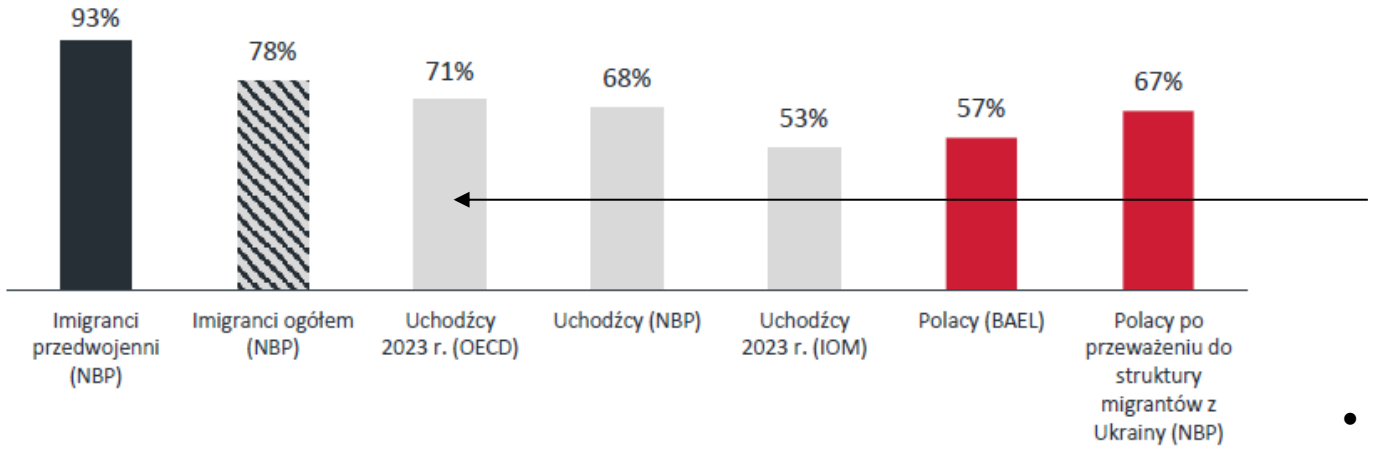
Rys. 7. Liczba uchodźców ukraińskich w wybranych krajach UE wg stanu na koniec listopada 2024 r. [mln]



Źródła: Operational Data Portal UNHRC; IOM; UN RDNA3 Assessment (s. 12); Eurostat

Wskaźnik zatrudnienia (BGK)

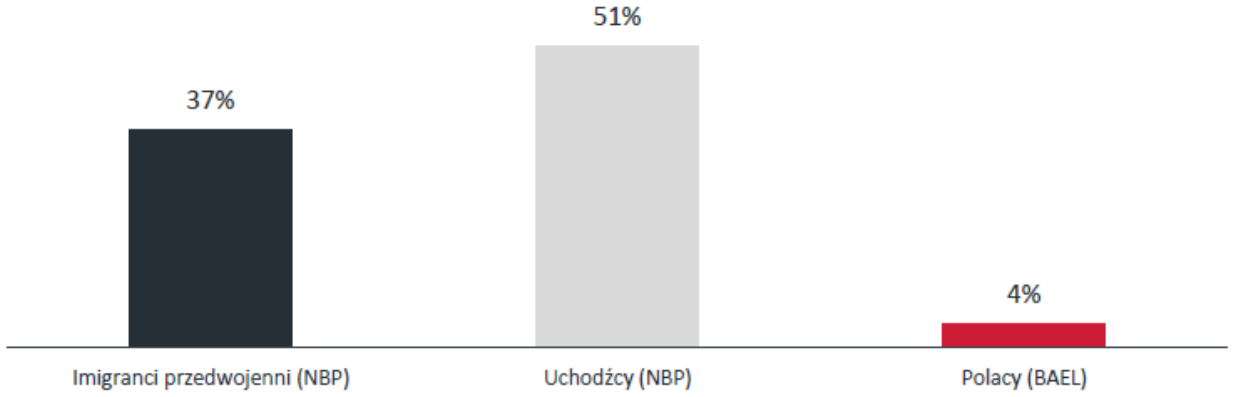
Rys. 8. Wskaźnik zatrudnienia migrantów z Ukrainy oraz Polaków w 2024 r.



Źródło: NBP, OECD, IOM, BAEL

na Litwie 66 %,
w Niemczech 25 %,
w Czechach 48 %

Rys. 9. Udział pracujących wykonujących prace proste z Ukrainy i z Polski w 2024 r.



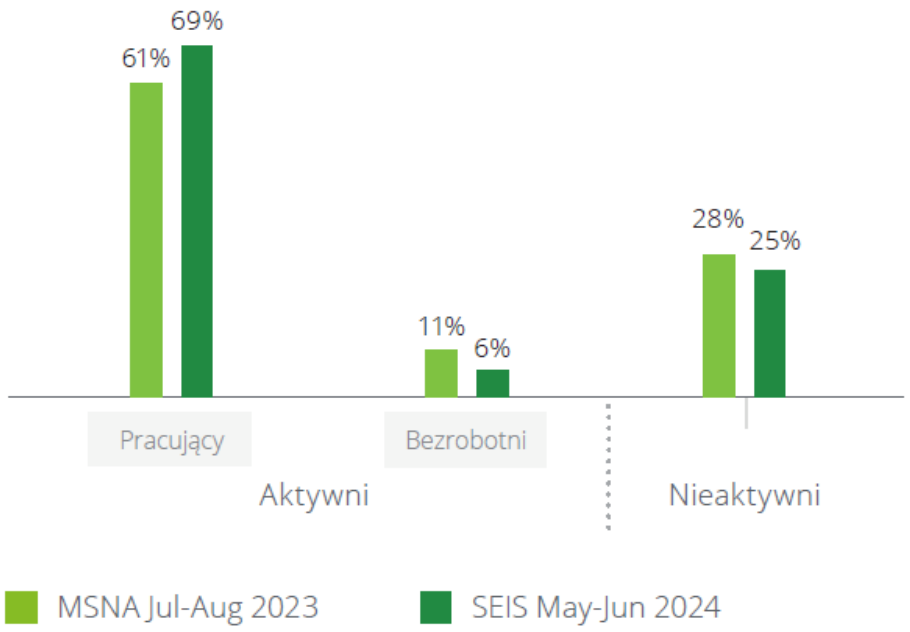
Źródło: NBP, BAEL

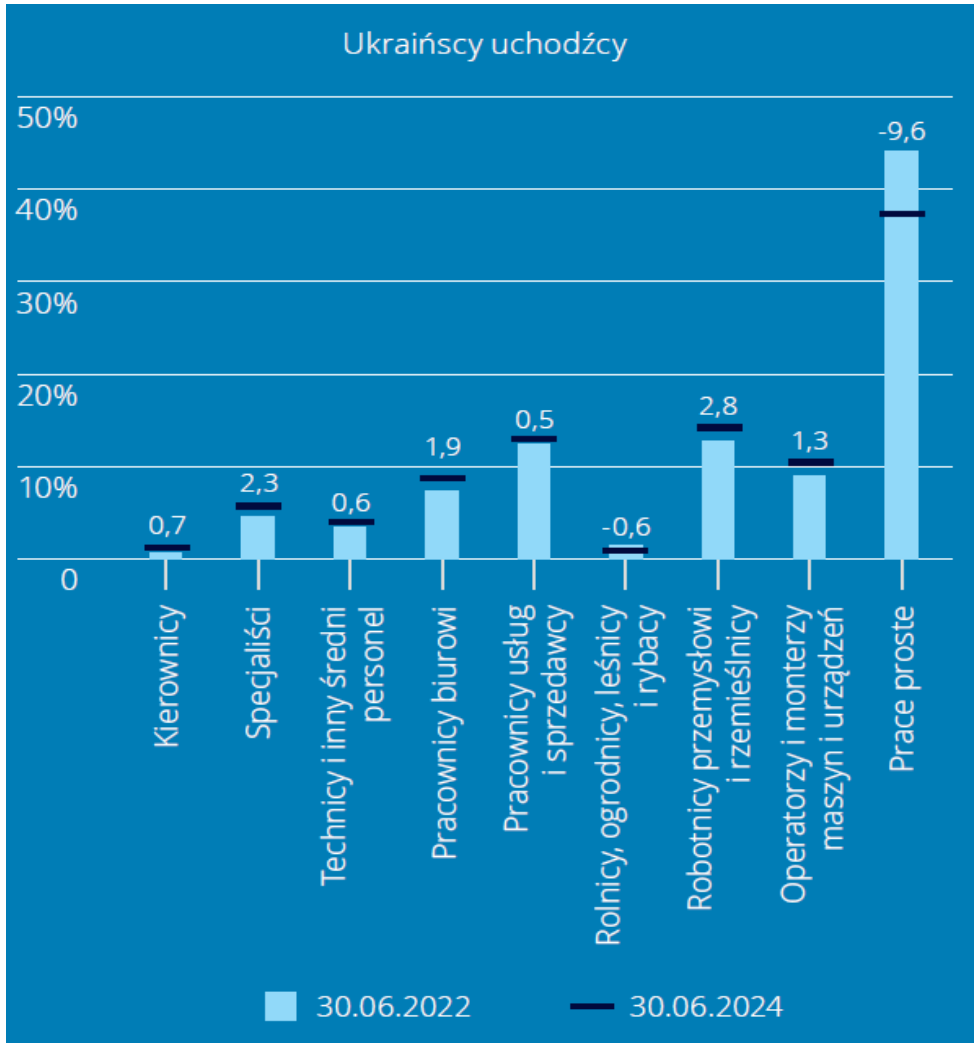
- Rzeczywisty udział zatrudnienia uchodźców (53-71% w zależności od badania) jest minimalnie mniejszy niż udział u Polaków z analogicznej grupy wiekowej (67%)
- w 2023 r. większość imigrantów z Ukrainy wykonywała prace proste (53 proc.), jednak w 2024 r. tego typu zadaniami zajmowało się już tylko 44proc. pracujących migrantów.
- 12% Jednoosobowych działalności gospodarczych była zakładana w 2024r. Przez obywateli Ukrainy

Kluczowe ustalenia – raport Deloitte

- Ukraińscy uchodźcy coraz lepiej integrują się na polskim rynku pracy.
- Gospodarka dostosowała się do wejścia uchodźców z Ukrainy na rynek pracy, co przełożyło się na większą specjalizację i wyższą produktywność.

Wykres 9. Status zatrudnienia uchodźców z Ukrainy[9]
Wiek produkcyjny (kobiety 15-59, mężczyźni 16-64)



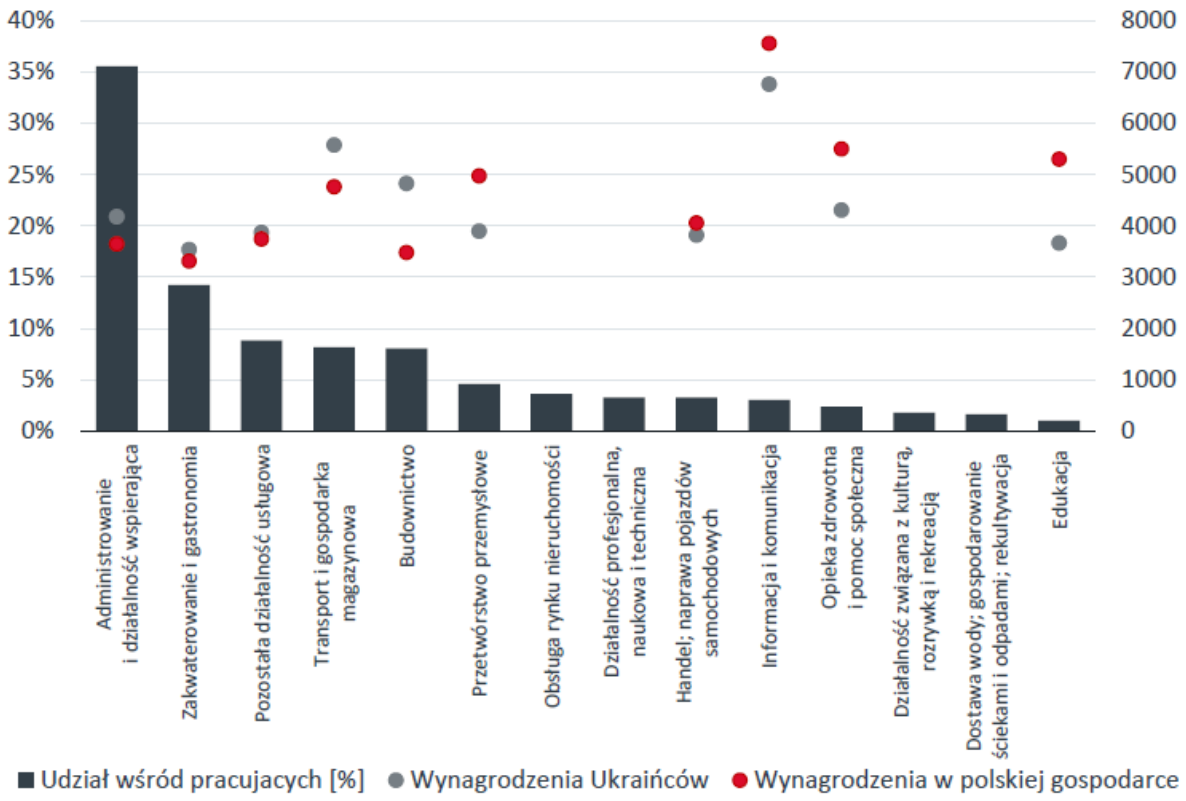


Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Migranci z Ukrainy znajdują zatrudnienie przede wszystkim w przemyśle, handlu i innych usługach (BGK)

- Imigranci przedwojenni częściej pracują w przemyśle, transporcie i administracji, a uchodźcy w hotelarstwie i gastronomii, czy edukacji i kulturze
- W branżach w których zatrudnienie Ukraińców jest najwyższe, średnie wynagrodzenie Ukraińców przewyższa średnie wynagrodzenie w polskiej gospodarce.
- Według NBP mediana miesięcznego wynagrodzenia netto imigrantów wynosiła w 3. kw. 2024 r. 4 tys. zł, natomiast w całej polskiej gospodarce było to 4,9 tys. zł netto.
- Mediana wynagrodzeń kobiet przybyłych do Polski przed wojną była o 9proc. wyższa niż tych, które trafiły nad Wisłę wraz z falą uchodźców. Dla mężczyzn różnica wynosi około 8 proc.

Rys. 10. Udział Ukraińców wśród pracujących w Polsce oraz mediana miesięcznych wynagrodzeń netto w wybranych sektorach PKD w 2024 r.



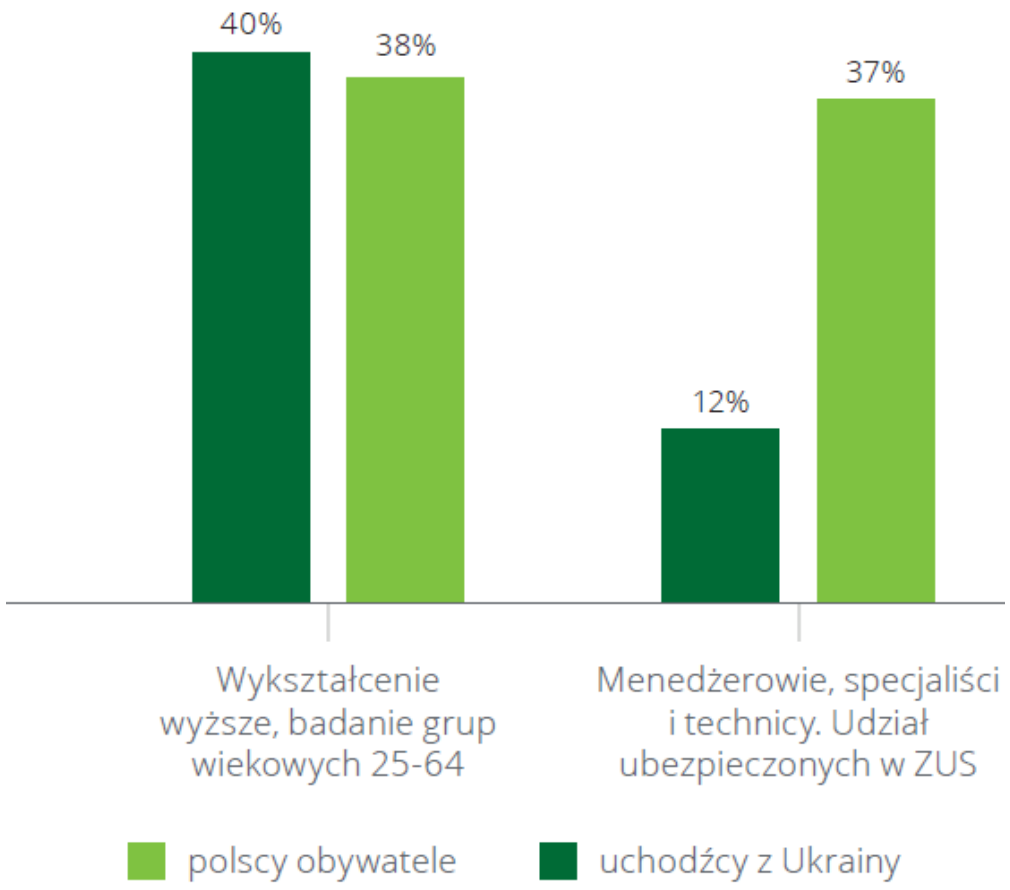
Uwaga: Udział pracowników z Ukrainy w ogóle zatrudnionych w poszczególnych sektorach obliczono na podstawie danych GUS z badania BAEL (dane dla Polski) oraz danych o liczbie obywateli ukraińskich zgłoszonych do ubezpieczenia w ZUS. Mediana wynagrodzeń dla Ukraińców pochodzi z badania NBP, mediana wynagrodzeń dla Polaków pochodzi z danych GUS. Wartości netto zostały oszacowane w oparciu o wymienione źródła.
Źródło: NBP, GUS

Wyzwania

- Pomimo znacznych postępów w integracji uchodźców na rynku pracy nadal istnieje szereg wyzwań:

– Istnieje dysproporcja pomiędzy poziomem wykształcenia, a pozycją uchodźców na rynku pracy, co odzwierciedla znacznie częstszą pracę poniżej kwalifikacji niż w przypadku polskich obywateli. Tylko 12% uchodźców z Ukrainy (mniej niż jedna trzecia udziału posiadających wyższe wykształcenie) pracowało w grupach zawodowych wymagających wykształcenia wyższego, tj. menedżerów, specjalistów i techników (ISCO 1-3), w porównaniu z 37% obywateli Polski (prawie tyle samo, co odsetek osób z wykształceniem wyższym w grupie wiekowej 25-64 lata).

– Większość ukraińskich uchodźców pracuje w innym sektorze niż wcześniej w Ukrainie, co także wskazuje na ich „degradację” zawodową – 48% SEIS



Źródło: opracowanie własne Deloitte na podstawie badania SEIS UNHCR (poziom wykształcenia uchodźców z Ukrainy) z połowy 2024 r., badania Siły Roboczej Eurostatu z 2023 r., Eurostat (poziom wykształcenia obywateli polskich) oraz danych administracyjnych ZUS z połowy 2024 r. (grupy zawodowe)

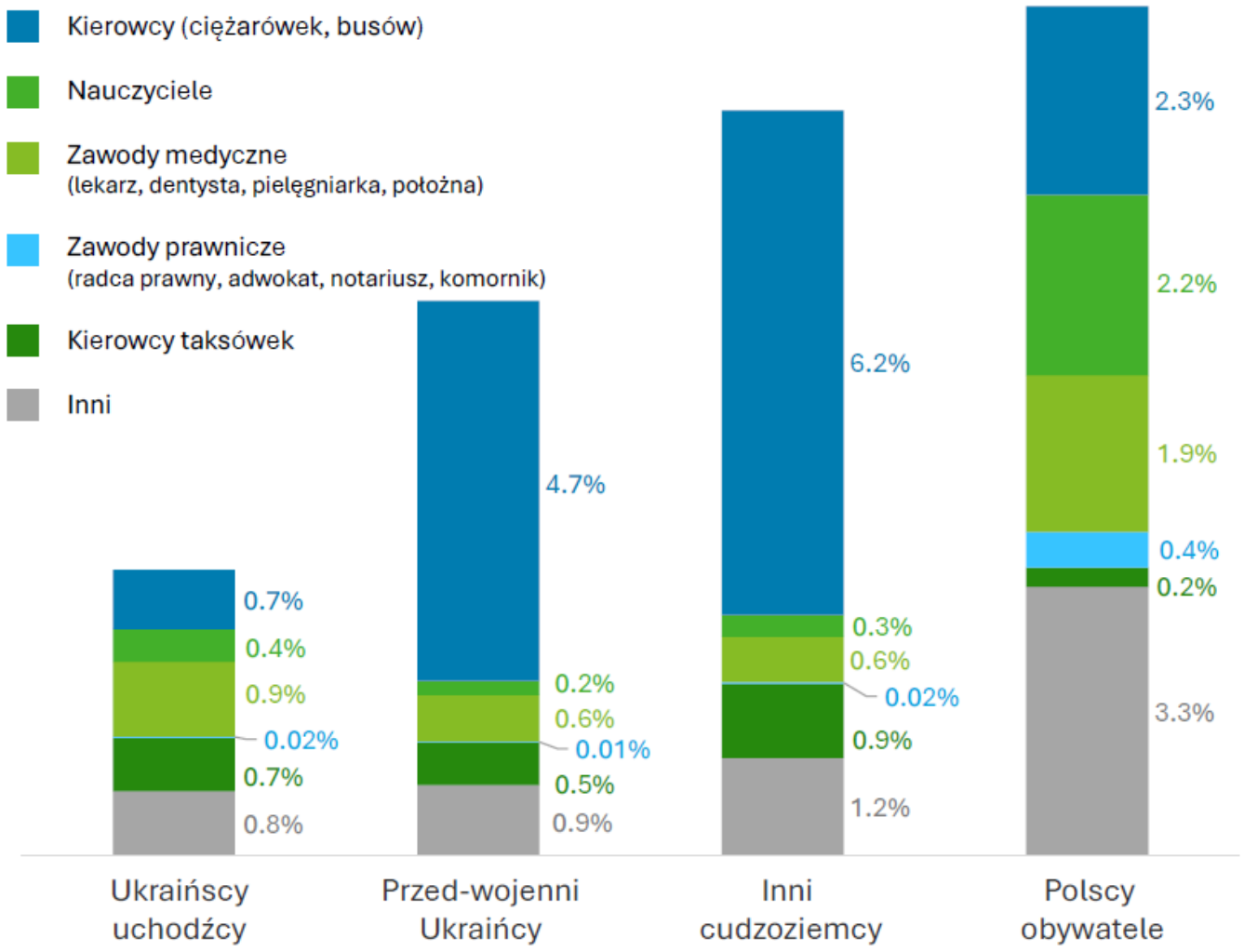
Główne

- Szeroko zakrojona regulacja zawodów jest przeszkodą w efektywnym wykorzystaniu kapitału ludzkiego uchodźców. **Polska jest trzecim krajem o największej liczbie zawodów regulowanych wśród 28 państw członkowskich Unii Europejskiej** (Baza Zawodów Regulowanych Komisji Europejskiej). Jest to jedna z przyczyn pracy poniżej kwalifikacji

- Brak płynnej znajomości języka polskiego negatywnie wpływa na sytuację uchodźców na rynku pracy – uchodźcy przebywający średnio 29 miesięcy posługują się językiem polskim biegle, a 22 miesiące posługują się w stopniu średnim.

- Brak doświadczenia zawodowego negatywnie wpływa na wyniki pracy starszych uchodźców.

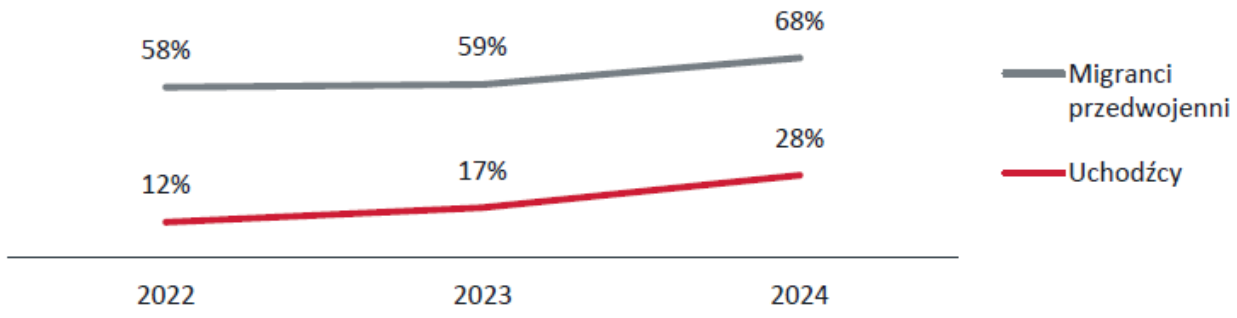
Udział w zawodach regulowanych według obywatelstwa i statusu prawnego, Q2 2024



Źródło: Opracowanie własne Deloitte na podstawie danych ZUS na dzień 30 czerwca 2024.

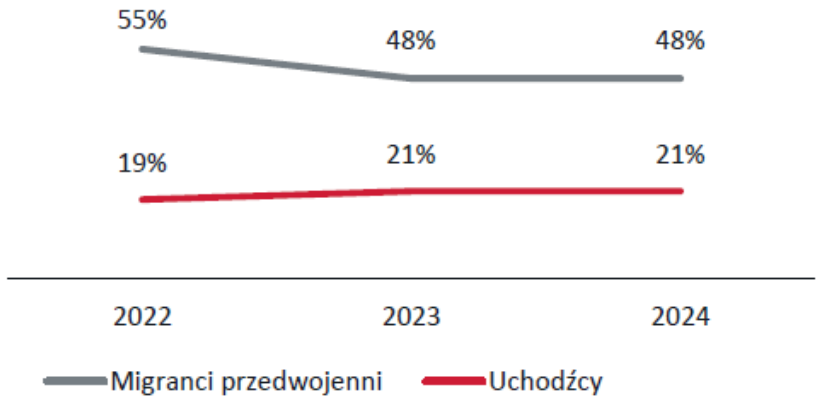
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Rys. 17. Ukraińcy deklarujący dobrą znajomość języka polskiego w badaniach z lat 2022-2024 [proc.]



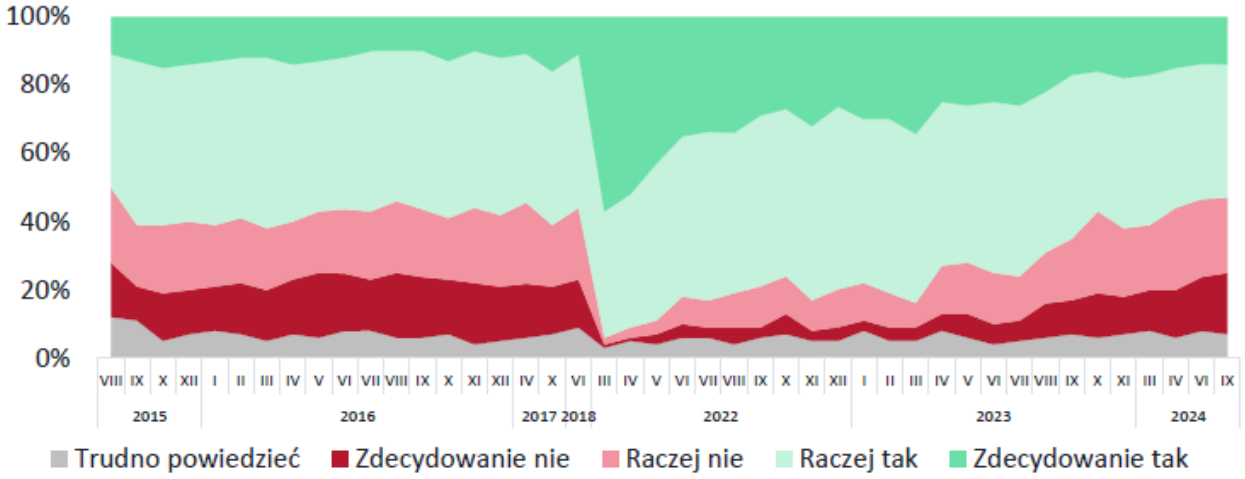
Źródło: NBP

Rys. 16. Migranci z Ukrainy planujący pozostanie w Polsce na stałe [proc.]



Źródło: NBP

Rys. 18. Odpowiedź na pytanie, czy zdaniem badanych Polska powinna przyjmować ukraińskich uchodźców z terenów objętych konfliktem [proc.]



Źródło: CBOS

2,6 mln

to liczba imigrantów, którzy powinni trafić do Polski w ciągu najbliższej dekady, aby utrzymać wskaźnik obciążenia demograficznego na obecnym poziomie

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Szanse, rekomendacje

- Zniwelowanie nawet połowy luk uchodźców z Ukrainy wobec Polaków może wygenerować co najmniej **6 mld zł** wartości dodanej rocznie

- Ograniczenie problemu pracy poniżej kwalifikacji mogłoby przynieść korzyści makroekonomiczne: gdyby zmniejszono lukę w reprezentacji uchodźców w lepiej płatnych zawodach o połowę to średnie wynagrodzenie uchodźców wzrosłoby o ok. 10%. Przy założeniu, że wzrost produktywności jest równy wzrostowi płac, dałoby to **3,5 mld zł wartości dodanej** dla gospodarki. Chociaż niektóre regulacje zawodów w odniesieniu do obywateli Ukrainy zostały złagodzone, to dalsza i trwała **deregulacja sprzyjałaby integracji uchodźców i byłaby korzystna dla polskiej gospodarki (rekomendacja 2).**

- Dalsza integracja uchodźców na rynku pracy może przynieść istotne korzyści makroekonomiczne. Jedną z najskuteczniejszych form wsparcia oferowanego uchodźcom i innym imigrantom w zakresie zatrudnienia i zarobków, są **kursy językowe (rekomendacja 1).**

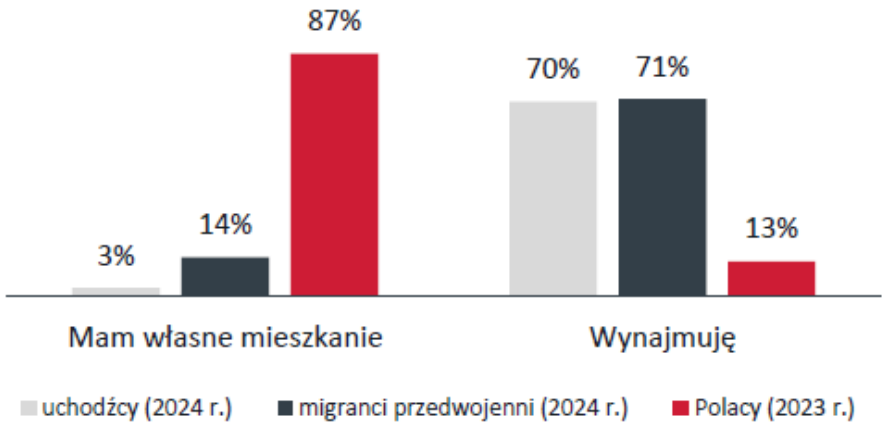
- Uchodźcy, którzy niedawno przybyli z Ukrainy, mający wykształcenie inne niż wyższe, oraz będący w starszej grupie wiekowej najczęściej mówią słabiej po polsku, komunikując się jedynie stopniu średnim lub podstawowym.

- Stopy zatrudnienia uchodźców z Ukrainy są wyjątkowo wysokie i jedynie mniejszość **wymaga ukierunkowanej pomocy**, aby wejść na rynek pracy. Są to na przykład osoby, które przed przyjazdem do Polski nie były zatrudnione. **Aktywne polityki rynku pracy powinny dziś szczególnie koncentrować się na tej grupie (rekomendacja 3).**

Rynek polski najmu

- W 2023r. Ukraińcy kupili 50% mieszkań kupowanych przez cudzoziemców
- Według badania NBP znalezienie odpowiedniego mieszkania mogłoby skłonić 13-15 % migrantów do przedłużenia pobytu w Polsce
- Mówiąc o problemach mieszkaniowych, obywatele Ukrainy mają najczęściej na myśli brak komfortu lub prywatności (28 %), brak możliwości samodzielnego zamieszkania we własnym lub wynajmowanym mieszkaniu lub domu (27 %) oraz brak możliwości zamiany mieszkania lub domu na lepsze, bardziej odpowiadające potrzebom (26 %) (Habitat for Humanity, 2023).
- Odsetek respondentów z Ukrainy wskazujących poszczególne pozycje jest wyższy o 8-16 p.p. niż w przypadku obywateli Polski.

Rys. 14. Sytuacja mieszkaniowa migrantów i Polaków[1]



Źródło: NBP, Eurostat

Rys. 15. Mieszkania kupione przez Ukraińców w danym roku

Źródło: GUS, informacje prasowe w oparciu o dane MSWIA

4. Partners updates – challenges from the field

4. Aktualizacje od partnerów – wyzwania, międzysektorowe problemy

5. AOB

- Meeting in August – exceptioanlly on Tuesday! Same time

5. INNE

- Spotkanie w sierpniu – wyjątkowo we wtorek! Godzina bez zmian

Next Shelter Sector meeting - Tuesday 26th August, 2:00pm

Następne spotkanie sektora – wtorek, 26 sierpnia, 14:00