

Balance del Sector de Integración 2020

Contenido

Objetivos:.....	2
Metodología:.....	2
Empleabilidad:	2
Avances:.....	2
Dificultades:.....	3
Prioridades de respuesta:.....	3
Emprendimiento:.....	4
Avances:.....	4
Dificultades existentes:	4
Prioridades de respuesta:.....	5
Cohesión social:.....	5
Avances:.....	5
Dificultades:.....	5
Prioridades de respuesta:.....	6
Inclusión financiera:	6
Avances:.....	6
Dificultades:.....	7
Prioridades de respuesta:.....	7

Introducción:

En la reunión mensual de diciembre, se realizó un ejercicio participativo para identificar los logros del sector en el 2020 y los desafíos que persisten en el 2021, en la atención a las necesidades de integración de la población refugiada y migrante. Entre los asistentes estuvieron entidades del Gobierno Nacional como la Gerencia para la Respuesta a la Migración Procedente desde Venezuela, Ministerio del Trabajo y Servicio Público de Empleo, o aliados estratégicos como la Iniciativa de

Finanzas Rurales de USAID. Se espera que este ejercicio sirva como un punto de partida de las jornadas planificación que se desarrollarán para construir el Plan de Trabajo del Sector de Integración 2021.

Objetivos:

- Reconocer los avances que el sector ha tenido en la atención en integración a la población refugiada y migrante.
- Identificar las dificultades que persisten en la atención en integración en dicha población.
- Priorizar actividades generales por cada mesa de trabajo para orientar la respuesta del 2021.

Metodología:

- Se realizaron 3 preguntas por cada mesa o componente de trabajo. Cada pregunta se relaciona con uno de los 3 objetivos mencionados anteriormente:
 - Este año ¿qué avances, que hemos realizado como sector, han contribuido a la mejora de la atención en empleabilidad de la población refugiada, migrante y comunidades de acogida?
 - ¿Qué dificultades o cuellos de botella persisten en la atención en empleabilidad de la población refugiada, migrante y comunidades de acogida?
 - Con base a las dificultades y los avances realizados, ¿cuáles consideras deberían ser las prioridades de nuestra respuesta en empleabilidad/emprendimiento/cohesión social/inclusión financiera en 2021? Escriba máximo 3.
- La herramienta utilizada para la dinámica fue slido, donde los participantes podían escribir sus respuestas a las preguntas realizadas y votar por las respuestas de sus colegas que consideraban más acertadas.

Empleabilidad:

Avances:

- Nuevas alianzas o fortalecimiento de las existentes con actores estratégicos como el Servicio Público de Empleo, Ministerio de Trabajo, Gerencia para la Respuesta a la Migración procedente desde Venezuela, SENA o aliados como la Iniciativa de Finanzas Rurales de USAID. **7 votos**
- Intercambio de metodologías y experiencias que fortalecen la atención brindada, por los organismos de cooperación internacional, a la población refugiada y migrante. **7 votos**
- Mapeo de la oferta institucional de los socios del GIFMM, para la mitigación de barreras de acceso al mercado laboral, herramienta que fortalece la articulación entre los miembros. **7 votos**
- En colaboración con el SPE, la sistematización y socialización de las barreras de acceso al mercado laboral de los refugiados y migrantes, y de las acciones para su mitigación. **6 votos**

- En colaboración con el SENA, el fortalecimiento y ampliación de la ruta de certificación de competencias para los refugiados y migrantes. **5 votos**
- Análisis de la oferta y demanda del mercado laboral actualizado en diferentes territorios, que estará disponible para los socios en el mes de febrero. **3 votos**

Dificultades:

- Desconocimiento de los empleadores de las facilidades que hay para usar el PEPFF como herramienta para la contratación de la población en condición de irregularidad. **11 votos**
- La convalidación de títulos es un proceso lento y costoso para los migrantes. El mecanismo para apostillar los títulos adquiridos en Venezuela se encuentra fracturado por la relación diplomática que se tiene con el vecino país. Los colegios profesionales se muestran reacciones a la expedición de las tarjetas profesionales de la población refugiada y migrante. **8 votos**
- Falta de conocimiento por parte de todos los actores que intervienen en el mercado laboral (migrantes, empresarios, sector financiero, entidades de apoyo) sobre la normativa que facilita la contratación de personas migrantes y refugiadas. **7 votos**
- Falta de información para entender el comportamiento del mercado laboral y tomar mejores decisiones. Ejp: DANE no incluye módulo de migración. **6 votos**
- Limitaciones en el acceso al sistema general de seguridad social, informalidad de la población. **6 votos**
- La oferta de certificación de competencias es limitada en algunos territorios. **4 votos**
- Hay escasez de las oportunidades de empleo. **4. Votos**
- Los empleadores se resisten a contratar personas con PEPFF o PEP porque el vencimiento de estos instrumentos puede afectar la estabilidad de los puestos de trabajo. **3 votos**
- Faltan herramientas para identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas que se puedan implementar en futuros proyectos. **2 votos**

Prioridades de respuesta:

- La falta de inclusión financiera es una barrera para la inserción laboral de la población refugiada y migrante. Se necesita buscar alternativas para su bancarización. **10 votos**
- Fortalecer las alianzas con el sector privado para promover la empleabilidad de la población refugiada y migrante y contribuir a la recuperación económica poscovid-19. **8 votos**
- Identificar los sectores de mayor crecimiento y posiciones de difícil colocación que representan las oportunidades laborales para la población refugiada y migrante. **7 votos**
- Mejorar la divulgación información sobre los procesos de contratación y de regularización entre los potenciales empleadores de los distintos sectores económicos. **5 votos**
- Promover y ampliar la oferta de certificación de competencias acordes a las necesidades de mercado de los territorios. **4 votos**

- Promover y articular ferias de empleabilidad para población refugiada y migrante en los territorios donde se tiene cobertura institucional. **4 votos**
- Actividades de sensibilización empresarial para la contratación de la población refugiada y migrante. **4 votos**.
- Traducir los análisis de oferta y demanda en herramientas en herramientas o planes de acción para la inclusión laboral en los territorios objeto de estudio. **3 votos**.
- Aprovechar la plataforma de SARLAFT, para facilitar al sistema financiero verificación de la identidad de los refugiados y migrantes portadores de PEP y PEPFF. **2 votos**
- Gestión de conocimiento: nuevas publicaciones estratégicas para la toma de decisiones de los socios. **2 votos**

Emprendimiento:

Avances:

- Mejor articulación entre las organizaciones que hacen parte del sector, que han llevado a complementar servicios ofrecidos o aumentar los montos de capital semilla entregados a los beneficiarios. **9 votos**
- Mejor conocimiento del mercado, de las necesidades de los territorios y de las ideas de negocios con potencial. **6 votos**
- Lecciones aprendidas y buenas prácticas se han intercambiado a nivel nacional y en territorio a través de intervenciones de las agencias. **4 votos**
- La ruta de las organizaciones en emprendimiento se ha fortalecido, el acompañamiento a los migrantes está siendo más integral. **3 votos**
- Mapa de emprendimientos articulado con la gerencia de frontera. **3 votos**
- Ampliación de la cobertura territorial. **3 votos**

Dificultades existentes:

- La regularización es un impedimento para los emprendimientos para su formalización, participación en procesos de fortalecimiento con otras organizaciones y la realización de transacciones económicas. **14 votos**
- Inclusión financiera, mayores facilidades para acceder a créditos de inversión o capital semilla. **8 votos**
- Se necesitan más recursos para fortalecer el acompañamiento técnico que brindan las organizaciones de cooperación a los emprendimientos, así como para apoyar la creación de nuevos. **5 votos**
- La alta movilidad de la población refugiada y migrante compromete la sostenibilidad de los emprendimientos. **5 votos**
- Escasez de recursos de los emprendedores para acceder a medios tecnológicos (computadores, tablets, smartpone) que faciliten su capacitación. **5 votos**

- No hay trabajo en red entre los emprendimientos apoyados, que podría fortalecer sus capacidades de acceso al mercado. **3 votos**
- Escasez de ideas de emprendimiento que puedan vincularse mejor con apuestas de desarrollo o con sectores económicos con más crecimiento en territorios. **2 votos**

Prioridades de respuesta:

- Promover emprendimientos con carácter asociativo/cooperativo que aumente la escala de los emprendimientos y involucre más a las comunidades de acogida. **8 votos**
- Mayor acompañamiento a los emprendimientos para mejorar su sostenibilidad. **7 votos**
- Trabajar en un mecanismo de regularización para los emprendedores que facilite su formalización y la realización de transacciones. **6 votos**
- Promover el intercambio de información entre las organizaciones con el objetivo de constituir una red de emprendimientos apoyados. **5 votos**
- Analizar la viabilidad de un mecanismo de movilización de las ideas o de los emprendimientos entre diferentes territorios. ¿Qué pasa si una buena idea pasa de una ciudad a otra? **5 votos**
- Seguir coordinando las actividades con Gerencia para la Respuesta a la Migración desde Venezuela. **5 votos**
- Promover la innovación en los emprendimientos. **4 votos**
- Promover los servicios o productos de los emprendedores refugiados y migrantes para darlos a conocer como posibles proveedores de otras empresas. **1 voto**

Cohesión social:

Avances:

- Se realizó un mayor número de campañas para prevenir y combatir la xenofobia con diferentes actores, empresas y comunidades de acogida. **15 votos**
- Difusión de piezas comunicativas de sensibilización, para derribar mitos sobre la inclusión socioeconómica de los refugiados y migrantes, ej: ACNUR-OIT. **5 votos**
- Se vincularon líderes de trabajadores y de los migrantes en los procesos realizados de cohesión social. **3 votos**
- La elaboración y publicación del portal "empleo sin fronteras" para mejorar el acceso de los empresarios, prestadores del SPE y migrantes sobre la inserción laboral de esta población. **2 votos**
- Se mejoraron los procesos de comunicación orientados a la reducción de la xenofobia tanto a nivel comunitario, institucional y medios masivos. **2 votos**

Dificultades:

- Persistencia en las comunidades de acogida de ideas preconcebidas respecto a la población refugiada y migrante, como el desplazamiento de la mano de obra, inseguridad. **9 votos**

- Los medios de comunicación son irresponsables frente al fenómeno de la migración. Se difunden muchos mitos o contenidos parcializados que crean xenofobia. Por ejemplo: "nos vienen a robar el empleo". **9 votos**
- Insuficiente perseverancia en el discurso sobre las oportunidades que trae la integración de los migrantes para el país. **5 votos**
- Faltan políticas públicas de convivencia y prevención de violencias que promuevan la integración social de la población migrante con las comunidades de acogida. **4 votos**
- Las comunidades de acogida, funcionarios públicos desconocen los derechos de los refugiados y migrantes que cuentan con estado migratorio regular. **3 votos**
- Baja participación de la comunidad de acogida en las acciones de cohesión social. **3 votos**
- La actuación de algunos funcionarios no es consistente con las directrices del gobierno nacional de inclusión de la población refugiada y migrante. **2 votos**

Prioridades de respuesta:

- Fortalecer la articulación entre los socios y aliados del Sector de Integración para que las campañas de lucha contra la xenofobia tengan mayor impacto y alcance. **8 votos**
- Diseñar o estandarizar el conjunto de mensajes y discursos que se difundirán a través de las diferentes campañas que realizan los socios y aliados del sector. **7 votos**
- Fortalecer el trabajo con las organizaciones comunitarias o poblaciones de acogida encaminadas a derribar mitos en torno a la migración. **7 votos**
- Fortalecer las alianzas y estrategias para que las mujeres refugiadas y migrantes hagan frente a los desafíos en torno a su integración socio cultural e inserción laboral. **5 votos**
- Recoger las percepciones de los diferentes actores de las comunidades de acogida, entendiendo sus sentimientos y construir una intervención conjunta a nivel territorial para mitigarlas. **4 votos**
- Más sensibilización y articulación con actores clave: sector privado, medios de comunicación, sector financiero y comunidades de acogida. **3 votos**
- Coordinar las acciones del sector con la Estrategia de Comunicaciones de la Gerencia de Frontera. **2 votos**
- Mayor número de jornadas de sensibilización con la comunidad, que sean acompañadas por las autoridades locales. **2 votos**

Inclusión financiera:

Avances:

- Intercambio de experiencias y buenas prácticas en el sector, que motivó el interés en esta línea de trabajo. **6 votos**
- Se iniciaron procesos de capacitación y preparación del migrante para la inclusión financiera. Migrantes recibieron apoyos de educación financiera. **5 votos**

- Acciones con Presidencia para incidir en la superintendencia financiera. **4 votos**
- Sensibilización a actores del sistema financiero en las campañas realizadas en territorio a través de los proyectos. **4 votos**
- Aumento de la cobertura de las acciones de educación financiera a Bogotá, Barranquilla, Cartagena y Soacha. **1 voto**
- Nuevas alianzas con billeteras digitales como Tropa y Movii que facilitan la inclusión financiera de la población refugiada y migrante. **1 voto**

Dificultades:

- Hay discrecionalidad en las entidades bancarias. Falta coordinación con y entre los actores del sistema financiero para que conozcan y apliquen la política del gobierno nacional de inclusión de la población migrante. **9 votos**
- Falta de coordinación al interior de las entidades financieras, entre las oficinas principales y sucursales territoriales se maneja diferente información, que afecta su actuación. **9 votos**
- Desconocimiento de los funcionarios de los bancos en relación con los alcances del PEP como documento suficiente para la atención de la población refugiada y migrante. **7 votos**
- Desconfianza de los migrantes en el sector financiero desincentiva la adquisición de productos financieros en el país. **4 votos**
- Falta suficiente sensibilización al sector financiero. **3 votos**
- Los montos mínimos solicitados para aperturas de cuentas y los costos de los productos financieros. **3 votos**
- Falta de educación financiera entre la población refugiada y migrante para mejorar la gestión de sus recursos, el reconocimiento de sus necesidades y utilizar adecuadamente los productos del sistema financiero. **2 votos**

Prioridades de respuesta:

- Fortalecer la articulación con Asobancaria y promover entre sus afiliados la inclusión financiera de los refugiados y migrantes. **9 votos**
- Fortalecer mecanismos paralelos de bancarización como las billeteras móviles. **3 votos**
- Crear una lista de entidades financieras amigables con los migrantes y difundirla en territorios. **3 votos**
- Diseñar una propuesta de inclusión financiera para migrantes considerando la experiencia de intervención de socios y el caso de otras poblaciones con problemas de exclusión. **2 votos**
- Acuerdos con entidades financieras para poder realizar bancarización a \$0 pesos o cuentas con beneficios a la población. **1 voto**