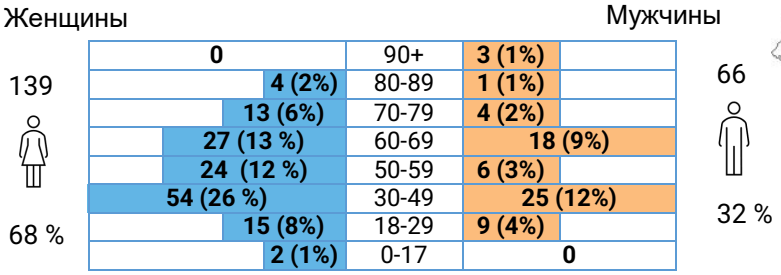
Контекст и методология: В июле 2023 года Управление ООН по правам человека (УВКПЧ) в Молдове приступило к мониторингу защиты в рамках проекта, финансируемого агентством Европейского союза по гражданской защите и гуманитарной помощи. УВКПЧ уделяет особое внимание систематическому выявлению тех, кто в большей степени подвержен риску возникновения проблем с защитой и нарушений прав человека. Методология УВКПЧ заключается в индивидуальных опросах беженцев из Украины и представителей местного населения. Опрос респондентов осуществляется при содействии международных и национальных НПО и местных организаций гражданского общества, которые работают с наиболее уязвимыми группами населения на обоих берегах Днестра. Чтобы обеспечить широкий географический охват, каждый месяц проводятся опросы в северном, центральном и южном регионах Молдовы, включая Приднестровский регион. Поскольку охват населенных пунктов меняется от месяца к месяцу, не всегда может быть возможно сравнить данные из разных этапов сбора данных. Анализ, представленный в информационном бюллетене, касается респондентов этого месяца, поэтому данные могут не быть репрезентативными для всего контингента беженцев. Кроме того, данные отражают сообщения конкретных респондентов. УВКПЧ анализирует данные с учетом существующей правовой базы и контекстуальной информации.

ПРОФИЛЬ РЕСПОНДЕНТОВ

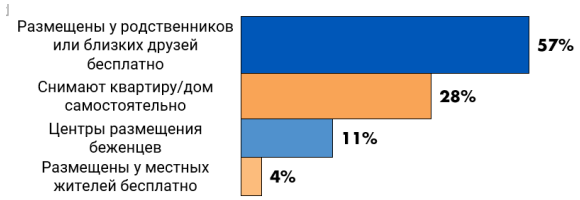
В сентябре 2023 года **УВКПЧ опросило 205 беженцев из Украины** (68% женщин и 32% мужчин). Все эти лица были гражданами Украины. Они проживали в разных регионах, как указано на карте ниже. Самыми крупными возрастными группами среди опрошенных беженцев были люди в возрасте 30-49 и 60-69 лет, составлявшие 39% и 22% респондентов соответственно. Респонденты из Приднестровского региона утверждали, что их основными причинами остаться в этом регионе были наличие семьи и друзей, близость к Украине, а также относительно более низкая стоимость жизни по сравнению с правобережьем Днестра. Стоит отметить особенности обеспечения жильем: 50% тех, кто живет на левом берегу Днестра, арендовали жилье, в отличие от всего лишь 22% тех, кто живет на правом берегу. Кроме того, почти половина опрошенных беженцев из Украины прибыли в Молдову с детьми, а 28% прибыли одни, независимо от места проживания в Молдове. Примечательно, что большинство респондентов, которые идентифицировали себя как русские, в основном проживали в Приднестровском регионе и Бельцах.

Распределение респондентов по возрастным группам и полу

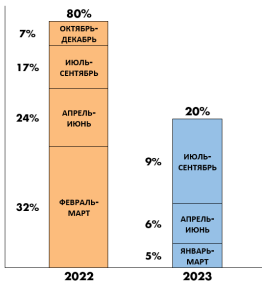


Распределение респондентов по регионам

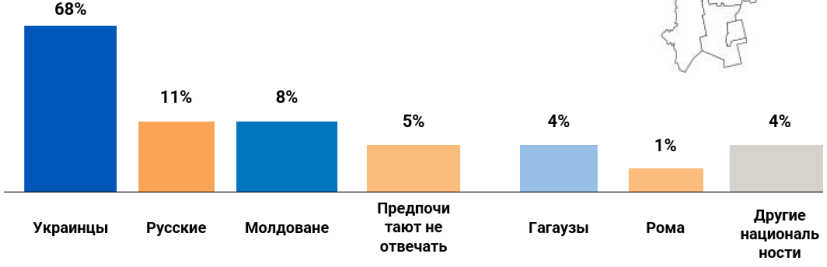
Распределение респондентов по виду размещения



Распределение респондентов по их прибытию в Молдову



Распределение респондентов по их этнической самоидентификации



ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Инструмент мониторинга защиты включал опросник Вашингтонской группы по статистике инвалидности (Washington Group Short Set on Functioning), который позволяет получить информацию о трудностях, с которыми человек может столкнуться при выполнении основных функций. Инструмент включает по одному вопросу для каждой функциональной области: зрение, слух, двигательная функция, когнитивная функция, самообслуживание и коммуникация (выражение и восприятие). В анализе применяется критерий, согласно которому считается, что у человека имеются ограниченные возможности, если он отвечает «с большим трудом» или «вообще не могу» в любой из функциональных областей.

20% (42 человека) опрошенных беженцев сообщили о больших трудностях или невозможности выполнять действия в одной (30 человек) **или нескольких** (12 человек) **функциональных областях.**

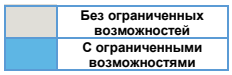
Процент респондентов, испытывающих трудности в функциональных областях

12 % Зрение	**1 % Слух**	**9 % Двигательная функция**	**2 % Когнитивная функция***	**2 % Самообслуживание**	**1 % Общение**

*В опроснике Вашингтонской группы когнитивная область включает только функции запоминания и концентрации внимания

Распределение респондентов с ограниченными возможностями по возрастным группам

29 Женщин 21 %			13 Мужчин 20 %
0		90+	2 (67 %) / 1 (33%)
3 (75 %)	1 (25 %)	80-89	1 (100 %)
6 (46 %)	7 (54%)	70-79	2 (50 %) / 2 (50 %)
15 (56 %)	12 (44 %)	60-69	3 (17 %) / 15 (83 %)
20 (83 %)	4 (17 %)	50-59	6 (100%)
49 (91 %)	5 (9 %)	30-49	3 (12 %) / 22 (88 %)
15 (100 %)		18-29	2 (22 %) / 7 (78 %)
2 (100 %)		0-17	0



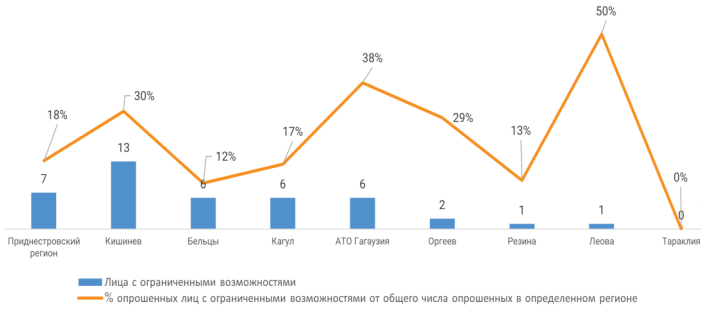
⇒ Самая высокая концентрация женщин с ограниченными возможностями была обнаружена в возрастной группе 60-69 лет, и в основном у них наблюдаются нарушения ходьбы и зрения.

⇒ Согласно полученным данным, женщины и мужчины имеют функциональные нарушения в относительно равной степени.

⇒ Не было обнаружено связи между этнической принадлежностью и ограниченными возможностями.

⇒ 60% людей с ограниченными возможностями бесплатно проживают у родственников или близких друзей, что может означать, что они могут получать больше поддержки в своей повседневной деятельности и расходах.

Распределение респондентов с ограниченными возможностями по регионам



ПЕРЕЖИВАНИЕ ТРЕВОГИ И ДЕПРЕССИИ

Результаты расширенного опроса Вашингтонской группы, связанного с психосоциальным функционированием, показывают, **что 57% респондентов испытывают чувство тревоги, беспокойства и нервозности либо ежедневно (33%), либо еженедельно (23%).** 60% из них сообщили о высоком уровне этих чувств. **86% людей с ограниченными возможностями сообщили, что испытывали подобные чувства на постоянной основе**. Среди опрошенных беженцев из Украины женщины испытывали тревогу и нервозность в 1,8 раз чаще, чем мужчины. Такие чувства распространены среди людей в возрасте 60 лет и старше, 80% из которых сообщили о чувстве тревоги, беспокойства и нервозности во время опросов. Проживание респондентов на одном или другом берегу Днестра не повлияло на сообщаемый ими уровень тревожности, что указывает на ее широкую распространенность независимо от места жительства. Интересно отметить, что опрошенные беженцы, которые в настоящее время трудоустроены, сообщали о чувствах тревоги и депрессии в 1,6 раз реже, чем те, кто не трудоустроен.

Ощущение тревоги, нервозности и депрессии по возрастным группам

	18-29	30-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90+
Тревога	11	38	18	29	13	4	3
Депрессия	1	13	2	14	3	1	0

34 опрошенных беженца из Украины (17%) испытывали депрессию ежедневно (9%) и еженедельно (7%), в то время как 20 респондентов описали такие чувства как «очень сильные». Опрошенные женщины чаще испытывали депрессию, чем мужчины. 125 (61%) респондентов ответили, что НИКОГДА не испытывали депрессии.

МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ: ДОСТУП И ПРЕПЯТСТВИЯ

61% респондентов (125 человек из 205, из которых 90 женщин и 35 мужчин) **сообщили, что страдают серьезными заболеваниями**. В эту категорию входит целый ряд хронических и неинфекционных заболеваний, в первую очередь заболевания *сердца, зрения, опорно-двигательного аппарата, диабет и заболевания неврологической системы.* **41 из 42 опрошенных людей с ограниченными возможностями сообщили о наличии серьезных заболеваний**. Женщины и мужчины в равной степени сообщали о серьезных проблемах со здоровьем, независимо от места их проживания в Молдове. Серьезные заболевания распространены среди **97% респондентов в возрасте 60 лет и старше.**

Распределение опрошенных людей с серьезными заболеваниями по возрасту

	18-29	30-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90+
Число респондентов, сообщивших о наличии серьезных проблем со здоровьем	7	36	18	39	17	5	3
% от общего числа респондентов по возрастным группам	29%	46%	60%	87%	100%	100%	100%

Примерно 1 из 5 опрошенных беженцев из Украины с серьезными заболеваниями сообщили, что сталкиваются с трудностями в доступе к медицинским услугам в Молдове.

Из 27 респондентов, 21 столкнулся с трудностями при обращении за услугами вторичной медицинской помощи, 19 – при обращении за услугами первичной медицинской помощи и 6 – при обращении за неотложной медицинской помощью. Примечательно, что ни один из респондентов с левого берега не сообщил о трудностях с доступом к неотложной медицинской помощи, в то время как все они сталкивались с трудностями при попытке получить услуги вторичной медицинской помощи на левом берегу. Финансовые препятствия более выражены в доступе к первичной и вторичной медицинской помощи, в то время как неотложная помощь относительно бесплатна. Все группы населения сталкиваются с проблемами, связанными с доступностью услуг и длительным временем ожидания, что подчеркивает необходимость улучшения инфраструктуры здравоохранения и управления ресурсами.

Трудности, о которых сообщили респонденты с серьезными заболеваниями*

- **Плата за медицинские услуги/медикаменты/ транспорт** → Неотложная – 1 из 6; Первичная – 10 из 19; Вторичная –12 из 21
- **Медицинское учреждение/услуги недоступны** → Неотложная – 3 из 6; Первичная – 5 из 19; Вторичная – 0
- **Медицинское учреждение/ поставщик медицинских услуг отказалось предоставлять услуги** → Неотложная – 0; Первичная – 3 из19; Вторичная – 4 из 21
- **Длительное ожидание записи для получения медицинской помощи** → Неотложная – 4 из 6; Первичная – 4 из 19; Вторичная – 3 из 21

*Этот вопрос допускает несколько вариантов ответа, однако не все респонденты захотели описать испытываемые трудности

Из 42 беженцев, испытывающих трудности в одной или нескольких функциональных областях, **13 (или 31%) имеют свидетельство об ограниченных возможностях, выданное в Украине**. Все они указали, что страдают серьезным заболеванием. 8 респондентов подтвердили, что это свидетельство позволило им полностью или частично получить доступ к необходимым медицинским услугам в Молдове. 5 респондентов отметили, что их свидетельство не предоставило им доступа к необходимым медицинским услугам, не указав конкретных

Распределение респондентов, получающих медицинскую помощь, по источникам и месту жительства

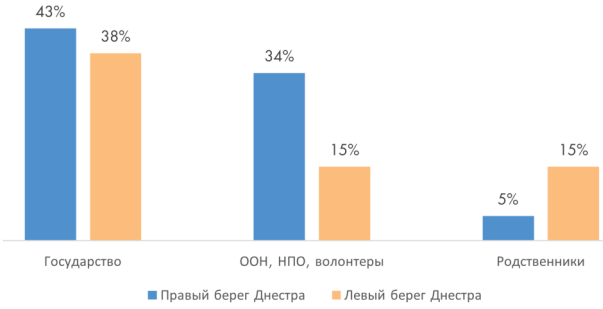


График показывает, что опрошенные беженцы из Украины почти одинаково получали медицинскую помощь, независимо от их местонахождения. Однако существует примечательное различие между левым и правым берегами Днестра. На левом берегу респонденты чаще полагались на финансовую помощь своих родственников для получения медицинской помощи, в то время как на правом берегу степень получения медицинской помощи от ООН, НПО или добровольцев был более чем в два раза выше.

Около половины опрошенных украинских беженцев в Молдове (101 из 205) зарегистрировались у семейного врача. Это включает 49% беженцев, проживающих на правом берегу Днестра, и 43% беженцев, проживающих на левом берегу; следовательно, показатели регистрации относительно одинаковы на обоих берегах Днестра. Из 40 беженцев, проживающих на левом берегу, 4 зарегистрировались у семейного врача на правом берегу и 13 – на левом берегу. В то время как большинство из тех, кто зарегистрировался у семейного врача, имеют статус временной защиты (66 человек), остальные 35 не имеют такого правового статуса. Их регистрация может быть объяснена следующими причинами: у них есть другой статус в Молдове (например, вид на жительство в Приднестровском регионе, где они могли зарегистрироваться) или они зарегистрированы в частных клиниках. Интересно также отметить, что 42% лиц, имеющих удостоверение личности бенефициара временной защиты, не регистрировались у семейного врача.

НЕОТЛОЖНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

91 респондент из 205 (или 44%) считают **наиболее насущной потребностью медицинскую помощь, включая медикаменты, диагностику и хирургию.** 64% этих респондентов сообщили о наличии серьезных заболеваний. Эти потребности особенно высоки среди людей с ограниченными возможностями. Большинство респондентов заявили о необходимости доступа к первичной медицинской помощи (37%), за которой следует вторичная медицинская помощь (23%), а 15% упомянули о необходимости неотложной медицинской помощи. Примечательно, что об этих потребностях в большей степени сообщали беженцы, проживающие на правом берегу Днестра. УВКПЧ будет стремиться выявить возможные причины этого.

8% респондентов указали на необходимость **денежной помощи** и информации о причинах задержек с выплатами. Некоторые из них упомянули о необходимости в деньгах для подготовки к зиме, например на дрова или уголь, а также на теплые вещи. Эти данные могут свидетельствовать о постоянной потребности в получении денежной помощи для тех, кто уже ее получает.

9% респондентов (как женщин, так и мужчин) ищут **информацию о возможностях трудоустройства.** 7% выразили потребность в информации о своем **правовом статусе в Молдове.** 1% респондентов нуждаются в **восстановлении отсутствующих или утерянных личных документов.**

- 69 %

- 62 %

- 25 %

Во время опросов беженцев из Украины спрашивали о предпочитаемых ими источниках получения информации. 69% респондентов, независимо от пола, возраста или местонахождения, предпочитают использовать свои телефоны в качестве основного источника информации. Кроме того, 62% опрошенных беженцев выбирают социальные сети в качестве предпочтительного источника информации, а 25% респондентов назвали семью и друзей в качестве третьего предпочтительного источника. С другой стороны, веб-сайты организаций выбрали только 10% респондентов, что делает их наименее предпочтительным источником информации среди беженцев из Украины.

ДОСТУП К ТРУДОУСТРОЙСТВУ

79% (162 из 205) опрошенных беженцев из Украины в настоящее время не работают в Молдове. 19% респондентов активно работают в Молдове (9% официально и 10% неофициально), в то время как 2% работают онлайн на другую страну. Среди тех, кто работает в Молдове, 19% проживают на правом берегу Днестра и 18% на левом берегу.

Среди 162 респондентов, которые в настоящее время не трудоустроены, только 19 активно ищут работу, что составляет 12% опрошенных безработных беженцев из Украины.

Анализ объяснений респондентов о причинах того, что они не ищут работу в Молдове, раскрывает многогранные препятствия для участия на рынке труда и помогает лучше понять причины:

⇒ **Старение и ограниченные возможности:** 40% составляют люди в возрасте 60 лет и старше, причем значительная часть, 27 человек, имеют ограниченные возможности. Это подчеркивает уникальные проблемы, с которыми сталкиваются пожилые люди, особенно с ограниченными возможностями, при трудоустройстве.

⇒ **Обязанности по уходу:** 12% респондентов, все женщины в возрасте 27-48 лет, являются основными лицами, осуществляющими уход за маленькими детьми, т.е. обязанности по уходу влияют на их участие на рынке труда.

⇒ **Проблемы на рынке труда:** 6% ранее пытались найти работу, но сталкивались с трудностями, включая отсутствие возможностей трудоустройства и языковые барьеры, что указывает на существующие проблемы на рынке труда, требующие внимания.

⇒ **Ограниченные возможности в возрастной группе 18-59 лет:** 3% лиц трудоспособного возраста (18-59 лет) с ограниченными возможностями сталкиваются с препятствиями при трудоустройстве, что подчеркивает срочную необходимость внедрения инклюзивных стратегий трудоустройства.

Различия с точки зрения трудоустройства по регионам

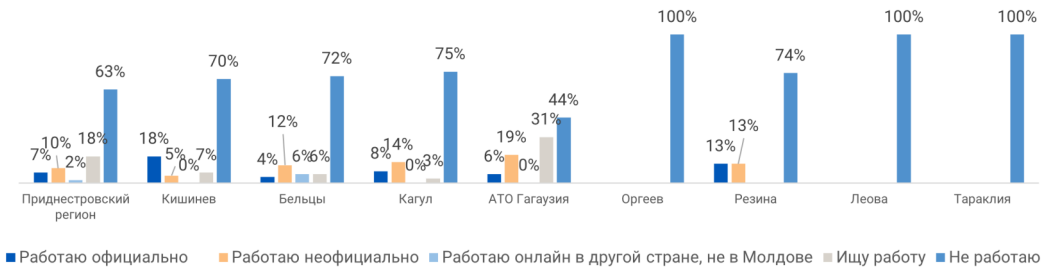


График показывает, что в Оргееве, Леове и Тараклии никто из респондентов в настоящее время не трудоустроен. И наоборот, наибольшее число трудоустроенных респондентов проживает в АТО Гагаузия, Кагуле и Кишиневе.

ВРЕМЕННАЯ ЗАЩИТА

Большинство респондентов (60%, 124 из 205) обратились за временной защитой в Молдове.
В сравнительном выражении женщины подали несколько больше заявок на получение статуса временной защиты, чем мужчины. Данные показывают, что среди опрошенных молодых людей (18-29 лет) было больше всего тех, кто обратился за временной защитой, в то время как в возрастной группе 70-79 лет – меньше всего. Среди опрошенных беженцев с ограниченными возможностями 60% обратились за временной защитой. Существует значительная разница в количестве поданных заявок между правым берегом (67%) и левым берегом (33%) Днестра, что указывает на различия в подаче заявок беженцами из Украины в зависимости от их местонахождения в Молдове.
78% опрошенных беженцев, которые в настоящее время официально трудоустроены в Молдове, обратились за временной защитой.

91% опрошенных заявителей (113 из 124) получили удостоверение личности бенефициара временной защиты.

⇒ Данные показывают, что 92% заявителей с правого берега Днестра получили удостоверение личности бенефициара временной защиты, по сравнению с 79% заявителей с левого берега.

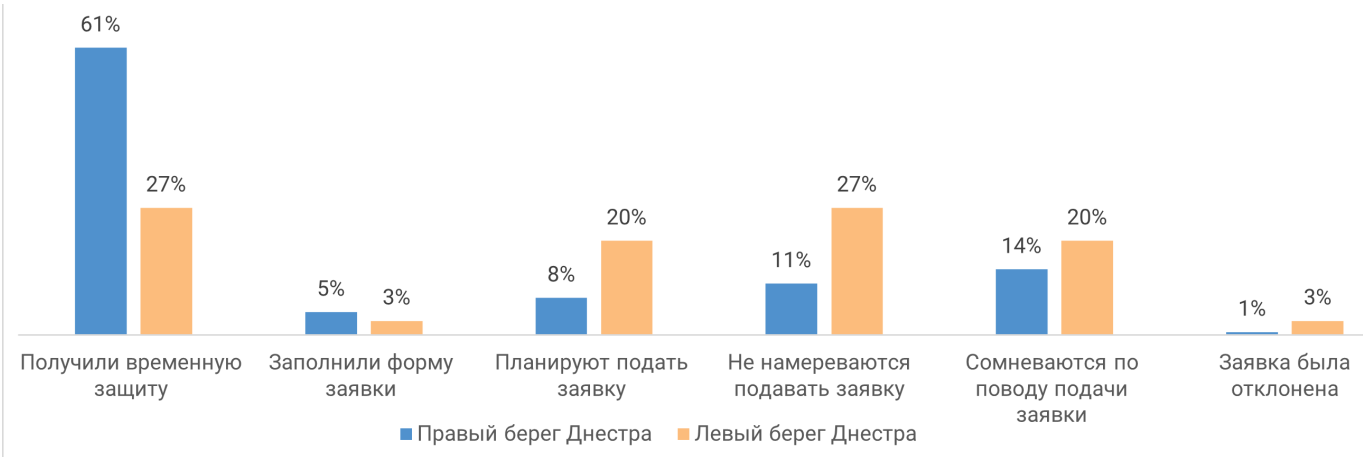
⇒ Соответствующие удостоверения получили 85% респондентов, которые в настоящее время работают в Молдове.

⇒ 96% заявителей из числа лиц с ограниченными возможностями получили удостоверение личности бенефициара временной защиты.

Из 11 опрошенных беженцев, обратившихся за временной защитой, **9 успешно заполнили регистрационную форму онлайн** и в настоящее время ожидают запись в Генеральный инспекторат по миграции. Между тем, **2 человека сообщили, что их заявка была отклонена** из-за трудностей с документальным оформлением места жительства в Молдове.
113 заявителей (91%) сообщили об отсутствии трудностей в процессе подачи заявки для получения временной защиты, и только 11 заявителей столкнулись с проблемами, связанными с подтверждением места жительства (6), заполнением онлайн-форм (3) и документами, удостоверяющими личность (2).

81 опрошенный беженец из Украины (40% от общего числа опрошенных) не обращался за временной защитой. Существует существенная разница в месте жительства тех, кто не подавал заявки: 68% с левого берега по сравнению с 33% с правого берега.
Тем не менее**, 21 из 81 (26%) планируют обратиться за временной защитой.** Респонденты, которые решили пока не подавать заявку, но намерены подать ее в будущем, в качестве основных причин назвали следующее: это не было приоритетом, они не приняли решение, им не хватало информации или у них не было подтверждения места жительства, как того требовали ранее правила подачи заявок.
36% из тех, кто не подавал заявки (29 человек), не намерены их подавать, и **38% из них (31 человек) остаются неуверенными в том, будут ли они подавать заявку.** Основными причинами являются: не знают, как подать заявку, подали документы на другой тип проживания, не видят никаких преимуществ.

Различия в отношении к временной защите на двух берегах Днестра

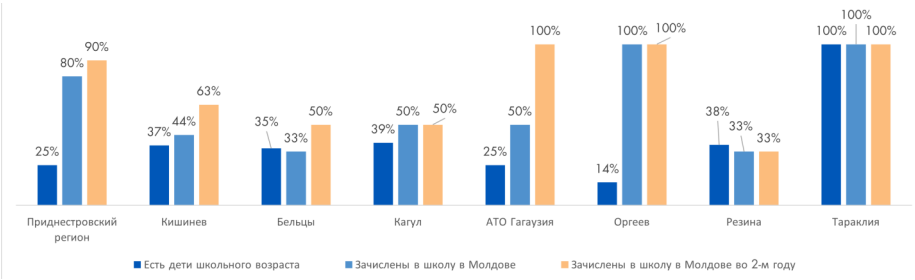


Приведенный выше график показывает значительную разницу в количестве опрошенных украинских беженцев, получивших удостоверения личности бенефициара временной защиты, и этот показатель выше на правом берегу Днестра. Интересно, что в Кишиневе и Бельцах, а именно на правом берегу, более низкий процент респондентов, имеющих удостоверения личности бенефициара временной защиты, по сравнению с АТО Гагаузия, Оргеев, Леова и Тараклия.

ОБРАЗОВАНИЕ

Среди респондентов, у которых есть дети, внуки или племянники школьного возраста (69 из 205 человек, в основном в возрасте от 30 до 49 лет), около **49% заявили, что их дети были зачислены в молдавские школы в течение их первого года пребывания в Молдове.**
Более глубокий анализ ответов показывает, что 80% респондентов, проживающих на левом берегу, отдали своих детей в школы по месту жительства, и только 44% респондентов с детьми с правого берега сделали это. Высокий уровень зачисления в школы на левом берегу Днестра можно объяснить наличием школьной программы и преподавания на русском языке, что является ключевым фактором, способствующим зачислению. Напротив, на правом берегу Днестра, где большинство школьных программ и преподавания ведется на румынском языке, язык может стать препятствием для зачисления учащихся. Хотя существуют школы с преподаванием на русском и украинском языках, их может быть недостаточно для удовлетворения потребностей беженцев или они могут быть недоступны для всех детей беженцев (по всей стране).
Зачисление в школы **увеличилось на втором году пребывания в Молдове** – **59% респондентов, имеющих детей школьного возраста, отдали своих детей в школу**, и из них 94% зачисленных уже были зачислены в течение первого года. Это увеличение может быть объяснено вступлением в силу изменений относительно вступления в школу и наличие правового статуса временной защиты у беженцев из Украины. Примечательно, что 60% респондентов, чьи дети уже были зачислены в школу, получили удостоверения личности бенефициара временной защиты (65% с правого берега и 50% с левого берега), что можно объяснить правилом, согласно которому все дети украинской национальности, независимо от статуса временной защиты, имеют право на зачисление в молдавские школы.
Основной причиной отказа от зачисления детей в молдавские школы как в течение первого, так и второго года обучения было предпочтение онлайн или дистанционного обучения по украинской учебной программе; об этом заявили 85% респондентов.

Распределение респондентов с детьми школьного возраста по регионам

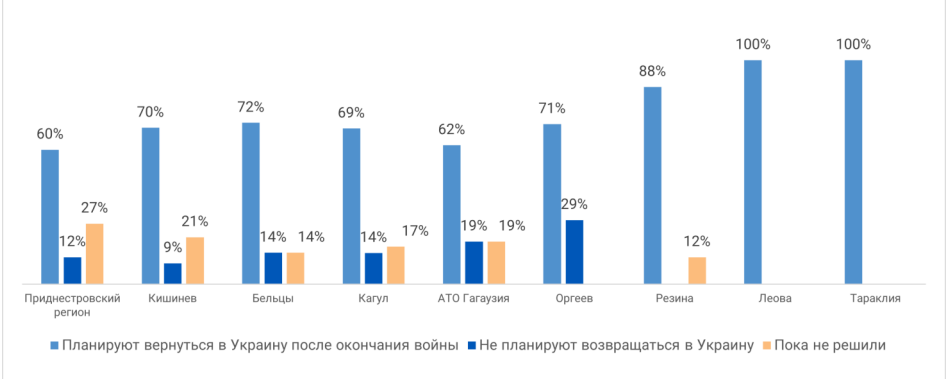


Приведенный график показывает, что больше всего зачислений зарегистрировано в Приднестровском регионе по причине, объясненной выше. Показатели зачисления значительно возросли в течение второго учебного года, в основном в АТО Гагаузия, а также в Кишиневе и Бельцах.

НАМЕРЕНИЯ

Среди опрошенных беженцев **69% выразили намерение вернуться в Украину в будущем,** в то время как 13% не желают возвращаться, а еще 18% не уверены в своих будущих намерениях. 87 опрошенных лиц, большинство из которых женщины, время от времени или часто посещали Украину по личным причинам (в том числе для приобретения лекарств или консультаций со специалистами в области медицины). Более половины из них (61%) получили статус временной защиты в Молдове.

Намерение респондентов вернуться в Украину в зависимости от места жительства



На графике показаны различия в намерениях вернуться в зависимости от места проживания, однако УВКПЧ не задавало дополнительных вопросов, чтобы понять, есть ли для этого конкретные причины, или, наоборот, эти различия не имеют какого-либо особого значения. Однако можно отметить, что 27% трудоустроенных в Молдове (хотя только 14% из них работают официально) не планируют возвращаться. УВКПЧ продолжит сбор данных по этому аспекту, чтобы определить наличие возможной связи между наличием официальной работы в Молдове и намерениями вернуться

СОЦИАЛЬНАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ

Сравнительный анализ данных, собранных на правом и на левом берегу Днестра, с акцентом на взаимодействие и взаимоотношения между беженцами и местными жителями, направлен на оценку уровня сплоченности между беженцами из Украины и местным населением, предоставляя ценную информацию о динамике их интеграции. Анализ выявил явные различия и совпадения в ответах, которые были поделены на категории «Очень хорошие», «Хорошие», «Нейтральные» и «Плохие». Кроме того, респондентам предлагалось предоставить дополнительные аргументы в поддержку выбранных ими ответов. Полученные результаты представлены ниже.

Представления респондентов о качестве отношений между беженцами из Украины и местными жителями

Правый берег Днестра

- ⇒ **Разнообразие восприятий.** На правом берегу Днестра наблюдаются разные восприятия. В то время как некоторые респонденты сообщили о хороших отношениях, другие сообщили о нейтральных или плохих отношениях. Это говорит о разнообразии взаимодействий между беженцами и местными жителями.
- ⇒ **Различные причины конфликтов.** Некоторые респонденты упоминали конфликты, инициированные самими беженцами, в то время как другие сообщали о разногласиях по поводу войны в Украине или политических разногласиях как о причинах напряженности.
- ⇒ **Языковые барьеры и недопонимание.** Языковые барьеры и неспособность эффективно общаться упоминались в числе проблем, способствующих недопониманию между беженцами из Украины и местными жителями.
- ⇒ **Восприятие финансовых аспектов.** Некоторые местные жители считают, что беженцы получают больше финансовой помощи и ресурсов, что приводит к недовольству и негативному восприятию. Этот финансовый аспект является ключевым фактором, способствующим негативным взглядам.
- ⇒ **Некоторые позитивные истории.** Несмотря на сообщения о конфликтах, есть случаи позитивного взаимодействия: некоторые респонденты упоминали, что беженцы и местные жители мирно сосуществуют.

Левый берег Днестра

- ⇒ **Больше единообразия в восприятиях.** На левом берегу Днестра преобладающий ответ – «Нейтральные», что указывает на то, что отношения беженцев с местными жителями часто не воспринимаются ни как очень хорошие, ни как плохие. Однако респонденты рассказывали и позитивные истории.
- ⇒ **Негативное восприятие и словесные оскорбления.** Несколько респондентов с левого берега сообщили о негативных взаимоотношениях с местными жителями, включая случаи словесных оскорблений. Одним из таких примеров является уничижительное использование термина «Бандера».
- ⇒ **Культурный и политический разрыв.** Различия в политических взглядах и культурном происхождении способствуют недоразумениям и иногда конфликтам.
- ⇒ **Уважение к беженцам из Украины.** Некоторые респонденты из Приднестровского региона отметили, что в связи с историей локального конфликта в регионе к беженцам из Украины относятся с уважением.
- ⇒ **Экономические и языковые проблемы.** Как и на правом берегу, здесь упоминаются опасения по поводу трудоустройства беженцев, а также языковые проблемы, способствующие недопониманию и социальной напряженности.

В целом, отношения между беженцами из Украины и местными жителями в Молдове многогранны и зависят от экономических, культурных и политических факторов. В то время как некоторые респонденты сообщили о положительном опыте и хороших отношениях, другие отметили напряженность и негативное восприятие. Различные подходы и мнения, представленные в полученных данных, подчеркивают сложность этих отношений и необходимость открытого диалога и взаимопонимания между этими двумя группами для содействия лучшей интеграции и сотрудничеству между беженцами из Украины и молдавским обществом.

ДИСКРИМИНАЦИЯ / НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ ПО АСПЕКТАМ ЗАЩИТЫ

СТАТУС БЕЖЕНЦА

15% опрошенных беженцев сообщили, что сталкивались с негативным отношением из-за своего статуса беженца.

⇒ Респонденты с левого берега Днестра испытывали несколько более высокий уровень негативного отношения (18%), чем украинские беженцы, проживающие на правом берегу Днестра (14%).

⇒ Как опрошенные женщины, так и мужчины сообщали о негативном отношение к ним, без явной связи с гендерной принадлежностью.

⇒ Этническая принадлежность, по-видимому, не является сильным определяющим фактором в подобном отношении, поскольку респонденты из разных этнических групп сообщали о негативном отношении.

⇒ Важно отметить, что причины негативного отношения разнообразны и включают комментарии по поводу языка, финансовой помощи и общей враждебности. Согласно некоторым ответам, местные жители обвиняют беженцев в ухудшении условий своей жизни или в том, что они отбирают ресурсы.

⇒ Негативное отношение на правом берегу Днестра, о котором сообщали опрошенные беженцы из Украины, больше связано с языковыми проблемами и проблемами, касающимися ресурсов, в то время как на левом берегу конфликтное поведение кажется более распространенным.

Находясь на улице, я столкнулась с неприятным инцидентом, когда группа лиц громко обвиняла украинцев, включая меня, в том, что они забирают их ресурсы, используя оскорбительные выражения. Когда я ответила, ситуация обострилась, и, что шокировало, один из них был сотрудником правоохранительных органов, и по этой причине мне и моему внуку пришлось покинуть территорию левобережья на один год.

Женщина, 45 лет, Приднестровский регион

Местные дети вступили в физическую конфронтацию с моими детьми, агрессивно крича на них, чтобы они возвращались в Украину.

Мужчина, 53 года, Кишинев

Местные жители злонамеренно испортили нашу машину, порезав ей шины, и все потому, что у нее были украинские номерные знаки.

Женщина, 32 года, Бельцы

ЯЗЫК

3% респондентов испытали негативное отношение, связанное с их языком.

⇒ Женщины сталкивались с подобным отношением несколько чаще, чем мужчины.

⇒ На правом берегу Днестра некоторые местные жители подчеркивали важность языковой интеграции, выражая в негативной форме желание, чтобы беженцы изучали местный (румынский) язык.

⇒ На левом берегу Днестра беженцы сообщали о случаях словесных оскорблений и уничижительных выражений, связанных с их языком (украинским), что свидетельствует о необходимости большей терпимости и инклюзивности.

Когда я говорила по-русски на местном рынке, мне сказали: «Я бы не стал с вами общаться, потому что вы провели здесь больше полутора лет и до сих пор не знаете нашего языка».

Женщина, 59 лет, Кишинев, человек с нарушениями зрения

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Основные выводы мониторинга различных групп в социальных сетях (Viber, TikTok, Telegram), связанных с беженцами из Украины, в сентябре 2023 года:

⇒ **Экономическая напряженность.** Высокая арендная плата и опасения по поводу компенсации за газ способствуют напряженности и недоверию между беженцами и принимающими общинами, причем некоторые местные жители возлагают ответственность за это на беженцев.

⇒ **Ксенофобия и разжигание ненависти.** Разжигание ненависти в Интернете, направленное против беженцев из Украины, отражает ксенофобию и может нанести вред благополучию беженцев и межгрупповым отношениям.

⇒ **Восприятие государственной помощи.** Опасения по поводу государственной помощи для беженцев свидетельствуют о том, что местные жители чувствуют себя обделенными вниманием. Это может привести к социальной напряженности, требующей от правительства разъяснений для устранения неправильных представлений.

⇒ **Языковые барьеры.** Напряженность возникает из-за языковых различий в социальных сетях, что подчеркивает необходимость языковой интеграции для укрепления социальной сплоченности.

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека благодарно за поддержку в организации интервью с беженцами организации: OCORC, Ассоциации «MOTIVATIE», Keystone Молдова, НПО «Здоровый город», International Blue Crescent Relief and Development Foundation (IBC), «Молдова за мир».

По любым вопросам, пожалуйста, обращайтесь к Мартине Гасталделло, офицеру по правам человека УВКПЧ в Молдове, martina.gastaldello@un.org

Мнения, выраженные в настоящем информационном бюллетене, могут не совпадать с точкой зрения Организации Объединенных Наций, ее должностных лиц или государств-членов. Используемые обозначения и изложение материала в настоящем информационном бюллетене не подразумевают выражения какого-либо мнения Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.

Funded by European Union Humanitarian Aid

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с благодарностью отмечает финансовую поддержку департамента гуманитарной помощи Европейской комиссии в подготовке данного информационного бюллетеня.