

**POLAND SHELTER, HOUSING & ACCOMODATION SECTOR**  
**POLSKA - SEKTOR DS. MIESZKALNICTWA I ZAKWATEROWANIA**

MINUTES OF MEETING 31s January 2024  
NOTATKI ZE SPOTKANIA 31 stycznia 2024

Meeting details / Szczegóły spotkania	
Date and time	31.01.2024 / 14.00pm
Co – lead	IOM / Habitat for Humanity
Coordinators - Emails	Alicja Szczutowska: <a href="mailto:aszczutowska@habitat.pl">aszczutowska@habitat.pl</a> ; Paulina Kaczmarska: <a href="mailto:pkaczmarska@iom.int">pkaczmarska@iom.int</a>
Agenda	
<p><b>1. Updates</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collective Centers – presentation of data from public enquiry submitted to Voivodships by Right to Protection and HIAS (20')</li> <li>- Partners updates (15')</li> </ul> <p><b>2. Shelter Sector Information Management updates</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfaction survey (10')</li> </ul> <p><b>3. Presentation of the analysis - "Housing - the basis of existential security. Solutions at the city and regional level" (15') - Iwona Leonowicz-Bukała PhD, University of Information Technology and Management in Rzeszów</b></p> <p><b>4. IOD PARC study on private housing initiatives, project "Safe homes" (15')</b></p> <p><b>5. AOB</b></p>	
<p><b>PL</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktualizacje informacji <ul style="list-style-type: none"> <li>- Miejsca zbiorowego pobytu – prezentacja informacji zebranych od Województw z zapytania publicznego organizacji Right to Protection we współpracy z HIAS (20')</li> <li>- Aktualizacja od partnerów – wyzwania, międzysektorowe problemy (15')</li> </ul> </li> <li>2. Aktualizacje dotyczące zarządzania informacją Sektora Shelter <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ankieta dotycząca satysfakcji ze spotkań (10')</li> </ul> </li> <li>3. Prezentacja wyników analizy pt. „Mieszkanie – podstawa bezpieczeństwa bytowego. Rozwiązania na poziomie miejskim i regionalnym” - dr Iwona Leonowicz-Bukała WSiIZ (15')</li> <li>4. IOD PARC badanie nt. inicjatyw zakwaterowania u rodzin goszczących, projekt „Safe homes” (15')</li> <li>5. Inne</li> </ol>	
Participants	

1	Alicja Szczutowska	Habitat for Humanity
2	Paulina Kaczmarska	IOM
3	Yurii Matnenko	Fundacja Ukraina
4	Iwona Leonowicz-Bukała	WSliZ
5	Mateusz Jelinek	Diakonia Polska
6	Hanna Proszowska	PAH
7	Natalie Payne	IOM
8	Agata Król	IOD Parc
9	Yahor Ahiyeutsau	UNHCR
10	Maanasa Reddy	Verent Solutions
11	Aleksandra Kistowska	Right to Protection
12	Paulina Raduchowska	IOM
13	Yaroslav Oliinyk	IMC
14	Marcin Maryl	Habitat for Humanity
15	Marcin Macenowicz	UNHCR
16	Danuta Trzcińska	Mapuj Pomoc
17	Iryna Kravchuk	MEL Expert and Trainer Warsaw
18	Tetiana Demydko	Mamo Pracuj
19	Katarzyna Krakowska	Civitas
20	Paulina Piórkowska	Kuchnia Konfliktu
21	Viki Gavala	NRC
22	Igor Gutsulyak	IRC
23	Babiche Routledge	UNHCR
24	Karina Padshakh	IOM
25	BIONDI Paolo	UNHCR
26	Alexandre Corriveau-Bourque	Verent Solutions
27	Filippo Busconi	UNHCR
28	Maciej Rams	IOCC
29	Ewelina Bosak	CORE
30	Olena Vaidalovych	Towards Dialogue Foundation

31	Kiba Yunushakunova	IOM
32	Asli V. Yonca	UNHCR
33	Sarian Jarosz	Konsorcjum Migracyjne
34	Anna Romanko	MUDITA
35	Vitalina Kyrylovska	UNHCR

**Summary of discussions and agreements/ action points // Podsumowanie dyskusji / uzgodnione działania**

Agenda	Discussion / Dyskusja	Agreements & Actions / Uzgodnione działania
1.	<b>Updates / Aktualizacje Informacji</b>	
	<p><b>Collective centers - presentation of data from public enquiry submitted to Voivodships by Right to Protection and HIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- So far 15 voivodships answered, last one came in today. The quality and integrity of the answers were varying, some answered fully, some partially. There is a lack of common approaches to gather and manage data. Lack of coherence in the info provided. Some provided locations address, some knew where the location was adjusted for people with disabilities.</li> <li>- On general, there is no allocation criteria.</li> <li>- In some voivodships many communal flats are considered as CC, in some the numbers are significant in comparison with all CC in voivodship</li> <li>- Małopolskie has the biggest NB of CC, also visible in the table are 2 voivodships (Zachodniopomorskie i Podkarpackie) who didn't provide enough data to be presented</li> <li>- In the next table we present NB of CC with capacity lower than 10 people. You can also see the comparison with total NB of CC per voivodhip. Śląskie &amp; Małopolskie has the biggest share.</li> <li>- Detailed presentation with NBRs from Mazowieckie and Małopolskie: no plans for closures, Malopolskie has the biggest share of small CC. Detailed presentation about Lubuskie (very good data shared), Lubelskie where data wasn't complete, and Dolnośląskie where 50% of places are available.</li> </ul>	<p>Q Filippo: is there any chance to put it in the graphic presentation? – we will</p> <p>Also, what would be the next steps to use that data? – we have already used it for the development of strategy points. This can also be used for discussion with MoI. For further consideration if and how we want to share it with partners to protect sensitive data.</p> <p>Q: analysis is running around the gov data, not the private ones? Is there any way to gather that info? MOI is not collecting data on 40+ and other types of private shelters,</p>



but we would like to collect info on that.

Q Iwona Leonowicz: why couldn't you get info from Podkarpackie? We were also struggling to get this info. – our understanding is that they only have transit sites, and there are no others. Also, data provided by them was not showing properly in the excel.

Q Marcin: data was requested from MOI or voivodship? – Voivodship. Will they be updating it? – we don't think so, unless they are requested again.

Q do you know who provided the small accommodation? – where we had a more elaborate description it was explained it's municipality communal house.


Konsorcjum Migracyjne is planning to send follow up to Voivodships.

Ukrainian House recently shared letter with Gov with concerns related to the special law and concerns related to



		closures of CC
	<p><b>Centra zakwaterowania zbiorowego - prezentacja informacji zebranych od Województw z zapytania publicznego organizacji Right to Protection we współpracy z HIAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dostałyśmy odpowiedzi z 15 województw, ostatnia przyszła dziś. Jakość danych i ich spójność jest bardzo różna, niektóre województwa udzieliły pełnej odpowiedzi, niektóre częściowej. Nie ma ujednoczonego podejścia jak zbierać te informacje i nimi zarządzać. Niektóre województwa podały adresy, niektóre znały lokalizacje przystosowane dla osób z niepełnosprawnością, inne nie miały takiej wiedzy.</li><li>- Generalnie, brak jest kryteriów alokacji.</li><li>- W niektórych województwach mieszkania komunalne są uważane za centra zakwaterowania zbiorowego, w kilku są to bardzo duże liczby w porównaniu ze wszystkimi centrami w danym województwie.</li><li>- Małopolskie ma największą liczbę centrów zakwaterowania zbiorowego. W tabeli widać też dwa województwa, które nie podały wystarczających danych, aby zostać zaprezentowanym.</li><li>- W kolejnej tabeli prezentujemy liczbę centrów z ilością dostępnych miejsc poniżej 10 osób. Możecie także zobaczyć porównanie z ogólną liczbą per województwo. W Śląskim i Małopolskim udział małych miejsc jest największy.</li><li>- Szczegółowa prezentacja poszczególnych województw: Mazowieckie i Małopolskie - brak planów zamknięć, w Lubuskim dane były bardzo dobre w Lubelskim niekompletne, w Dolnośląskim jest 50% wolnych miejsc.</li></ul>	<p>Q Filippo: czy będziecie to prezentować graficznie? – tak</p> <p>Jakie są następne kroki związane z wykorzystaniem tych danych? – już ich użyliśmy do wypracowania strategii. Te informacje mogą być także użyte w rozmowach z MSW. Do dalszego rozważenia, jak możemy się nimi dzielić aby zabezpieczyć dane wrażliwe.</p> <p>Q: Analiza dotyczy danych zebranych z centrów zarządzanych przez rząd? Czy jest jakiś sposób, aby zdobyć info o prywatnych? – MSW informowało nas, że nie zbiera danych o 40+ i innych centrach zarządzanych prywatnie, ale także chcielibyśmy to przeanalizować.</p> <p>Q Iwona Leonowicz: dlaczego nie otrzymaliście informacji z Podkarpackiego? - wg naszej wiedzy jest to województwo tranzytowe,</p>

		<p>i tylko o takich centrach dostaliśmy informacje.  Q Marcin: Dane były zbierane z MSW czy województw? – Województw.  Czy będą aktualizowane? – raczej nie, chyba że zostanie ponowione zapytanie publiczne.  Q czy wiecie więcej o tych małych lokalizacjach? – tam, gdzie były szczegółowe informacje wiemy że były to mieszkania komunalne.  Konsorcjum Migracyjne planuje wystać takie listy do województw.  Ukraiński Dom wystosował ostatnio list do rządu z uwagami dotyczącymi spec ustawy oraz zamknięć i konsolidacji centrów.</p>
	<p><b>Partners updates (key challenge – cross cutting issues)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>PAH (Hanna):</b> continue social inclusion programme, we already started last year, this year we scale up in Kujawsko-Pomorskie. Next round will be sometime in March, I will share with you more details closer to start</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
	<p><b>Aktualne działania partnerów (wyzwania, problemy między-sektorowe)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>PAH (Hanna):</b> program integracji społecznej już działa, zwiększamy zakres o Kujawsko-Pomorskie. Następna runda będzie w marcu, prześlę wam szczegóły.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<p>2.</p>	<p><b>Shelter Sector Information Management updates (56)</b></p>	

	<p><b>Mentimeter questionnaire</b></p>  <p><b>Meetings Frequency / Częstotliwość spotkań</b></p> <p>once a month / raz w miesiącu (1st place)</p> <p>biweekly / co dwa tygodnie (2nd place)</p> <p><b>Meetings location / miejsce spotkań</b></p> <p>1st: online only</p> <p>2nd: hybrid / hybridowa</p> <p><b>Any initiatives that the Shelter Sector could focus more on / Inicjatywy na których powinniśmy się bardziej skoncentrować</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Engage more with other Sectors / Współpraca z innymi sektorami</li> <li>Information materials, factsheets, guidance notes, standards / Więcej materiałów informacyjnych</li> <li>More advocacy-based activities / Więcej inicjatyw opartych na rzeczności</li> <li>Capacity building initiatives, trainings, workshops / Inicjatywy wzmacniania potencjału organizacji</li> </ul> <p><b>What expectations do you have for Shelter Sector in 2024? / Jakie oczekiwania macie od spotkań sektorowych w 2024?</b></p> <p>25 responses</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podkarpackie w programach</li> <li>wymiana informacji</li> <li>advocacy</li> <li>networking</li> <li>coordination</li> <li>updates from organisation</li> <li>linkages with sectors</li> <li>presentations of programs</li> <li>programmatic cooperation</li> <li>advocacy coordination</li> <li>sharing experience</li> <li>information</li> <li>unified assessment tools</li> <li>spółne reagowanie na potrzeby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
	<p>Most voted meetings frequency was <b>once a month</b>, meeting location - <b>on-line only</b> option, expectations: <b>exchange of info, unified assessment tools, Third Country National refugees, advocacy, networking, cooperation, updates from organizations, linkages with other sectors</b>. Initiatives to focus on: <b>capacity building, trainings &amp; workshops, advocacy-based initiatives, info materials</b> (factsheet, guidelines, notes).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
	<p>Większość z Was zagłosowała za spotkaniami <b>raz w miesiącu</b> w opcji <b>on-line</b>. Oczekiwania: <b>wymiana informacji, zunifikowane narzędzia do badań, uchodźcy z innych krajów, rzecznictwo, networking, współpraca, aktualizacje od</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

	<p>partnerów, linki z innymi sektorami. Inicjatywy: budowa umiejętności, szkolenia i warsztaty, rzecznictwo, materiały informacyjne.</p>	
<p>3.</p>	<p><b>Presentation of the analysis - "Housing - the basis of existential security. Solutions at the city and regional level" (15') - Iwona Leonowicz-Bukała PhD, University of Information Technology and Management in Rzeszów / Prezentacja wyników analizy pt. „Mieszkanie – podstawa bezpieczeństwa bytowego. Rozwiązania na poziomie miejskim i regionalnym” - dr Iwona Leonowicz-Bukała WSiIZ (15')</b></p> <p><b>For more details, please see shelter meeting presentation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In our assessment project we analyzed the situation of host families and their guests through interviews. 30 people from each group participated in the survey, sometimes they were paired, to look closer at the situation and analyze from both sides.</li> <li>• Decision to run this survey locally was related to our knowledge and presence in the region</li> <li>• Perception of the direct support was changing</li> <li>• Rental payments are one of the largest parts of the budget, playing an important part in life stability. Lack of stability was frequently mentioned by refugees, who understood that private accommodation could be only a temporary solution. Hosts were also supporting in finding new accommodation.</li> <li>• Among the host community fatigue was often recorded, along with frustration related to lack of understanding of such words as refugees, asylum seekers, temporary protection status etc. Delays in 40+ payments were also mentioned. Additionally, there was no understanding of the decisions to return to Ukraine, lack of interested in job etc.</li> <li>• Among guests, very often the feeling of being lost, uncertainty, was mentioned. Aside from that, very often families without the right socio-cultural capacity were hosting families and were having limitations in accepting refugees' special needs. The lack of proper, coherent, reliable information about available accommodation was mentioned. This was accompanied by unclear rules of allocation, lack of agreements/contracts, conflict situations were triggered by many issues.</li> <li>• Cases: after 40+ implementation, refugees had feeling of being financially abused, there were requirements for additional payments. Some refugees had issues with finding accommodation even with host family's support. There was also a case of a person that used to live in Kyiv center was allocated in the house in the village, with large distance to shops and other services. The incapacity to live in such conditions affected the negative perception of refugees by hosts.</li> <li>• Conclusions: many refugees wanted to stay in Podkarpackie &amp; Rzeszów due to proximity to Ukraine. Despite many appeals of different groups, voivodship status of transit one was not changed. Also, before the war there was a large diaspora living in that voivodship already. Public administration, if they don't have such obligation, they don't collect data. This resulted in huge knowledge loss. It would be good to raise the need for monitoring</li> </ul>	<p>Core Ewelina: from our experiences, we know that many Ukrainian families didn't want to leave Podkarpackie because of access to doctors/medical services with knowledge of their language. Also, many flagged cultural differences and wish to stay close to Ukraine because of that.</p>



	<p>and evaluation as useful and necessary one, to ensure its obligatory implementation. Lack of information with current accommodation, instead social media were used as information points, which is serious protection consideration. Private accommodation shouldn't be a long-term solution.</p>	
	<p><b>Więcej szczegółów w prezentacji ze spotkania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W ramach projektu badawczego badaliśmy sytuację gospodarzy i ich gości, poprzez wywiady pogłębione, po 30 osób z obu grup, czasem były one sparowane, po to, aby przyrzeć się lepiej tej samej sytuacji z różnych perspektyw.</li> <li>• Decyzja o wykonaniu badania lokalnie wynikała z naszej znajomości regionu i naszej obecności w Podkarpackim</li> <li>• Zmieniał się stosunek do wsparcia bezpośredniego</li> <li>• Opłaty za mieszkanie to jeden z głównych wydatków, stanowiący też stabilność sytuacji bytowej.</li> <li>• Niepewność była często artykułowana przez Uchodźców, rozumieli, że nie może to być długotrwałe rozwiązanie. Gospodarze pomagali też w poszukiwaniach nowego lokum</li> <li>• U gospodarzy często pojawiało się zmęczenie, frustracja, także brak zrozumienia dla terminów takich jak Uchodźca, osoba mająca status ochrony tymczasowej. Opóźnienia w opłatach 40+, rozczarowanie związane z powrotami do Ukrainy osób goszczonych, brak zainteresowania pracą etc.</li> <li>• U gości często pojawiało się poczucie zagubienia, niepewności, trafianie, do rodzin które nie miały odpowiedniego kapitału społeczno-kulturalnego do akceptacji specyfiki goszczonych rodzin, brak rzetelnej, spójnej i pewnej informacji o możliwych opcjach zakwaterowania. Niejasne zasady zakwaterowania – brak umów, sytuacje konfliktowe się pojawiały w różnych aspektach.</li> <li>• Case'y: po wprowadzeniu ustawy 40+ uchodźczynie miały poczucie wykorzystywania finansowego, oczekiwania dotyczące wysokości opłat dodatkowych. Inne uchodźczynie miały problem ze znalezieniem mieszkania nawet przy wsparciu gospodarzy i poręczenia. Inny przypadek to osoba, która z Kijowa wylądowała w podrzeszowskiej wsi, duże oddalenie od sklepów i zupełnie odmienne od miejsca, w którym były przystosowane do życia. Co też negatywnie wpływało na postrzeganie uchodźców przez gospodarzy.</li> <li>• Konkluzje: wiele uchodźców chciało zostać w podkarpackim i Rzeszowie ze względu na bliskość do Ukrainy. Pomimo wielu apeli różnych grup Podkarpackiemu nie zmieniono statusu tranzytowego, aby umożliwić uchodźcom szybki powrót do domu albo pozostać w Rzeszowie także z powodu dużej ilości znajomych/rodziny z Ukrainy zamieszkujących w podkarpackim przed konfliktem. Urzędy, jeśli nie mają obowiązku, nie gromadzą danych, przez co dużo wiedzy i doświadczenia zostało zaprzepaszczonych. Warto byłoby to podnieść, że taki monitoring byłby wskazany/użyteczny na przyszłość. Brakujące informacje dotyczące gospodarzy/gospodarstw, brak zasobów osobowych w gminach do zbierania danych. Brak też było informacji zaktualizowanej i ujednoliconej z bazą informacyjną dla uchodźców i osób pomagających, bo większość odbywała się prze fora</li> </ul>	<p>CORE Ewelina: z naszych doświadczeń wiem, że rodziny ukraińskie często nie chciały opuszczać podkarpackiego z powodu dostępności lekarzy ze znajomością języka. Dodatkowo wiele sygnalizowało różnice kultowe i chęć pozostania blisko Ukrainy</p>

	społecznościowe, spontaniczne akcje, co rodziło wiele zagrożeń, zwłaszcza dla samotnych kobiet. Prywatne zakwaterowanie nie powinno stanowić długotrwałego rozwiązania	
4.	<p><b>IOD PARC study on private housing initiatives, project “Safe homes” (15’) / IOD PARC badanie nt. inicjatyw zakwaterowania u rodzin goszczących, projekt „Safe homes” (15’)</b></p> <p><b>For more details, please see shelter meeting presentation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IOD PARC is private company working with multiple partners and international bodies, specialized in evaluation of programme, strategies, policies</li> <li>• We are contracted by PRC to deliver studies on broader programme called Safe Homes that was implemented in several countries with high influx of refugees from Ukraine</li> <li>• The study is looking into providing support to reception of Ukrainian community through private accommodation but also to study and analyze this support. This builds on DG home practical guidelines.</li> <li>• Objective is to map and analyze what are, and what were, the existing hosting initiatives in Poland, focusing on private ones. What synergies were created, partnerships, good practices, and lessons learned?</li> <li>• We couldn’t focus on whole of Poland, we selected 5 voivodships, based on the PRC presence and active engagement as well as on the numbers of refugees.</li> <li>• We will contact local organizations, universities, religious organizations who were supporting/engaged in the private shelter process. We will look into the registering, profiling, special needs, how was the matching done, rights &amp; benefits info sharing, agreements or contracts? monitoring/evaluations? code of conduct etc. We will also look into exit strategy, what’s next for the refugees to find their long-term accommodation</li> <li>• We will have 2 surveys, online, for host families and their guests. They would be disseminated not only in the 5 voivodships, but country wide. Following that we will organize focus group discussions, at least 80 people, 5 voivodships. They will be run in parallel. Finally Key Informant Interviews.</li> <li>• It would be great to receive from you your own studies, interviews, sources of information, relevant documents etc. anything that could contribute to the analysis, please reach out. Also, it would be great if you could disseminate survey through your social media etc. and please let us know about any persons relevant for FGD or KII.</li> </ul>	Mapuj Pomoc – platform with info sharing.
	<p><b>Więcej szczegółów w prezentacji ze spotkania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IOD PARC jest prywatną firmą pracującą z wieloma różnymi podmiotami w tym międzynarodowymi instytucjami. Specjalizuje się w ewaluacji programów, strategii i polityk</li> </ul>	Mapuj Pomoc – platforma mapująca aktywne organizacje i działania

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zostaliśmy zakontraktowani przez PCK aby przygotować badanie dotyczące realizacji szerszego projektu Safer Homes, który był realizowany w kilku krajach o znacznym napływie uchodźców z Ukrainy</li> <li>• Badanie stara się zanalizować percepcję wsparcia udzielanego uchodźcom przez prywatne zakwaterowanie. Projekt oparty jest o wytyczne DG home</li> <li>• Celem jest zmapowanie i analiza tego czym jest i czym były inicjatywy goszczące uchodźców w Polsce, koncentrując się na zakwaterowaniu prywatnym. Jakie synergie zostały stworzone, jakie partnerstwa, jakie są dobre praktyki i wnioski.</li> <li>• Nie możemy przeprowadzić badania na terenie całej polski, wybraliśmy 5 województw, kierując się obecnością PCK w terenie oraz liczbą uchodźców.</li> <li>• Będziemy się kontaktować z lokalnymi organizacjami, uniwersytetami, organizacjami religijnymi, które wpierały lub były zaangażowane w udzielanie pomocy w obszarze zakwaterowania prywatnego. Przyjrzymy się procesowi rejestracji, profilowania, potrzeb specjalnych, jak łączone były rodziny z gospodarzami, kontrakty, umowy? monitoring i ewaluacja? Będziemy też badali strategię zakończenia goszczenia, plany na przyszłość dla rodzin.</li> <li>• W badaniu przeprowadzimy dwie ankiety on-line dla gospodarzy i dla gości. Te będą dostępne w całym kraju. Dodatkowo w 5 województwach przeprowadzimy Focus Group Discussions z co najmniej 80 osobami oraz Key Informant Interviews.</li> <li>• Byłoby świetnie gdybyście przesłali nam wasze badania, wywiady, dokument, źródła informacji etc., wszystko co może być przydatne w tej analizie jest mile widziane. Bylibyśmy też bardzo wdzięczni gdybyście mogli przesłać ankiety on-line przez wasze kanały, opublikować je na mediach społecznościowych etc. Jak również podesłać informacje dotyczące osób mogących być zainteresowanymi wzięciem udziału w FGD &amp; KII</li> </ul>	
5.	<b>AOB / INNE</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marcin Macenowicz UNHCR: we have been actively monitoring CC and we started noticing risk of human trafficking. Do you have similar experiences? Perhaps in the next meeting we could discuss it in a more structured discussion, if needed? Especially to discuss referral mechanisms.</li> </ul>	

- |  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Marcin Macenowicz UNHCR: aktywnie monitorujemy ośrodki zakwaterowania zbiorowego i zaczęliśmy odnotowywać coraz więcej przypadków handlu ludźmi. Czy macie podobne doświadczenia? Czy chcielibyście na ten temat porozmawiać w bardziej uporządkowany sposób? Zwłaszcza o mechanizmach zgłaszania.</li></ul> |  |
|--|--|--|

**Next meeting 28<sup>th</sup> February 2023 / on-line only**

**Shelter Partners SharePoint link:** [Shelter, Housing & Accommodation Sector Files](#)

**Następne spotkanie 28 lutego 2023 / on-line**

**Link do ogólnodostępnego dysku SharePoint:** [Shelter, Housing & Accommodation Sector Files](#)