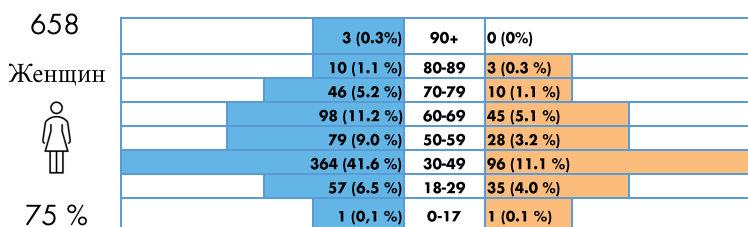


Контекст и методология. В июле 2023 года Управление ООН по правам человека в Молдове (УВКПЧ) приступило к мониторингу мер защиты в рамках проекта, финансируемого агентством Европейского союза по гражданской защите и гуманитарной помощи. УВКПЧ уделяет особое внимание систематическому выявлению тех, кто в большей степени подвержен риску возникновения проблем с защитой и нарушений прав человека. Методология УВКПЧ заключается в индивидуальных опросах беженцев из Украины и представителей местного населения. Охват респондентов осуществляется при содействии международных и национальных НПО и местных организаций гражданского общества, которые работают с беженцами из Украины, включая наиболее уязвимые группы на обоих берегах Днестра. Чтобы обеспечить широкий географический охват, каждый месяц проводятся опросы в северном, центральном и южном регионах Молдовы, включая Приднестровский регион. Поскольку охват населенных пунктов меняется от месяца к месяцу, не всегда может быть возможно сравнить данные из разных этапов сбора данных. Анализ, представленный в информационном бюллетене, касается респондентов, опрошенных в соответствующих месяцах, поэтому данные могут не быть репрезентативными для всего контингента беженцев. Кроме того, данные отражают сообщения конкретных респондентов. УВКПЧ анализирует данные с учетом существующей правовой базы и контекстуальной информации.

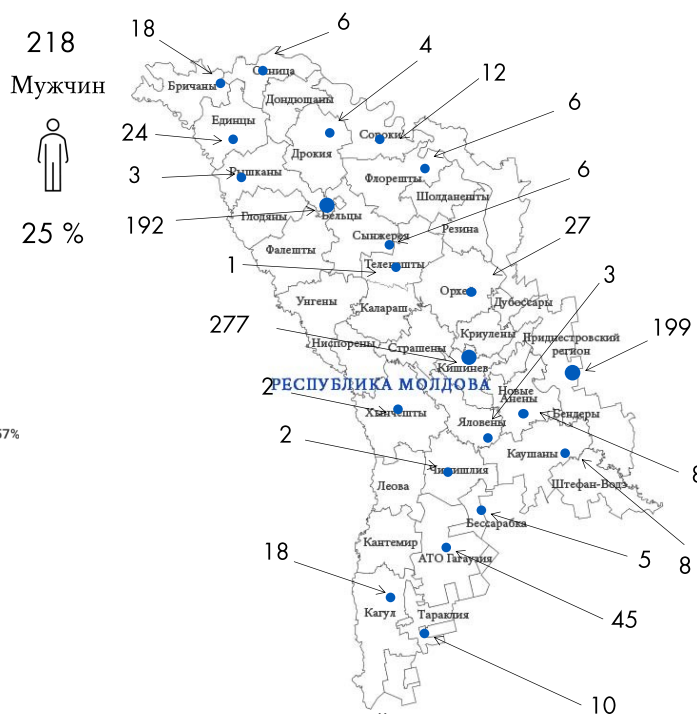
ПРОФИЛЬ РЕСПОНДЕНТОВ

В период с января по июль 2024 года **офис ООН по правам человека провел интервью с 876 беженцами из Украины, проживающими в Молдове.** Из этих респондентов 75% составляли женщины и 25% - мужчины. Большинство (53 %) были в возрасте от 30 до 49 лет, 16 % - в возрасте 60-69 лет. Большинство респондентов были гражданами Украины, небольшое количество - гражданами третьих стран из России, Азербайджана и Беларуси. В региональном разрезе 77 % респондентов проживали на правом берегу Днестра, а 23 % - на левом. Основными языками, на которых говорят, были украинский и русский, и только 7 % указали румынский язык в качестве разговорного. Жилищные условия показали, что 53 % снимают частное жилье, 33 % размещаются у родственников или друзей, а остальные ищут альтернативные варианты жилья. Приток беженцев продолжился и в 2024 году, причем 11 % (98 респондентов) прибыли в этом году, хотя большинство из респондентов прибыли в 2022 году. Семейная динамика показала, что 67 % переселились с ближайшими родственниками, включая детей и партнеров, а 33 % переехали в Молдову в одиночку.

Распределение респондентов по возрастным группам и полу



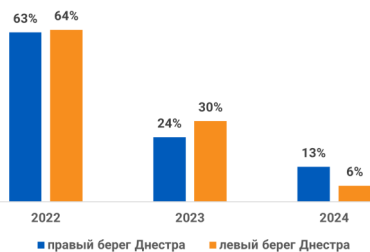
Распределение респондентов по регионам



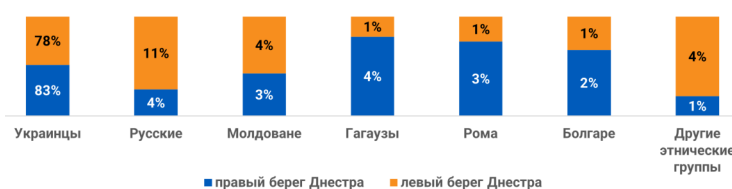
Распределение респондентов по виду размещения



Распределение респондентов по их прибытию в Молдову



Распределение респондентов по их этнической самоидентификации



ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Инструмент мониторинга защиты, разработанный ООН по правам человека, включает краткий набор вопросов Вашингтонской группы по функционированию, который позволяет получить информацию о трудностях, которые человек может испытывать при выполнении основных видов деятельности. Инструмент состоит из одного вопроса для каждой функциональной области: зрение, слух, мобильность, познание, самообслуживание и коммуникативные навыки (экспрессивные и рецептивные). При анализе применяется критерий, согласно которому человек считается имеющим ограниченные возможности, если он отвечает, что испытывает "большие трудности" или "не может сделать вообще" в любой из функциональных областей.

82 человека, или 9 % всех опрошенных беженцев, сообщили, что испытывают значительные трудности или не могут выполнять действия в рамках одной (66 человек) или нескольких (16 человек) функциональных областей.

Среди опрошенных беженцев 9% женщин и 10% мужчин были отнесены к категории людей с ограниченными возможностями. Опрошенные пожилые люди, особенно в возрасте 70 лет и старше, сообщили, что испытывают больше трудностей по сравнению с более молодыми возрастными группами (18-49 лет). Нарушения мобильности и зрения были характерны для всех возрастов. Беженцы, проживающие на левом берегу Днестра, сообщили о большем количестве функциональных трудностей, чем беженцы с правого берега. Кроме того, 45% опрошенных людей с ограниченными возможностями прибыли в Молдову в одиночку. Половина респондентов с ограниченными возможностями могли рассчитывать на бесплатное жилье от друзей или родственников, треть оплачивала свое собственное жилье, а остальные искали альтернативные варианты. Примечательно, что ни один из выявленных людей с ограниченными возможностями, проживающих на Левом берегу, не сообщил о проживании в центрах размещения беженцев.

Процент респондентов, испытывающих трудности в функциональных областях*

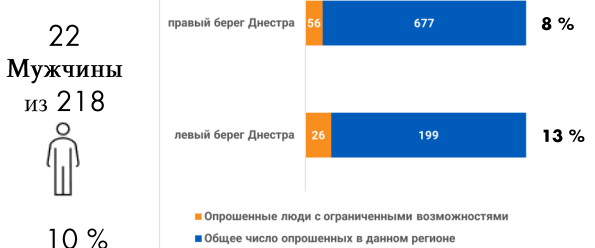
20 человек (2%) Зрение	10 человек (1%) Слух	57 человек (6%) Мобильность	8 человек (1%) Познание**	6 человек (1%) Самообслуживание	3 человека (0.5%) Коммуникация

Без ограниченных
С ограниченными

Распределение респондентов с ограниченными возможностями по возрастным группам

Распределение респондентов с ограниченными возможностями по регионам

Женщины из 658 9%	2 (67%)	1 (33%)	90+	0 (0%)
	2 (20%)	8 (80%)	80-89	2 (67%) 1 (33%)
	31 (67%)	15 (33%)	70-79	3 (30%) 7 (70%)
	83 (85%)	15 (15%)	60-69	10 (22%) 35 (78%)
	72 (91%)	7 (9%)	50-59	3 (11%) 25 (89%)
	352 (97%)	12 (3%)	30-49	3 (3%) 93 (97%)
	55 (97%)	2 (3%)	18-29	1 (3%) 34 (97%)
	1 (100%)	0-17	1 (100%)	

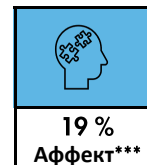


ПЕРЕЖИВАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ТРЕВОГОЙ И ДЕПРЕССИЕЙ

Используемый инструмент мониторинга защиты включает в себя расширенные вопросы Вашингтонской группы, специально направленные на **аффективную сферу функционирования**. Эта область связана с эмоциональными аспектами, такими как депрессия и тревога. Данные показывают, что **47 % респондентов испытывают тревогу**, причем 42 % из них - высокой интенсивности. Аналогичным образом, **25 % сообщили о депрессии**, причем 47 % из них столкнулись с ней с высокой интенсивностью. Опрошенные люди с ограниченными возможностями оказались особенно уязвимы: 73 % из них сообщили о тревоге и 39 % - о депрессии. Женщины чаще испытывали тревогу (51 %) и депрессию (27 %), чем мужчины, которые отмечали более низкий уровень обоих состояний (35 % и 17 %, соответственно). На обоих берегах Днестра уровни тревоги и депрессии были одинаковыми. У пожилых респондентов (60+) уровень тревоги (64%) и депрессии (35%) был значительно выше, чем у молодых (41% и 21%, соответственно). Безработица также была одним из ключевых факторов: 54 % безработных сообщили о тревоге, по сравнению с 46 % работающих и 41 % ищущих работу. Аналогичная тенденция наблюдалась и в отношении депрессии: ее испытывали 27 % безработных по сравнению с 18 % занятых.

Распределение респондентов с тревожностью и депрессией по возрастным группам

	18-29	30-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90+
% от общего числа респондентов по возрастным группам ТРЕВОГА	32%	40%	51%	58%	73%	69%	67%
% от общего числа респондентов по возрастным группам ДЕПРЕССИЯ	20%	19%	31%	33%	38%	38%	33%



Данные показывают, что **19% опрошенных беженцев из Украины испытывают трудности с аффективной сферой.**

* 16 респондент[а] испытывают трудности более чем в одной функциональной области.

** В кратком наборе вопросов Вашингтонской группы когнитивная функция включает в себя только функции запоминания и концентрации внимания.

*** Оценка аффективной сферы проводится согласно рекомендациям Вашингтонской группы, предполагающим подсчет ответов, связанных с переживанием тревоги или депрессии, на "ежедневной" или "еженедельной" основе, с особым акцентом на случаи, отмеченные как "частые" и характеризующиеся высокой интенсивностью.

ДОСТУП К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ

Среди опрошенных 876 беженцев из Украины **28% (246 человек) сообщили, что страдают от серьезных заболеваний**. Среди них было 28% женщин (187 человек) и 27% мужчин (59 человек), что свидетельствует о схожей проблеме среди представителей разных полов. Проблемы со здоровьем были несколько более распространены среди жителей левого берега Днестра (32%) по сравнению с правобережьем (27%). Чаще всего сообщалось о хронических и неинфекционных заболеваниях, затрагивающих сердечно-сосудистую и опорно-двигательную системы. Примечательно, что 83% опрошенных людей с ограниченными возможностями сообщили о серьезных заболеваниях. Особенно страдают пожилые люди: 58% респондентов в возрасте 60 лет и старше испытывают серьезные проблемы со здоровьем.







Распределение опрошенных беженцев, сообщивших о серьезных заболеваниях, по возрасту

	0-17	18-29	30-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90+
% респондентов с серьезными заболеваниями от общего числа респондентов	0%	9%	16%	37%	53%	64%	69%	100%
% опрошенных женщин с серьезными заболеваниями	0%	7%	16%	35%	55%	70%	70%	100%
% опрошенных мужчин с серьезными заболеваниями	0%	11%	16%	43%	49%	40%	69%	n/a

135 респондентов (15%), в том числе 115 женщин и 20 мужчин, сообщили о трудностях с получением медицинской помощи в Молдове, причем 47 из них страдают серьезными заболеваниями.

26% опрошенных людей с ограниченными возможностями сталкиваются с трудностями при получении медицинской помощи в Молдове. Жители Правобережья отмечали эти трудности чаще, чем жители Левобережья (17% против 11%). Кроме того, 158 респондентов (18%) указали, что не нуждаются в медицинских услугах в Молдове, хотя 30 из них сообщили о серьезных заболеваниях.

В общей сложности 135 опрошенных беженцев сообщили*, что сталкиваются с различными проблемами при получении медицинских услуг, как показано в таблице ниже. Данные свидетельствуют о существенных барьерах в получении медицинской помощи, причем наиболее значимой проблемой является доступность. Особенно распространены отказы в обслуживании, которые коснулись 42 респондентов на Правом берегу и 3 на Левом берегу при оказании первичной медицинской помощи. Финансовые барьеры, такие как плата за медицинские услуги и транспортные расходы, также были заметны: до 30 респондентов на Правом берегу сообщили об этих препятствиях при оказании первичной медицинской помощи. Это свидетельствует о явном неравенстве в доступе к медицинскому обслуживанию на обоих берегах Днестра.

Категория	Проблема	Экстренная		Первичная		Вторичная	
		Левый берег	Правый берег	Левый берег	Правый берег	Левый берег	Правый берег
Наличие	 Недоступность медицинского учреждения и/или медицинских услуг	1 респондент	-	3 респондента	4 респондента	2 респондента	6 респондентов
Доступность	 Отказы в предоставлении услуг медицинскими учреждениями или поставщиками услуг	1 респондент	-	3 респондента	42 респондента	3 респондента	19 респондентов
	 Денежные сборы, связанные с лечением, лекарствами или транспортом	1 респондент	2 респондента	10 респондентов	30 респондентов	10 респондентов	27 респондентов
	 Языковые барьеры	-	-	-	1 респондент	-	-
	 Долгое ожидание приема врача	-	1 респондент	3 респондента	11 респондентов	1 респондент	10 респондентов
Качество	 Низкое качество оказываемых услуг	-	-	-	2 респондента	-	3 респондента

Государственные учреждения были основным источником медицинской помощи для респондентов, к которым обращались 37% жителей Правого берега и 32% жителей Левого берега. Это отражает несколько большую зависимость от государственного здравоохранения на Правом берегу или потенциально ограниченную его доступность на Левом берегу. К помощи НПО, ООН и волонтеров чаще обращались на Правом берегу (8%), чем на Левом (3%), что говорит о недостатках в распространении или доступности неправительственной помощи на Левом берегу. Кроме того, значительная часть беженцев на Левом берегу (21%) оплачивала свой уход самостоятельно, по сравнению с 16% на Правом берегу, что говорит о большем финансовом бремени на Левом берегу. Минимальная зависимость от родственников (0,1% на Правом берегу и 1% на Левом берегу) говорит о том, что семейные связи не являются значительным источником поддержки, что контрастирует с данными, собранными в 2023 году. Небольшое число респондентов сообщили, что не получают никакой помощи, что вызывает опасения по поводу барьеров, препятствующих доступу к услугам именно на Левом берегу. Эти данные подчеркивают региональные различия в доступе к медицинскому обслуживанию, причем на Левом берегу финансовые и связанные с обслуживанием проблемы

* Данный вопрос предусматривает несколько вариантов ответа.

ДОСТУП К ТРУДОУСТРОЙСТВУ

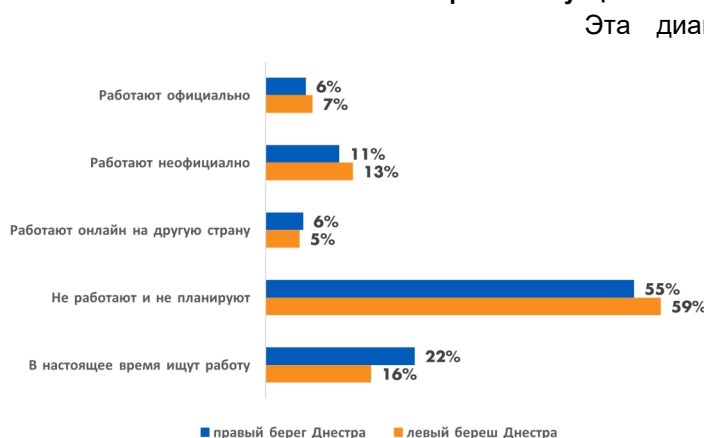
18% (158 из 858) опрошенных беженцев из Украины в настоящее время работают в Молдове, из них 6% (55) имеют официальную работу, а 12% (103) — работают без официального трудоустройства. Уровень занятости отличается на обоих берегах Днестра: 17% респондентов на правом берегу и 22% на левом. Среди опрошенных трудоустроенных — 17% женщин и 24% мужчин, что указывает на более высокий уровень занятости среди мужчин. Кроме того, 13% опрошенных людей с ограниченными возможностями имеют работу, все они проживают на Правом берегу, и ни один из них не работает на Левом берегу. Беженцы в основном заняты в таких секторах, как сезонные полевые работы, уборка помещений, торговля и строительство. Занятость среди этнических рома критически низкая: только 2 из 20 опрошенных сообщили о наличии работы.

Из 700 безработных респондентов (82%) 475 (68%) не планируют работать, 178 (25%) активно ищут работу, а 47 (7%) работают в Интернете на другую страну.

Причины безработицы среди респондентов существенно различаются, особенно среди тех, кто не планирует искать работу. Основные категории включают:

- ⇒ **Обязанности по уходу за детьми:** 71 респондент (10%) указал, что обязанности по уходу за детьми мешают им искать работу, причем женщины составляют 83% этой группы. Многие указали на негибкий график работы в качестве препятствия, что подчеркивает острую необходимость в доступных и гибких решениях по уходу за детьми для облегчения выхода на работу для родителей, особенно матерей.
- ⇒ **Трудности со здоровьем:** 28 респондентов (4%), в основном люди старше 50 лет (61%), назвали физические или медицинские проблемы основными препятствиями для трудоустройства. Эти данные подчеркивают необходимость предоставления целевых медицинских услуг и доступных рабочих мест для людей с ограниченными возможностями, чтобы повысить доступность трудоустройства для пожилых людей и людей с серьезными заболеваниями.
- ⇒ **Намерения временного пребывания:** Планы временного проживания в Молдове остановили 16 респондентов (2%) от поиска работы. В эту группу в основном входили молодые люди 18-35 лет (72%), что свидетельствует о том, что долгосрочные перспективы проживания могут повлиять на поведение беженцев в поисках работы.
- ⇒ **Языковые барьеры:** Незнание румынского языка назвали 24 респондента (2%) в качестве основного препятствия для трудоустройства. Это подчеркивает потребность в программах языковой подготовки для поддержки интеграции и участия в рынке труда.
- ⇒ **Ограниченные возможности трудоустройства в специализированных областях:** Неудовлетворенность наличием работы в конкретных областях выразили 18 респондентов (3%), причем молодые специалисты в возрасте 25-40 лет составили 68% этой группы. Это указывает на возможное несоответствие навыков рынку, что говорит о необходимости либо создания рабочих мест в специализированных секторах, либо программ переобучения, чтобы восполнить этот пробел.

Разнообразие ситуации с занятостью на двух берегах Днестра



Эта диаграмма показывает основные различия в структуре занятости между правым и левым берегами Днестра. Значительная часть респондентов на обоих берегах не работает в настоящее время, но планирует искать работу в будущем (55% на Правом берегу и 59% на Левом). Официальная занятость несколько более распространена на Левом берегу, как и неофициальная, что говорит о незначительной зависимости от нерегулируемой занятости. Однако Правый берег демонстрирует большую склонность к активному поиску работы: 22% респондентов в настоящее время ищут работу по сравнению с 16% на Левом берегу. Эти данные указывают на необходимость целенаправленных инициатив по трудоустройству, в частности, по решению проблемы распространенности неформальной занятости.

ДОСТУП К ОБРАЗОВАНИЮ

Среди опрошенных беженцев, имеющих детей, внуков или племянников школьного возраста (39%, или 331 из 857), **41% (135 респондентов) сообщили, что их дети учатся в молдавских школах**. Показатели зачисления заметно различаются на обоих берегах Днестра: 35% на правом берегу и значительно более высокие 73% на левом. На обоих берегах опрошенные беженцы в основном выбирали школы по языку обучения, отдавая предпочтение украинскому и русскому, а не румынскому, где это возможно. Из тех, чьи дети не посещают школу, 93% (183 из 196 респондентов) предпочитают онлайн- или дистанционное обучение по украинской программе. Только 2 из 15 респондентов из числа этнических рома, имеющих детей школьного возраста, записали своих детей в местные школы.

*18 респондентов не ответили относительно своего статуса занятости.

**19 респондентов не ответили на вопрос о процедуре подачи заявления о предоставлении временной защиты и наличии детей школьного возраста

ПРАВОВОЙ СТАТУС



92% респондентов (794 из 860, в том числе 616 женщин и 178 мужчин) обратились за временной защитой в Молдове, причем на обоих берегах Днестра этот показатель одинаков. Из них 96% (763 человека, в том числе 93% респондентов с ограниченными возможностями) получили удостоверения временной защиты, а остальные ожидают приема после завершения онлайн-регистрации.

8% (66 респондентов) не обращались за временной защитой. Из них 35 получили альтернативный правовой статус, а 31 не предоставил подробной информации о своем статусе; 15 из них знали о разрешении на 90-дневное пребывание и риске штрафа за превышение срока пребывания. Большинство обладателей временной защиты не сообщили о проблемах с доступом к своим правам, хотя 38 респондентов столкнулись с трудностями при получении медицинской помощи, 3 — при трудоустройстве и 4 — при получении социальной помощи.

Различия в моделях временной защиты на обоих берегах Днестра

График показывает высокий уровень получения удостоверений временной защиты на обоих берегах Днестра, причем на левом берегу он несколько выше (94% против 87%). Лишь небольшая часть респондентов заполнила только форму заявления (4% Правобережье, 1% Левобережье) или не подавала заявление (4% оба берега). Респонденты с Правого берега указали больший процент респондентов с другими правовыми статусами (5% против 1%), что говорит о большем разнообразии правовых возможностей.

НЕОТЛОЖНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ

	Финансовая помощь	Еда	Медикаменты	Медицинская помощь	Предметы гигиены	Одежда	Помощь в зимний период	Школьные принадлежности
Правый берег	43%	36%	28%	18%	21%	11%	6%	3%
Левый берег	42%	28%	26%	18%	15%	10%	4%	4%

Денежная помощь является главным приоритетом для молодых людей (18-29 лет) и городских жителей, особенно в таких районах, как Кишинев и Тирасполь, что свидетельствует о значительной финансовой уязвимости этих демографических групп. **Продовольствие остается предметом первой необходимости для различных возрастных групп**, особенно высок спрос на него у людей в возрасте 30-49 и 60-69 лет. Женщины, в частности, выражают сильную потребность в продовольственной поддержке, указывая на основные потребности выживания в своих домохозяйствах. **Медицинское обслуживание и доступ к лекарствам крайне важны для всех возрастных групп**, причем повышенный спрос наблюдается среди пожилых людей и инвалидов, что отражает повсеместные проблемы со здоровьем. Предметы гигиены, которые часто запрашиваются наряду с продуктами питания, свидетельствуют о многогранности потребностей, выходящих за рамки отдельных категорий. Кроме того, **респонденты во всех регионах остро нуждаются в помощи на зиму, например в угле и дровах, что придает этим насущным потребностям сезонный характер.** Примечательно, что данные не выявили существенных различий в срочных потребностях среди беженцев на обоих берегах Днестра.



Среди 876 опрошенных беженцев наиболее актуальные информационные потребности касаются финансовой помощи, на что указали 177 респондентов, затем следуют доступ к медицинской помощи (60 респондентов), возможности трудоустройства (26) и рекомендации по поиску жилья (30). Кроме того, 25 человек искали информацию о правовом статусе и документах, а 17 — о доступе к образованию. Примечательно, что 424 респондента указали, что в данный момент им не требуется никакой дополнительной информации.

НАМЕРЕНИЯ

73% опрошенных беженцев выразили желание вернуться в Украину в будущем, 7% заявили, что не собираются возвращаться, а 20% не определились со своими планами.

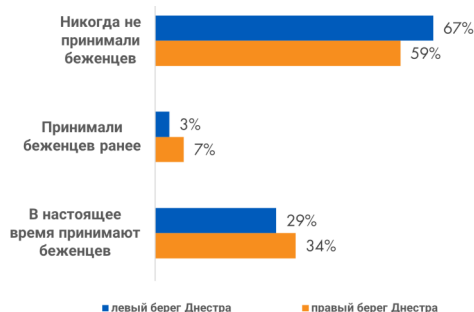
ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО

ООН по правам человека провел **интервью с 317 представителями принимающего сообщества Молдовы**, в том числе с 217 женщинами и 100 мужчинами. Эта разнообразная группа включала как граждан Молдовы, принимающих беженцев, так и не принимающих, и охватывала множество регионов Молдовы. Как показано на карте ниже, 19% респондентов проживают на левом берегу Днестра. В ходе анализа оценивалось влияние беженцев из Украины на различные аспекты жизни общества, включая образование, занятость, здравоохранение и социальную сплоченность.

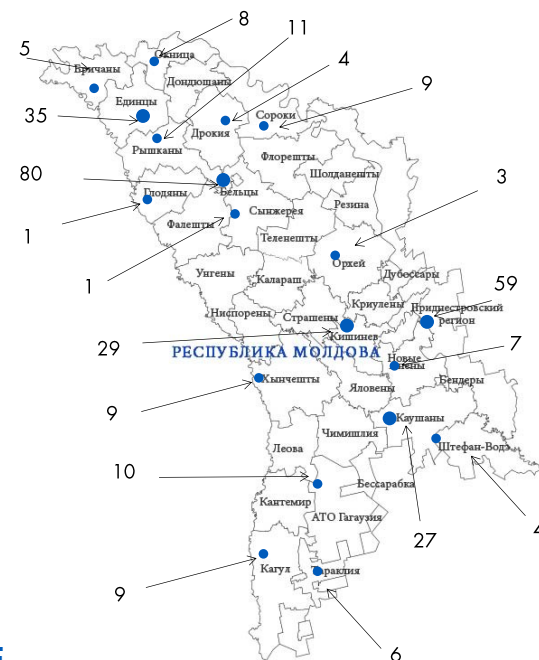
Опыт принимающей стороны

39% опрошенных местных жителей (124 человека) имели опыт приема беженцев из Украины. Из этих 124 человек 97 принимали своих родственников без взимания платы, 24 принимали неродственников бесплатно, 2 предоставляли жилье беженцам в обмен на арендную плату и 1 принимал родственников в обмен на арендную плату. 91 человек из 124 (73%) получили различные виды помощи от гуманитарных или государственных организаций за прием беженцев. Эта помощь включала финансовую помощь, продуктовые наборы, компенсацию за газ и государственную помощь.

Разнообразие в моделях размещения беженцев на обоих берегах реки Днестр



Распределение респондентов по регионам



ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Анализ отзывов принимающего сообщества показывает, что, хотя **большинство респондентов (132) не заметили изменений в здравоохранении после прибытия беженцев из Украины**, некоторые выразили обеспокоенность по поводу сохраняющихся проблем, таких как низкое качество услуг и ограниченный доступ к специалистам. Хотя 267 респондентов не сообщили о проблемах с доступом к медицинскому обслуживанию, 44 отметили незначительные или существенные проблемы с доступом, а 4 столкнулись с серьезными ограничениями. Некоторые респонденты считают, что увеличилась нагрузка на медицинских работников, что привело к увеличению очередей и ощущению, что беженцы получают льготное бесплатное медицинское обслуживание, в то время как местные жители покрывают свои расходы. Это отражает разнообразную реакцию сообщества, как нейтральную, так и критическую по отношению к адаптации системы здравоохранения.

ЗАНЯТОСТЬ

Среди опрошенных членов сообщества 181 человек трудоустроен в различных секторах, 90 являются пенсионерами, а 46 — безработными. Из числа респондентов **281 человек не заметил значительных изменений на рынке труда после прибытия беженцев из Украины**. Однако 10 человек отметили снижение доступности рабочих мест, тогда как 9 — улучшение ситуации, связывая это с увеличением числа квалифицированных специалистов, появлением новых предприятий и расширением возможностей трудоустройства в таких сферах, как здравоохранение, сельское хозяйство и техническое обслуживание. Некоторые респонденты выразили опасения, что беженцы могут занимать рабочие места, которые могли бы достаться местным жителям.

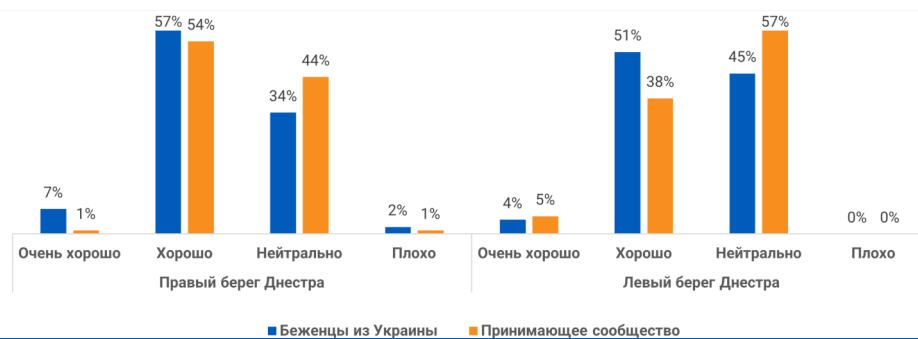
ОБРАЗОВАНИЕ

Среди респондентов с детьми школьного возраста **156 человек не заметили изменений в качестве и доступности образования после прибытия беженцев из Украины**. Небольшое количество (8 респондентов) отметило улучшения, упомянув такие положительные моменты, как увеличение ресурсов и улучшение образовательных программ благодаря поддержке различных неправительственных организаций. В то же время 1 респондент отметил ухудшение, а 3 затруднились оценить влияние. В целом отзывы свидетельствуют о минимальных нарушениях в системе образования, при этом отмечены некоторые позитивные изменения.

СОЦИАЛЬНАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ: ПРИНИМАЮЩЕЕ СООБЩЕСТВО И БЕЖЕНЦЫ

Мониторинг ООН по правам человека включает компонент, направленный на оценку уровня социальной сплоченности между беженцами из Украины и местным населением через восприятие обеими группами своего взаимодействия и отношений. Данные подтвердили, что мероприятия, организованные гуманитарными организациями и администрациями, занимающимися вопросами развития в Молдове, направленные на содействие интеграции беженцев в принимающие общины, по-прежнему актуальны для укрепления социальной сплоченности между двумя группами.

Представления респондентов о качестве отношений между беженцами из Украины и местными жителями на обоих берегах Днестра



	Правый берег реки Днестр	Левый берег реки Днестр
Позитивный опыт:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Эмпатия и поддержка: Многие местные жители, особенно пожилые, выражают сочувствие и относятся к беженцам с пониманием и состраданием. ⇒ Сплочение сообщества: Совместные мероприятия, такие как языковые курсы и социальные события, создают общие впечатления, способствуя доброжелательности между местными жителями и беженцами. ⇒ Работа и вклад: Когда беженцы находят работу, местные жители склонны воспринимать их более положительно, ценя их вклад в сообщество. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Общее культурное понимание: Местные жители часто сообщают, что культурные и языковые сходства с беженцами создают ощущение родства и облегчают общение. ⇒ Интеграция в сообщество: Беженцы с русскоязычным фоном или культурными связями с местными жителями, как правило, хорошо принимаются, и некоторые местные считают их «как родных». ⇒ Взаимное уважение: Многие беженцы выражают признательность за гостеприимное отношение местных жителей, которых они описывают как дружелюбных и поддерживающих.
Конкретные вопросы:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Восприятие помощи: Некоторые местные жители чувствуют, что беженцы получают больше поддержки, чем местные жители, что иногда вызывает недовольство. ⇒ Языковой барьер: Общение затруднено, особенно для пожилых беженцев, которые испытывают трудности с местным языком, что ограничивает социальное взаимодействие. ⇒ Напряжение из-за поведения: Некоторые местные жители воспринимают поведение определенных беженцев, особенно молодежи, как чрезмерно требовательное, что создаёт социальное напряжение. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Восприятие помощи и прав: Некоторые местные жители считают, что беженцы получают несоразмерную помощь, что иногда вызывает напряжённость, особенно в отношении государственных ресурсов. ⇒ Недопонимание в поведении: Некоторые местные жители воспринимают беженцев как чрезмерно требовательных, особенно когда молодёжь или дети ведут себя вызывающе в общественных местах. ⇒ Экономические опасения: Присутствие беженцев иногда связывают с ростом цен и предполагаемой конкуренцией за рабочие места, что приводит к едва заметным социальным разногласиям.
Трудности:	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Давление на ресурсы: Приток беженцев оказывает давление на жильё и услуги, влияя на местные сообщества. ⇒ Культурные нормы: Различия в культурных практиках иногда приводят к недопониманию или трениям, особенно между пожилыми местными жителями и беженцами. ⇒ Уровень принятия: Несмотря на то, что многие местные жители приветливы, остаётся сегмент, который сдержанно относится к беженцам, особенно в районах с ограниченными ресурсами. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Напряжение ресурсов: Местные жители выражают озабоченность по поводу ограниченных ресурсов, многие упоминают давление на местное здравоохранение, жильё и социальные услуги. ⇒ Смешанные реакции на длительное пребывание: Хотя некоторые беженцы считают своё пребывание временным, неопределённость в плане на будущее создаёт напряжение в отношениях с местными жителями, которые ожидают временного размещения. ⇒ Политические трения: Время от времени политические разногласия, особенно касающиеся Украины, создают скрытую напряжённость, особенно среди пожилых жителей.

Предлагаемые меры по интеграции беженцев из Украины на основе информации от респондентов

От беженцев: <ul style="list-style-type: none"> - Увеличить количество социальных мероприятий для содействия взаимодействию. - Расширить доступ к работе для укрепления самостоятельности. - Создавать больше курсов по изучению румынского языка. - Вовлекать беженцев через культурные программы. - Обеспечить более чёткую коммуникацию относительно политики предоставления помощи. 	От местных жителей: <ul style="list-style-type: none"> - Поощрять инициативы, направленные на взаимное уважение. - Поддерживать возможности трудоустройства для беженцев. - Приоритетно организовать курсы языка для более гладкой интеграции. - Обеспечить сбалансированную помощь как для беженцев, так и для местных жителей.
---	---

ДИСКРИМИНАЦИЯ / НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ ПО АСПЕКТАМ ЗАЩИТЫ

СТАТУС БЕЖЕНЦА / ЯЗЫК / ЭТНИЧЕСКАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ / ГРАЖДАНСТВО / ИНВАЛИДНОСТЬ

Дискриминация представляет собой любое различие, исключение, ограничение или предпочтение или иное отличающееся обращение, которое прямо или косвенно обусловлено запрещенными основаниями дискриминации и которое имеет целью или следствием сведение на нет или умаление признания, пользования или осуществления на равной основе прав человека.

Данные показывают, что 89% респондентов сообщили об отсутствии дискриминации или негативного отношения со стороны местного населения в Молдове, что свидетельствует об общем положительном отношении к ним в обществе.

11% респондентов (84 женщины и 15 мужчин) сообщили о негативном отношении к ним в связи с их статусом беженца, что свидетельствует о сохраняющихся проблемах защиты и социальной интеграции. Опрошенные беженцы на правом берегу Днестра сообщили о более высоком уровне негативного отношения (13%) по сравнению с беженцами на левом берегу (6%). Гендерные различия также были заметны: 13% женщин сообщили о негативном отношении по сравнению с 7% мужчин, что говорит о том, что женщины могут быть более уязвимы к целенаправленной дискриминации, и подчеркивает важность гендерно-чувствительных мер защиты.

Основные вопросы защиты, связанные со статусом беженца, включали:

- Негативное отношение со стороны местного населения (38%).
- Дискриминация со стороны арендодателей при получении жилья в аренду (29%).
- Социальная напряженность, связанная с восприятием ситуации в Украине (16%).
- Враждебное взаимодействие в медицинских учреждениях (12%).
- Ограниченный доступ к гуманитарной помощи (11%).
- Проблемы с обеспечением адекватного жилья (11%).
- Дискриминация на рабочем месте (8%).
- Случаи словесных домогательств в общественных местах (5%).



«Молдавские соседи сказали, что мне здесь не место и я должен вернуться в свою страну».
- женщина, 43 года, Кишинев

«Люди здесь не любят беженцев и считают, что нас не должно быть здесь только из-за войны в Украине».

- женщина, 45 лет, Приднестровский регион

«Хозяева отказались сдавать мне квартиру, потому что думают, что беженцы просто уедут и не будут платить за жилье».

- мужчина, 29 лет, Кишинев

«Местные жители обвиняют беженцев в том, что они забирают все их деньги и тратят ресурсы».

- женщина, 63 года, Орхей

«Молдаване спрашивают, почему я не работаю, и говорят, что беженцы отбирают ресурсы у местных жителей».

- мужчина, 18 лет, Приднестровский регион

«Местные жители говорят, что украинцы сами виноваты в войне и в том, что принесли проблемы в Молдову».

- мужчина, 45 лет, Сингерей

«В банке они усомнились в моих намерениях, как будто беженцы приехали только для того, чтобы воспользоваться Молдовой».

- женщина, 39 лет, Бельцы



Дискриминация по этническому признаку

Семь (5 женщин и 2 мужчины) из 20 опрошенных ромских беженцев сообщили, что сталкивались с дискриминацией, особенно в сфере жилья, социального взаимодействия и доступа к услугам. Многие респонденты рассказали, что им прямо отказывали в аренде жилья по причине их этнической принадлежности, а один из них заявил: "Ромам отказывали в аренде жилья". Социальное взаимодействие также было сопряжено с предрассудками: некоторые сообщили, что сталкивались с преследованием или пренебрежительным поведением в общественных местах, что подчеркивало стигму, связанную с их ромской идентичностью. Кроме того, случаи предвзятого отношения при получении услуг еще больше мешали их интеграции, причем респонденты отмечали, что их этническая принадлежность часто влияла на качество получаемой ими помощи и ресурсов.



Дискриминация по языковому признаку

26 респондентов (24 женщины и 5 мужчин) сообщили, что сталкивались с дискриминацией по языковому признаку. Большинство столкнулось с проблемами доступа к услугам, причем языковые барьеры влияли на взаимодействие в сфере здравоохранения и государственного управления. Кроме того, 14 респондентов столкнулись с негативной реакцией в общественных местах из-за своего языка, а 1 респондент сообщил о дискриминации в сфере жилья, связанной с языковыми предпочтениями. Это подчеркивает значительное влияние языка на повседневную жизнь беженцев, затрагивающее основные услуги и социальное взаимодействие.

По любым вопросам, пожалуйста, обращайтесь к
Olha Florynska, Information Management Officer,
UN Human Rights in Moldova, olha.florynska@un.org

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека выражает благодарность за поддержку в организации интервью с беженцами таким организациям, как OSORC; NRC; NGO 'Zdorovy Gorod'; International Blue Crescent Relief and Development Foundation (IBC), Moldova For Peace; People in Need (PIN); АДРА.

Мнения, выраженные в настоящем информационном бюллетене, могут не совпадать с точкой зрения Организации Объединенных Наций, ее должностных лиц или государств-членов. Используемые обозначения и изложение материала в настоящем информационном бюллетене не подразумевают выражения какого-либо мнения Секретариата Организации Объединенных Наций относительно правового статуса какой-либо страны, территории, города или района или их властей, или относительно делимитации их границ.