Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

POLSKA

BADANIE SPOŁECZNO-EKONOMICZNE

Analiza wyników

Listopad 2024

BADANIE SPOŁECZNO-EKONOMICZNE 2024
POLSKA

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

CELE I METODYKA

Badanie społeczno-ekonomiczne

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Badanie społeczno-ekonomiczne jest kluczowym źródłem informacji dla Planu Działań na Rzecz Uchodźców 2025 (RRP), który ma na celu identyfikację potrzeb, ułatwienie planowania strategicznego i nakreślenie wymagań dotyczących finansowania reakcji.

Wstępne wyniki obejmują następujące tematy:

- Demografia
- Ochrona
- Edukacja
- Integracja społeczno-ekonomiczna i źródła utrzymania
- Zdrowie
- Zakwaterowanie

Czym jest badanie społeczno-ekonomiczne?

Badanie społeczno-ekonomiczne to proces oparty na współpracy, mający na celu określenie najpilniejszych potrzeb uchodźców z Ukrainy w różnych sektorach. Badanie społeczno-ekonomiczne jest narzędziem regionalnym, realizowanym w 10 krajach (Bułgaria, Czechy, Estonia, Węgry, Łotwa, Litwa, Polska, Republika Mołdawii, Rumunia i Słowacja). W ramach badania gromadzone są kompleksowe i dokładne dane, które są wykorzystywane w procesie planowania, wdrażania i oceny programów oraz interwencji mających na celu zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb.

Badanie społeczno-ekonomiczne jest ściśle powiązane z wielosektorowymi ocenami potrzeb (MSNA) przeprowadzonymi w latach 2023 i 2022 i zapewnia wyniki porównawcze w czasie, w tym:

- Potrzeby uchodźców w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem uchodźców z Ukrainy przebywających w kraju.
- Poziom integracji społeczno-ekonomicznej i dostęp do systemów krajowych.
- Luki w usługach i priorytety uchodźców na nadchodzący rok.
- Zmiany tendencji w zakresie potrzeb uchodźców.

Cel i zakres

- Zapewnienie wielosektorowych i porównywalnych przeglądów/aktualnych informacji na temat potrzeb i możliwości uchodźców oraz ich podatności na zagrożenia.
- Zapewnienie zrozumienia zmieniających się potrzeb i podatności na zagrożenia różnych grup uchodźców.
- Zrozumienie czynników warunkujących potrzeby uchodźców oraz wagi tych potrzeb z perspektywy sektorowej i międzysektorowej.
- Zapewnienie odzwierciedlenia perspektyw i preferencji uchodźców z Ukrainy w planach strategicznych i planach reagowania.
- Lepsze ukierunkowanie dostarczanej pomocy poprzez zebranie wystarczających dowodów i danych, zapewnienie wysokiej jakości informacji na potrzeby przyszłych działań.
- Poprawa dokładności i kompletności porównywalnych wskaźników społeczno-ekonomicznych dotyczących uchodźców w celu wsparcia opartego na dowodach procesu kształtowania polityki i planowania na rzecz integracji.

Przegląd

PRZEPROWADZONE ANKIETY	**1,290 GD***
LICZBA OSÓB OBJĘTYCH BADANIEM	**3,093** uchodźców mieszkających na obszarach miejskich i wiejskich w 16 województwach
ZBIERANIE DANYCH	**UNHCR** i **IOM**
ANALIZA	**UNHCR** przy wsparciu **IMWG** oraz z udziałem rządu **(GUS)**
OKRES ZBIERANIA DANYCH	**16 maja - 24 czerwca 2024**

Przegląd próby

Ściśle przestrzegano metodyki, aby zapewnić porównywalność wyników z wielosektorową oceną potrzeb (MSNA) z 2023 r.
Przygotowanie próby: kluczowe źródła danych

- Rejestr aktywnych numerów PESEL UKR: wykorzystany do ustalenia populacji i rozkładu geograficznego.
- Rejestry zapisów do szkół: analiza porównawcza w celu skorygowania danych pod kątem potencjalnych relokacji w ciągu ostatnich dwóch lat.
- Wnioski o ubezpieczenie pracowników: analizowane w celu uwzględnienia relokacji związanych z zatrudnieniem.

Docelowe lokalizacje wywiadów: skoncentrowane na poziomie gminy (admin. L3).

- Docelowe lokalizacje: zidentyfikowane jako główne miejsca wywiadów.

Wybór lokalizacji:

- Większość wywiadów przeprowadzono w ogólnodostępnych miejscach publicznych.

* HH - Gospodarstwo domowe to grupa ludzi, którzy mieszkają razem i dzielą wspólne zasoby i ustalenia dotyczące podstawowych potrzeb, takich jak żywność i schronienie.

Metodyka

Przegląd wyników opiera się na analizie zebranych danych zgodnie z ustaloną wielkością próby.

POPULACJA

Uchodźcy mieszkający na obszarach miejskich i wiejskich w 16 województwach

BADANIE

Wywiady z respondentami przeprowadzone osobiście

ZBIERANIE DANYCH

Wywiady przeprowadzali ankieterzy UNHCR i IOM w okresie od 16 maja do 24 czerwca

WIELKOŚĆ PRÓBY

- 1 290 gospodarstw domowych (3 093 osób)
- 80% mieszkających poza miejscami zbiorowego zakwaterowania
- 18% mieszkających w miejscach zbiorowego zakwaterowania (tj. wyznaczonych przez rząd schroniskach zbiorowych, hotelach/hostelach, kwaterach pracowniczych, akademikach, kwaterach religijnych itp.)

DOBÓR PRÓBY I REPREZENTATYWNOŚĆ

Próba celowa/uznaniowa (zasięg geograficzny, różne rodzaje zakwaterowania)

OGRANICZENIA

- Kwestie związane z ochroną danych utrudniły wykorzystanie doboru próby opartego na listach, co ograniczyło możliwość uzyskania pełnej reprezentatywności.
- Zmiany w kontekście: gromadzenie danych przed wejściem w życie zmian w specustawie (1 lipca 2024 r.).
- Tendencyjność odpowiedzi oraz wrażliwość respondentów na pytania dotyczące ochrony i dochodów.
- Bariera językowa i różnice kulturowe.

Regional Refugee Respon
for the Ukraine Situation

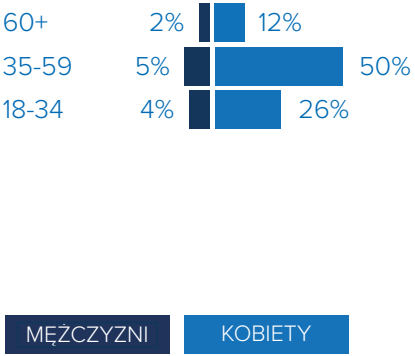
DANE DEMOGRAFICZNE

Dane demograficzne

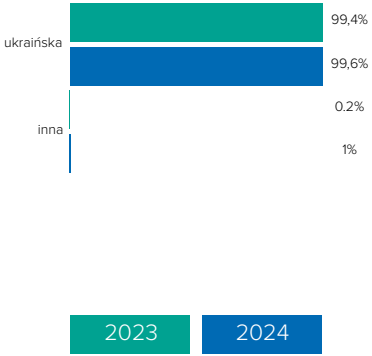
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Profil respondentów

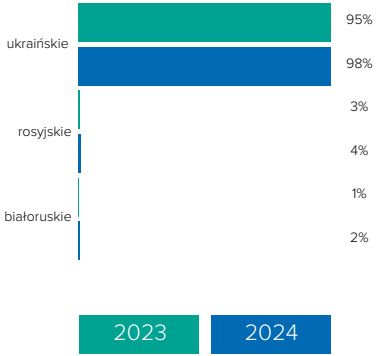
Respondenci według płci i wieku



Narodowość respondentów*



Pochodzenie etniczne respondentów*



88% respondentów stanowiły **kobiety**, a **12%** stanowili **mężczyźni**. Największą grupę wiekową stanowiły osoby w wieku 35–59 lat (55%).
Prawie wszyscy respondenci są narodowości ukraińskiej. Spośród wszystkich 1% respondentów zgłosiło posiadanie innych narodowości/obywatelstw, takich jak **rumuńskie, rosyjskie i słowackie; 98%** respondentów określiło się jako **osoby pochodzenia ukraińskiego.**

* Ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Regional Refugee Respon
for the Ukraine Situation

Dane demograficzne

Charakterystyka gospodarstw domowych i populacji

Średnia wielkość GD

2.4

* W porównaniu z 2,7 w MSNA 2023

% osób z niepełnosprawnością (WG poziom 3)

5%

(w 10% GD jest co najmniej jedna osoba z niepełnosprawnością)

% GD, w których są dzieci

57%

* W porównaniu z 52% w MSNA 2023

% GD, w których jest kobieta w ciąży lub karmiąca piersią

6%

* W porównaniu z 6% w MSNA 2023

% GD prowadzonych wyłącznie przez kobiety

67%

% GD, w których są niemowlęta

6%

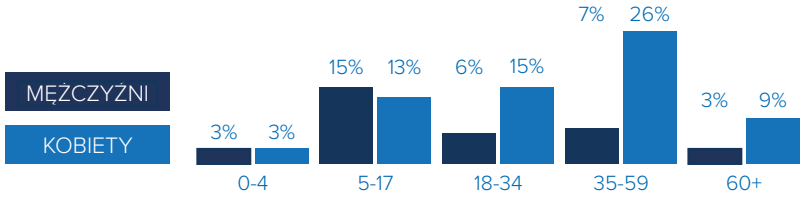
% GD, w których jest osoba przewlekle chora

48%

* W porównaniu z 49% w MSNA 2023

% GD, w których są starsi uchodźcy

23%



Członkowie gospodarstw domowych według grupy wiekowej i płci

Badanie społeczno-ekonomiczne 2024
Polska

Dane demograficzne

Lokalizacja wywiadów

Wywiady przeprowadzono we wszystkich **16 województwach** Polski. W województwie mazowieckim, a w szczególności w mieście stołecznym Warszawa, gdzie mieszka większość uchodźców, przeprowadzono 21% wywiadów, a w dalszej kolejności w województwie dolnośląskim (14%), małopolskim (10%), wielkopolskim (9%) i śląskim (9%).

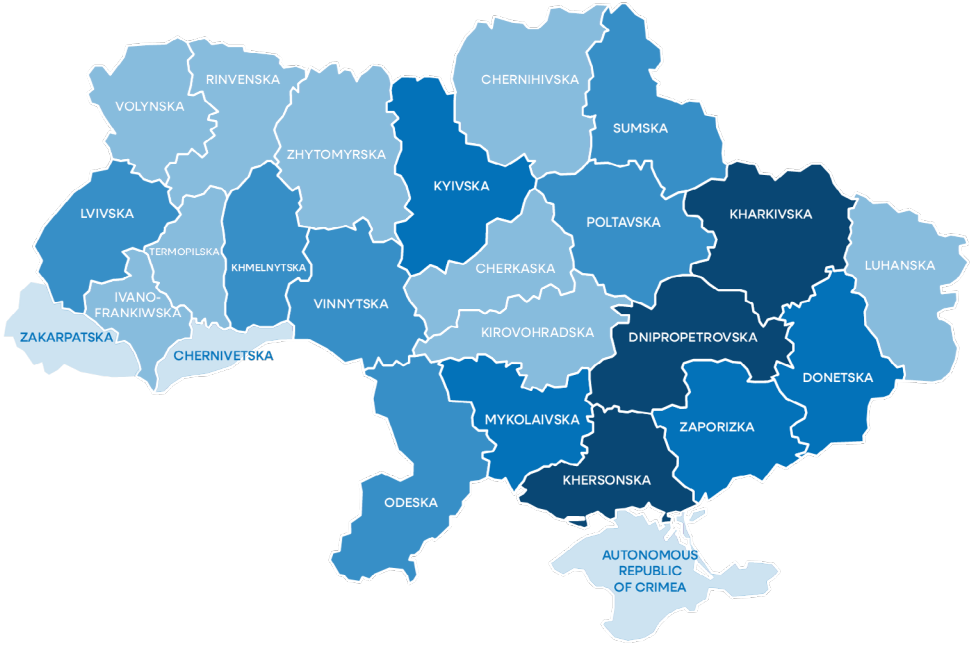
Liczba wywiadów

- 184 - 266 (21%)
- 106 - 183 (14%)
- 57 - 105 (8%)
- 21 - 56 (4%)
- 9 - 20 (1%)

Dane demograficzne

Pochodzenie uchodźców z ukrainy według obwodów

Większość respondentów pochodziła z obwodów charkowskiego (12%), dniepropietrowskiego (12%), chersońskiego (10%) i zaporoskiego (7%) oraz miasta Kijowa (7%).



Liczba wywiadów

- 91 - 158 (12%)
- 49 - 90 (7%)
- 31 - 48 (3%)
- 10 - 30 (2%)
- 0 - 9 (0.5%)

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

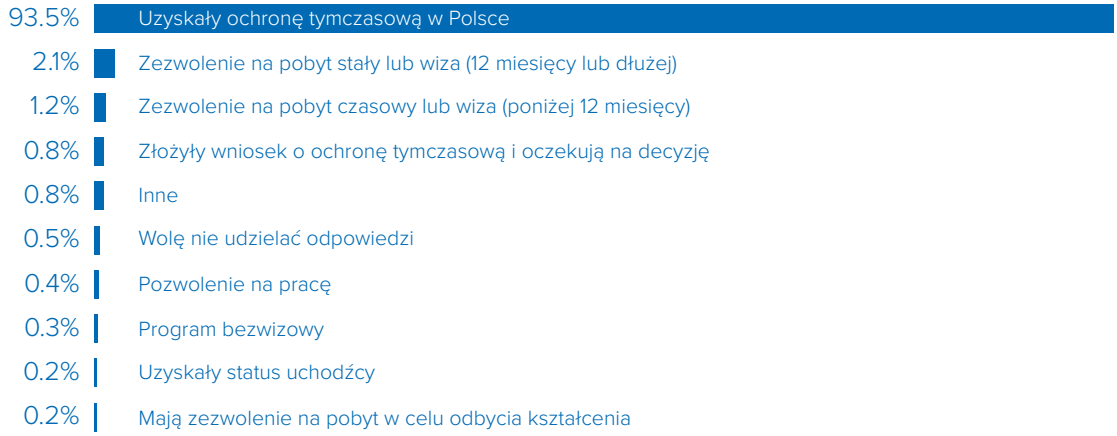
OCHRONA PRAWNA I SPOŁECZNA

Ochrona prawna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Status cywilny

Obecny status prawny respondentów *(n=1,290)*



0.1%

członków GD nie posiada dokumentu tożsamości *(n=3,093)*

Większości respondentów **(93,5%) przyznano status ochrony czasowej w Polsce**, podczas gdy 0,8% złożyło wniosek i oczekuje na decyzję. Inne zezwolenia prawne, takie jak zezwolenia na pobyt stały lub czasowy, zezwolenia na pobyt w celu odbycia kształcenia i wizy pracownicze, stanowią łącznie 4%.

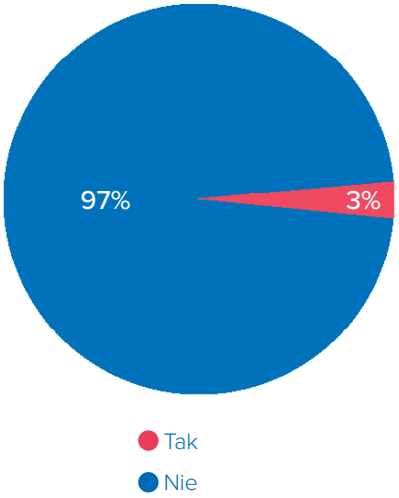
Na indywidualnym poziomie badania **89% respondentów posiada ważne paszporty biometryczne**, podczas gdy **51% posiada numer identyfikacji podatkowej (NIP / ITN), a 48% posiada akty urodzenia**. 0,1% członków gospodarstw domowych zgłosiło jednak brak jakiejkolwiek formy identyfikacji, co budzi obawy o ich dostęp do usług i status prawny.

Ochrona prawna

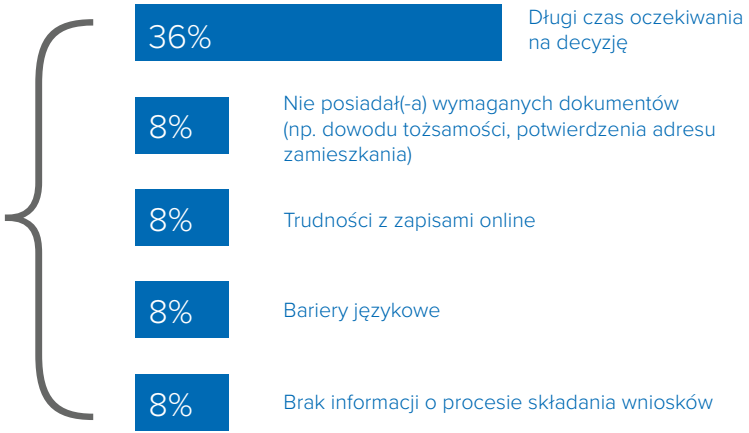
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Status cywilny

% GD, które doświadczyły trudności podczas procesu składania wniosku o przyznanie/przedłużenie ochrony tymczasowej *(n=1,290)*



Pięć najczęściej napotykanych trudności w procesie ubiegania się o ochronę tymczasową *(n=39)**



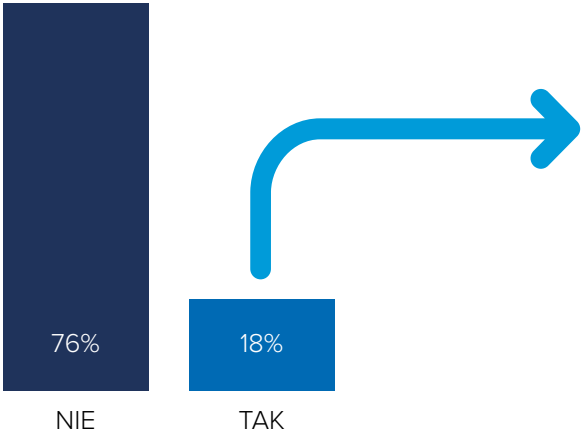
* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko pięć najczęściej wybieranych opcji.

Ochrona prawna

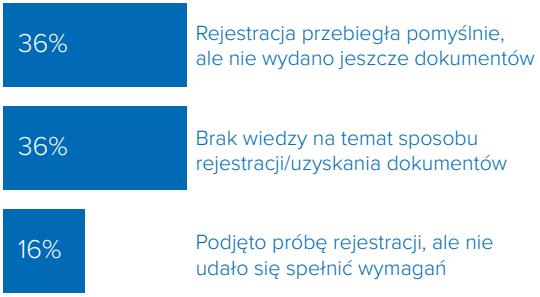
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Status cywilny

GD zgłaszające trudności w rejestracji zmian w składzie rodziny/statusie cywilnym w organach kraju przyjmującego *(n=140)**



Rodzaje wyzwań napotykanych podczas rejestracji zmian w składzie rodziny/statusie cywilnym w organach kraju przyjmującego *(n=25)*



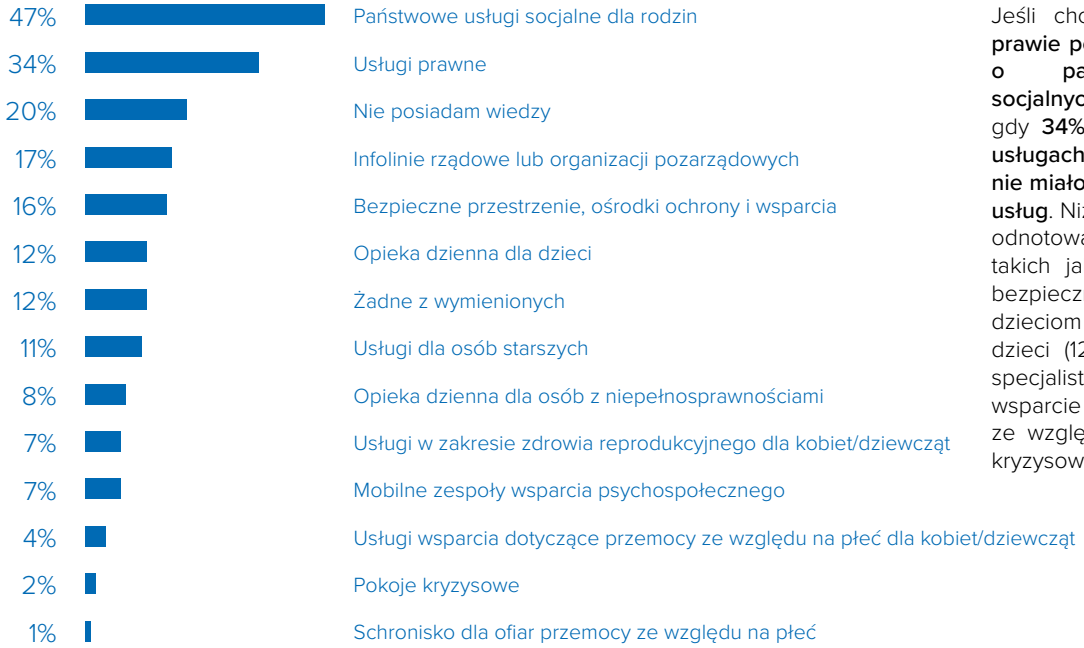
* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100%, ponieważ odpowiedzi „Nie wiem" i „Wolę nie udzielać odpowiedzi" nie zostały uwzględnione na wykresie.

Ochrona prawna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Status cywilny

% GD zgłaszających znajomość usług *(n=1,290)**



Jeśli chodzi o znajomość usług, **prawie połowa (47%) GD wiedziała o państwowych usługach socjalnych dla rodzin**, podczas gdy **34% wiedziało o dostępnych usługach prawnych**. Z kolei **20% GD nie miało wiedzy na temat żadnych usług**. Niższe poziomy świadomości odnotowano w przypadku usług takich jak telefony zaufania (17%), bezpieczne przestrzenie przyjazne dzieciom (16%) i opieka dzienna dla dzieci (12%). Ponadto świadomość specjalistycznych usług, takich jak wsparcie w zakresie przemocy ze względu na płeć (4%) i pokoje kryzysowe (2%), była ograniczona.

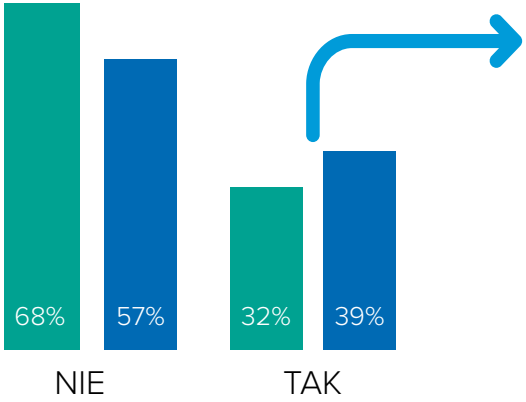
* Ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Ochrona społeczna

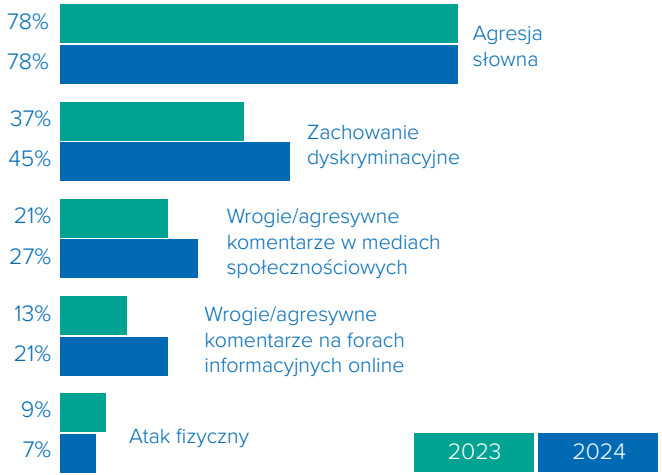
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Spójność społeczna

% GD zgłaszających negatywne nastawienie lokalnej ludności *(n=1,290)



Rodzaje zgłaszanych negatywnych postaw *(n=507)*



W porównaniu z 2023 r. w 2024 r. odnotowano **zauważalny wzrost (z 32% do 39%)** obserwacji wrogich zachowań lub postaw wobec uchodźców. Wśród rodzajów wrogich zachowań w 2024 r. agresja słowna pozostaje na tym samym poziomie co w 2023 r. (78%). Odnotowano jednak pewien wzrost zachowań dyskryminacyjnych i wrogich komentarzy w mediach społecznościowych oraz na forach informacyjnych, a także niewielki spadek ataków fizycznych.

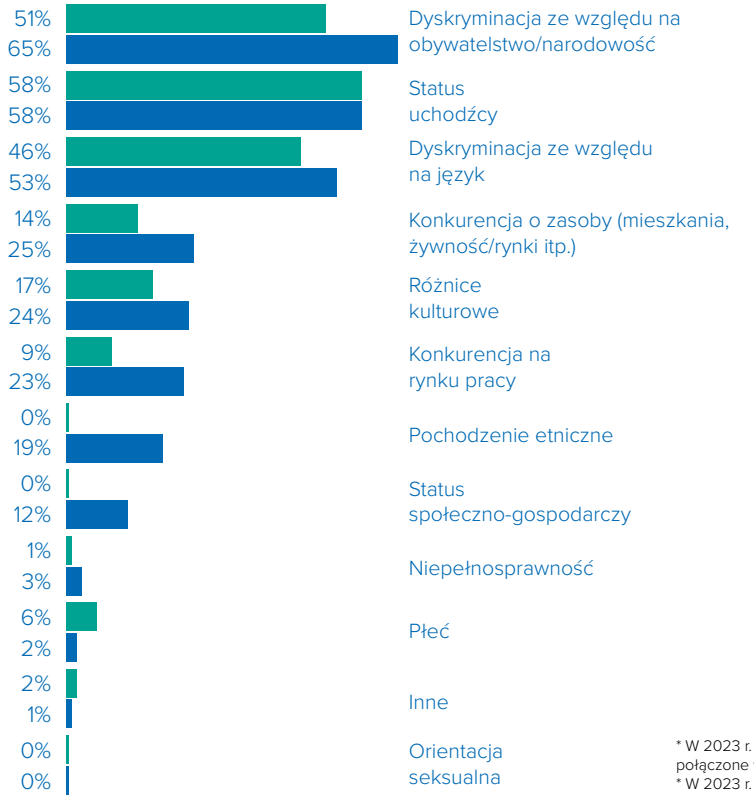
* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100%, ponieważ odpowiedzi „Nie wiem" i „Wolę nie udzielać odpowiedzi" nie zostały uwzględnione na wykresie.

Ochrona społeczna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Spójność społeczna

% GD zgłaszających zauważone powody wrogiego nastawienia *(n=507)**



* Ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Na pierwszym miejscu listy z wynikiem **65%** znajduje się **dyskryminacja ze względu na narodowość**, a następnie **status uchodźcy (58%) i dyskryminacja językowa (53%).** Wyzwanie stanowią również kwestie, takie jak **konkurencja o zasoby (25%), różnice kulturowe (24%) i konkurencja na rynku pracy (23%)**. Żaden z respondentów nie zgłosił dyskryminacji ze względu na **orientację seksualną.**

2023 2024

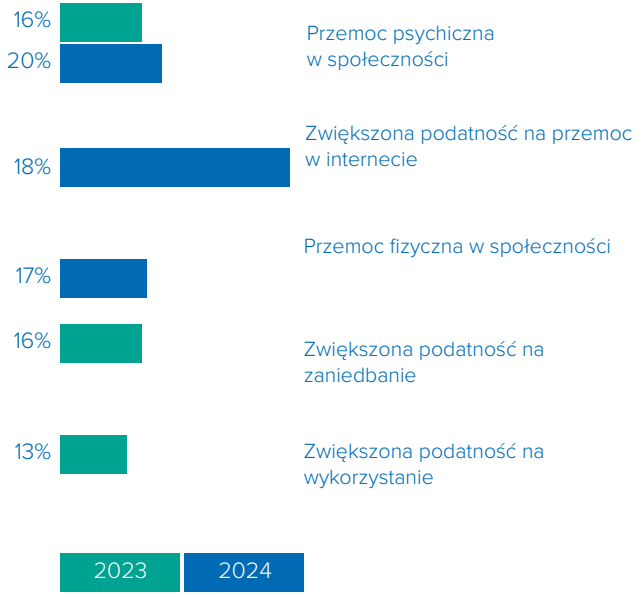
* W 2023 r. dyskryminacja ze względu na obywatelstwo/narodowość i pochodzenie etniczne zostały połączone w jedną kategorię.
* W 2023 r. nie uwzględniono kategorii dotyczącej statusu społeczno-ekonomicznego.

Ochrona społeczna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Ochrona dzieci

Trzy najpoważniejsze rodzaje ryzyka, na jakie narażeni są chłopcy w wieku poniżej 18 lat *(n=466)



Trzy najczęściej wymieniane rodzaje ryzyka, na jakie narażeni są chłopcy w wieku poniżej 18 lat w 2024 r., to **przemoc psychiczna i fizyczna w społeczności** oraz **zwiększona podatność na przemoc w internecie**. Dane te różnią się od danych z 2023 r., kiedy to częściej zgłaszano zwiększoną podatność na zaniedbanie i wykorzystanie, a także przemoc psychiczną w społeczności.

Przemoc psychiczna w społeczności utrzymuje się w pierwszej trójce w obu latach, przy czym w 2024 r. odnotowano niewielki wzrost (3%).

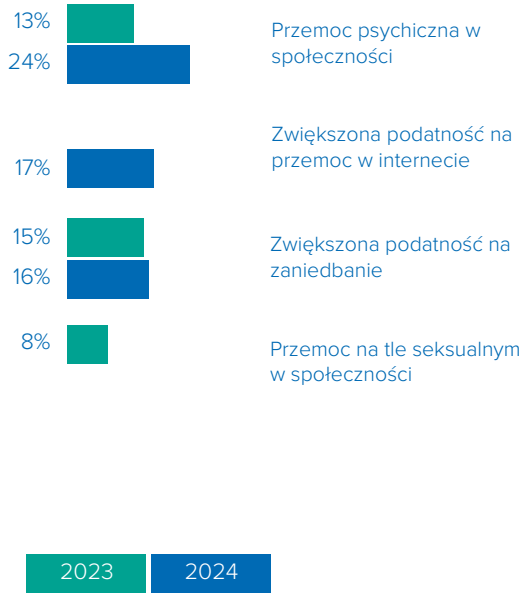
* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko trzy najczęściej wybierane opcje.

Ochrona społeczna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Ochrona dzieci

Trzy najpoważniejsze rodzaje ryzyka, na jakie narażone są dziewczęta w wieku poniżej 18 lat *(n=407)



Trzy najczęściej wymieniane rodzaje ryzyka, na jakie narażone są dziewczęta w wieku poniżej 18 lat w 2024 r., w większości pokrywają się z zagrożeniami wymienionymi w ubiegłym roku, przy czym dodano do nich zwiększoną podatność na przemoc w internecie. Zaobserwowano jednak wzrost wszystkich 3 rodzajów ryzyka w 2024 r. w porównaniu z 2023 r.

* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko trzy najczęściej wybierane opcje.

Ochrona społeczna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Ochrona dzieci

% GD posiadających wiedzę na temat usług zgłaszania przemocy wobec dzieci *(n=1,290)*

W 2024 r., podobnie jak w 2023 r., większość badanych uchodźców zgłaszała przemoc bezpośrednio **policji (82%)**, a w dalszej kolejności **służbom rządowym (19%)**.

9% gospodarstw domowych nie wie, jak zgłaszać przypadki przemocy, a 3% nie zna żadnych usług.

Ochrona społeczna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Ochrona dzieci

% GD, w których są dzieci

56.7%

% GD, w których są dzieci odseparowane od rodziny, dzieci pozostające pod opieką lub dzieci należące do dalszej rodziny (spośród wszystkich GD, w których są dzieci)

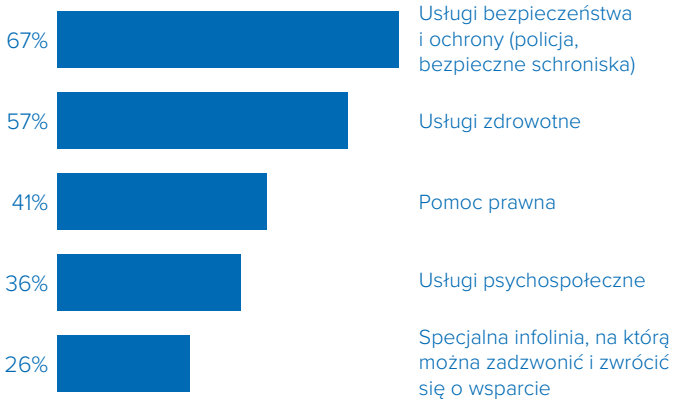
6.3%

W 56,7% badanych GD **są dzieci**. Wśród nich w 6,3% GD są **dzieci odseparowane, dzieci pozostające pod opieką lub dzieci należące do dalszej rodziny**. Wśród wszystkich GD 3,5% GD jest odpowiedzialnych za **dzieci odseparowane, dzieci pozostające pod opieką lub dzieci należące do dalszej rodziny**. Dane te wskazują na niewielki, ale znaczący odsetek GD, które opiekują się dziećmi spoza najbliższej rodziny.

Ochrona społeczna

Przemoc ze względu na płeć

% respondentów, którzy wiedzą, jak uzyskać dostęp do usług dla ofiar przemocy ze względu na płeć (n=*1,290)*



% respondentów, którzy wskazali główne bariery w dostępie do usług dla ofiar przemocy ze względu na płeć (5 najważniejszych) *(n=1,290)*

Większość respondentów najlepiej zna usługi związane z **bezpieczeństwem i ochroną (67%)**, a także **usługi zdrowotne (57%)**. Jeśli chodzi o bariery w dostępie do usług dla ofiar przemocy ze względu na płeć, **46%** respondentów wskazuje na **brak wiedzy o takich usługach.** Jako pięć najważniejszych powodów respondenci wskazali **bariery językowe i kulturowe (36%), stygmatyzację i wstyd (35%)**, a następnie **strach przed odwetem (23%) i brak zaufania do służb w kraju przyjmującym (20%)**.
Uwaga: Pytania dotyczące przemocy ze względu na płeć nie zostały uwzględnione w 2023 r.

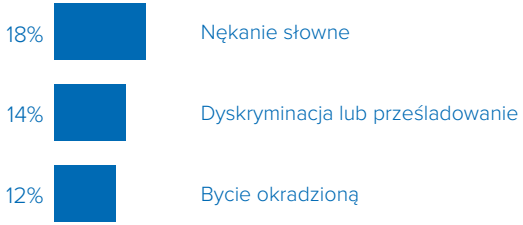
* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko pięć najczęściej wybieranych opcji.

Ochrona społeczna

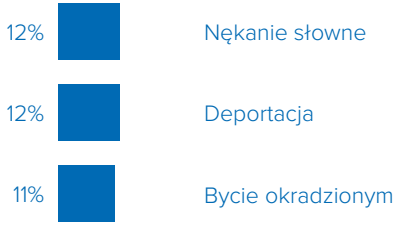
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Przemoc ze względu na płeć

Trzy główne obawy związane z bezpieczeństwem kobiet w miejscu zamieszkania *(n=1,219)*



Trzy główne obawy związane z bezpieczeństwem mężczyzn w miejscu zamieszkania *(n=454)*



Ponad połowa respondentów w obu kategoriach nie miała żadnych obaw związanych z bezpieczeństwem (38%) lub nie była ich świadoma (20% w przypadku kobiet i 22% w przypadku mężczyzn).

* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko trzeci najczęściej wybieranych opcji.

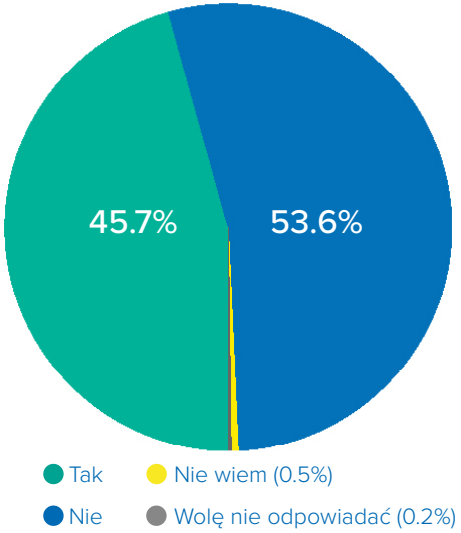
Ochrona społeczna

Odpowiedzialność wobec ludności dotkniętej kryzysem

Otrzymana pomoc

Rodzaj otrzymanej pomocy % *(n=590)

% GD, które otrzymały pomoc w ciągu ostatnich 3 miesięcy *(n=1,290)*



W ciągu ostatnich trzech miesięcy (przed badaniem) 45,7% GD zgłosiło otrzymanie pomocy, podczas gdy 53,6% poinformowało, że nie otrzymało pomocy. Pomoc najczęściej pochodziła z rządowych programów ochrony socjalnej (47%), a w dalszej kolejności z programów pomocy humanitarnej, w ramach których przekazywano artykuły spożywcze i inne (35%). Inne formy pomocy obejmowały rządowe programy pomocy (27%), programy mieszkaniowe (11%) i różne rodzaje pomocy finansowej. Niewielka część respondentów nie była pewna co do rodzaju otrzymywanej pomocy lub zdecydowała się nie udzielać odpowiedzi.

* Ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Ochrona społeczna

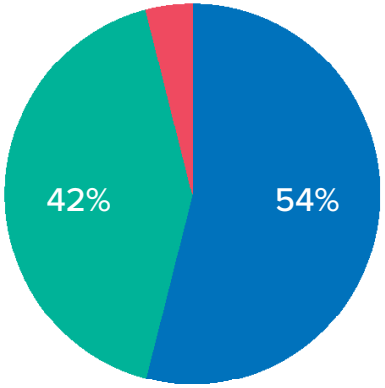
Odpowiedzialność wobec ludności dotkniętej kryzysem

% GD, które otrzymały pomoc w ciągu ostatnich 3 miesięcy *(n=1,290)*

46%

W 2024 r. 4% respondentów nie było zadowolonych z otrzymanej pomocy, co jest wynikiem niższym niż w 2023 r. (8%).
Wśród GD wyrażających niezadowolenie, większość wspomniała programy pomocy humanitarnej i rządowe programy ochrony socjalnej (36% i 32%). Większość GD stwierdziła, że otrzymana pomoc nie była wystarczająca (73%).

% GD wyrażających niezadowolenie z pomocy otrzymanej w ciągu ostatnich 3 miesięcy *(n=1,290)*

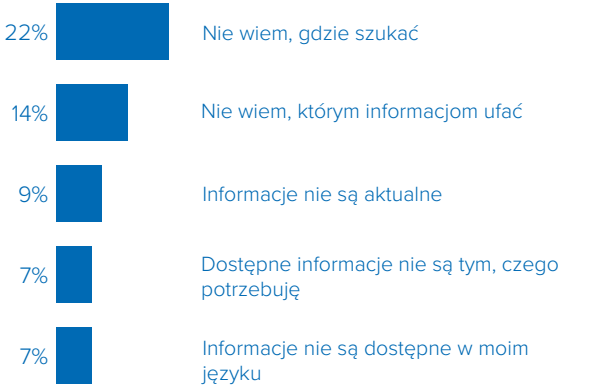


Ochrona społeczna

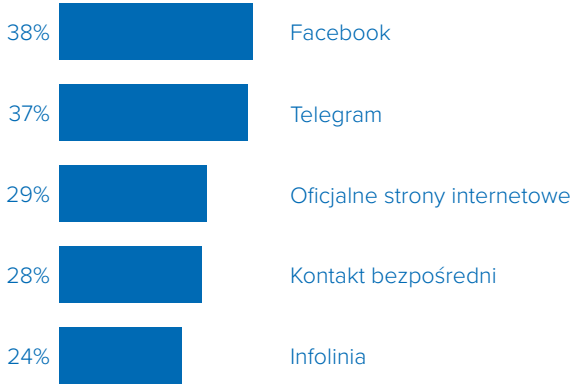
Odpowiedzialność wobec ludności dotkniętej kryzysem

Potrzeby w zakresie informacji

Pięć głównych wyzwań związanych z dostępem do informacji *(n=1,290)



Pięć najbardziej preferowanych sposobów/ kanałów otrzymywania informacji *(n=1,290)**



W 2024 r. 40% respondentów zgłosiło pewne trudności w dostępie do informacji, podczas gdy 60% nie zgłosiło takich trudności. Głównymi wyzwaniami, przed którymi stoją GD w zakresie dostępu do informacji, jest fakt, że nie wiedzą, gdzie **szukać informacji (22%)** i którym **informacjom zaufać (14%)**.
Gospodarstwa domowe najczęściej wolą otrzymywać informacje za pośrednictwem mediów społecznościowych, takich jak Facebook (38%) i Telegram (37%).

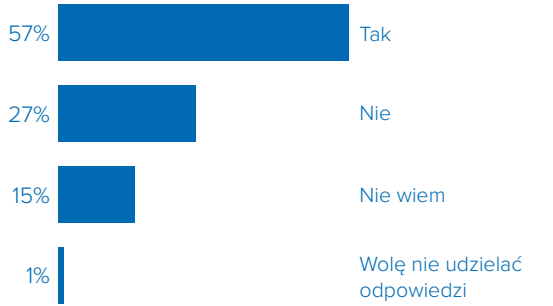
* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko pięć najczęściej wybieranych opcji.
** Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100%, ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru.

Ochrona społeczna

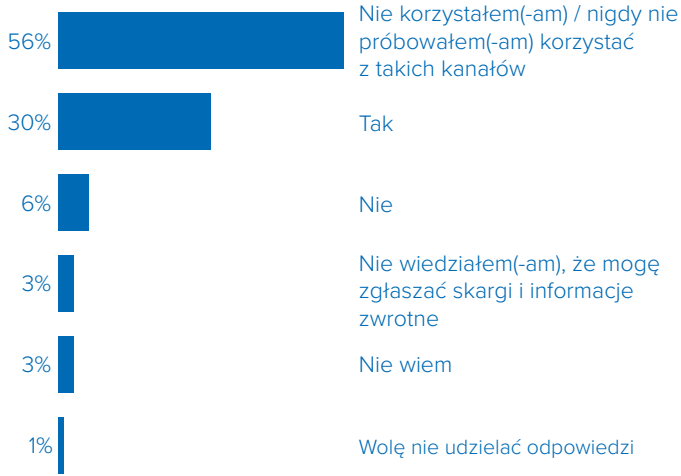
Odpowiedzialność wobec ludności dotkniętej kryzysem

Poufne informacje zwrotne i zgłoszenia

Dostęp do bezpiecznych i poufnych mechanizmów przekazywania informacji zwrotnych i zgłaszania opartych na społeczności *(n=1,290)*



Zgłoszone obawy dotyczące ochrony, na które otrzymano odpowiednią odpowiedź *(n=1,290)*



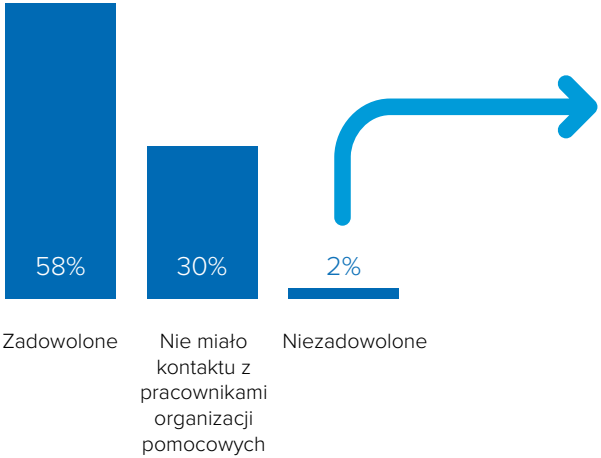
Jak wynika z danych, **57% osób twierdzi, że ma dostęp do bezpiecznych i poufnych mechanizmów przekazywania informacji zwrotnych i zgłaszania** w swoich społecznościach, natomiast 27% twierdzi, że nie wie, a 15% nie ma pewności. Tylko 1% respondentów wolało nie udzielać odpowiedzi.

Jeśli chodzi o to, czy na zgłaszane obawy dotyczące ochrony otrzymano odpowiednią odpowiedź, **ponad połowa respondentów twierdzi, że nigdy nie korzystała z takich kanałów**. 30% uważa, że mechanizmy te zapewniają odpowiednią odpowiedź, a 6% jest odmiennego zdania. Świadczy to o znacznych lukach pod względem zarówno wykorzystania, jak i świadomości mechanizmów zgłaszania problemów opartych na społeczności.

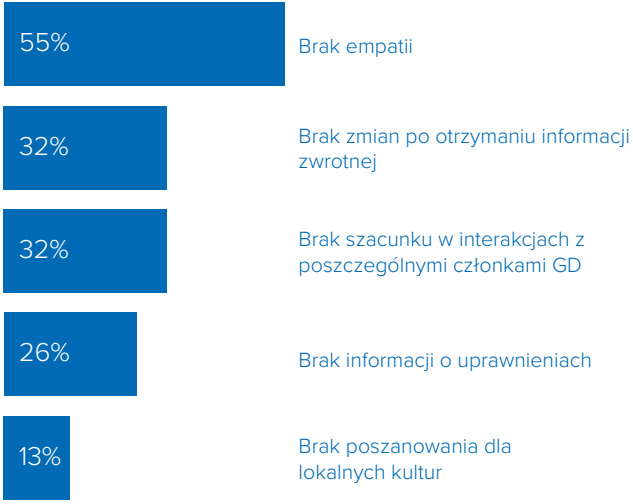
Ochrona społeczna

*Zachowanie pracowników organizacji pomocowych

% GD zgłaszających powody niezadowolenia z zachowania pracowników organizacji pomocowych *(n=1,290)*



Pięć najczęściej zgłaszanych powodów niezadowolenia z zachowania pracowników organizacji pomocowych *(n=31)***



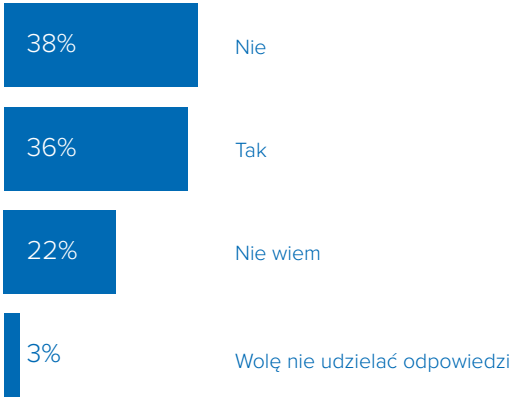
Zadowolenie z zachowania pracowników organizacji pomocowych jest stosunkowo wysokie, ponieważ **58% gospodarstw domowych wyraziło pozytywne opinie. 2% respondentów zgłosiło jednak niezadowolenie,** wskazując na takie kwestie, jak brak empatii i brak odpowiedzi na informacje zwrotne. Oznacza to, że chociaż większość pracowników organizacji pomocowych jest postrzegana pozytywnie, istnieje potrzeba poprawy, szczególnie w obszarach empatii, wrażliwości kulturowej i udzielania odpowiedzi na informacje zwrotne.

* w kontekście zapobiegania wykorzystywaniu seksualnemu i niegodziwemu traktowaniu w celach seksualnych;
** wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko pięć najczęściej wybieranych opcji.

Ochrona społeczna

*Zachowanie pracowników organizacji pomocowych

% GD, które wiedzą, gdzie zgłosić niewłaściwe zachowanie pracownika organizacji pomocowej *(n=1,290)***



Z danych wynika, że tylko **36% respondentów wie, jak zgłaszać niewłaściwe zachowanie pracowników organizacji pomocowych**, a 38% nie wie, jakie są mechanizmy zgłaszania takich przypadków. Kolejne 22% nie ma pewności, a 3,2% woli nie udzielać odpowiedzi. Świadczy to o znacznej luce w skuteczności kanałów komunikacji służących do zgłaszania niewłaściwych zachowań, którą muszą zająć się organizacje wdrażające, aby zapewnić szerszą wiedzę na temat systemów informacji zwrotnej.

* w kontekście zapobiegania wykorzystywaniu seksualnemu i niegodziwemu traktowaniu w celach seksualnych;
** ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Ochrona społeczna

*Zachowanie pracowników organizacji pomocowych

Preferowane kanały przekazywania informacji zwrotnych podmiotom świadczącym pomoc na temat zachowania osób udzielających pomocy i innych wrażliwych kwestii *(n=1,290)***

Preferencje dotyczące przekazywania informacji zwrotnych różnią się, przy czym 26% preferuje rozmowy telefoniczne, a 25% media społecznościowe. Inne opcje, takie jak formularze internetowe (18%), e-mail (14%) i skrzynki skarg/sugestii (9%), są mniej popularne, a tylko 3% preferuje aplikacje do przesyłania wiadomości. Te zróżnicowane preferencje wskazują, że wielokanałowa strategia komunikacji, obejmująca wykorzystanie zarówno metod tradycyjnych (np. rozmów telefonicznych/kontaktów bezpośrednich), jak i platform cyfrowych, byłaby najskuteczniejsza w docieraniu do różnych segmentów populacji. Co więcej, sugeruje to, że promowanie internetowych narzędzi do zgłaszania może być skuteczne, biorąc pod uwagę powszechne korzystanie ze smartfonów i niezawodny dostęp do internetu. Wskazane jest również przyjęcie przez organizacje pomocowe ujednoliconego podejścia w zakresie informowania ludności dotkniętej kryzysem o dostępnych kanałach zgłaszania.

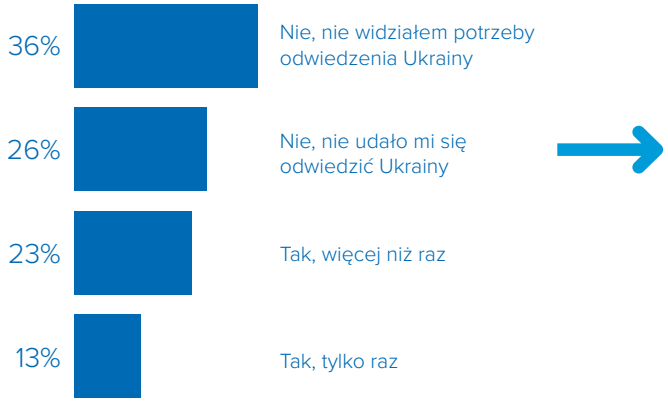
* w kontekście zapobiegania wykorzystywaniu seksualnemu i niegodziwemu traktowaniu w celach seksualnych;
** ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Ochrona prawna

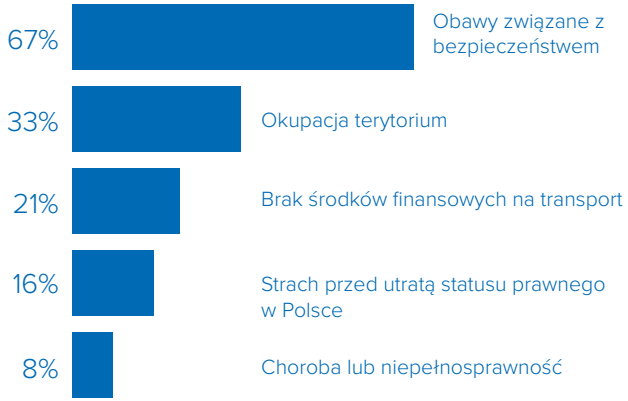
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Wizyty w Ukrainie

% GD, w których co najmniej jeden członek odwiedził Ukrainę po 24 lutego 2022 r. *(n=1,290)*



Powody braku możliwości odwiedzenia Ukrainy (5 najczęściej wymienianych) *(n=335)**



W 2024 r. tylko **36%** GD wskazało, że odwiedziło Ukrainę **(13% tylko raz, 23% więcej niż raz). 26%** GD **nie mogło odwiedzić Ukrainy, a 36% nie widziało takiej potrzeby.**
Głównym powodem braku możliwości odwiedzenia Ukrainy są **obawy o bezpieczeństwo** wskazane przez 67% GD.

* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko pięć najczęściej wybieranych opcji.

Ochrona prawna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Wizyty w Ukrainie

% GD - powody wizyty w Ukrainie *(n=467)**

* Ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Z danych wynika, że **większość GD (65%) udała się do Ukrainy głównie, aby odwiedzić krewnych lub przyjaciół. Dostęp do opieki zdrowotnej** był drugim najczęstszym powodem, wskazanym przez 29% respondentów. Inne powody to **uzyskanie dokumentacji (16%), załatwienie spraw rodzinnych (17%) i ocena warunków w celu podjęcia decyzji o powrocie (10%).** Niektórzy przyjechali, by sprawdzić lub naprawić swoje mienie (9%) lub po osobiste rzeczy (8%).

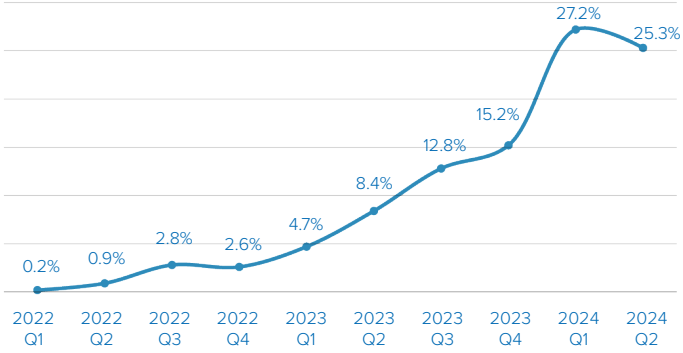
Mniejsza część respondentów udała się do Ukrainy, **aby pomóc krewnym lub znajomym w ewakuacji** (4%), dostarczyć im zaopatrzenie (4%), uzyskać dostęp do emerytur lub świadczeń socjalnych (2%) lub podjąć tymczasową pracę (1%). Nikt nie wstrzymał się od odpowiedzi. Odpowiedzi te stanowią połączenie osobistych, praktycznych i rodzinnych powodów wizyty w Ukrainie.

Ochrona prawna

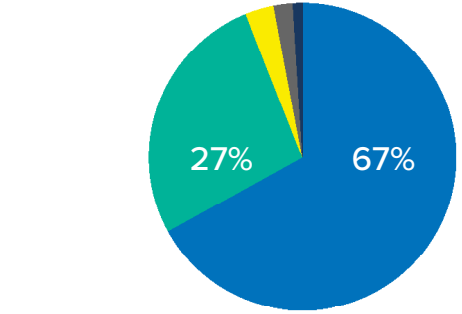
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Wizyty w Ukrainie

% GD według daty ostatniej wizyty *(n=467)*



Długość pobytu w Ukrainie podczas ostatniej wizyty *(n=467)*



- Mniej niż dwa tygodnie
- Co najmniej dwa tygodnie, ale mniej niż miesiąc
- 3 miesiące lub dłużej (3%)
- 1–2 miesiące (2%)
- Nie pamiętali czasu trwania swojego pobytu (1%)

Jeśli chodzi o ostatnie wizyty GD w Ukrainie, z badania wynika, że **większość z nich miała miejsce w 2024 r., przy czym 27,2% odwiedziło Ukrainę w I kwartale, a 25,3% w II kwartale.** Odsetek wizyt stale rośnie w czasie, od 0,2% w I kwartale 2022 r. do 15,2% w 4. kwartale 2023 r. Sugeruje to tendencję wzrostową w podróżach do Ukrainy w miarę upływu czasu, przy czym większość wizyt ma miejsce w 2024 r. Jeśli chodzi o czas trwania ostatniej wizyty, 67% GD przebywało w Ukrainie krócej niż dwa tygodnie, natomiast w przypadku 27% GD wizyty w tym kraju trwały od dwóch tygodni do niespełna miesiąca. Dłuższe pobyty były znacznie mniej powszechne, tylko w przypadku 3% respondentów pobyt trwał trzy miesiące lub dłużej, a w przypadku 2% – od jednego do dwóch miesięcy. Tylko 1% respondentów nie pamiętał długości swojego pobytu. Oznacza to, że większość wizyt była krótkoterminowa.

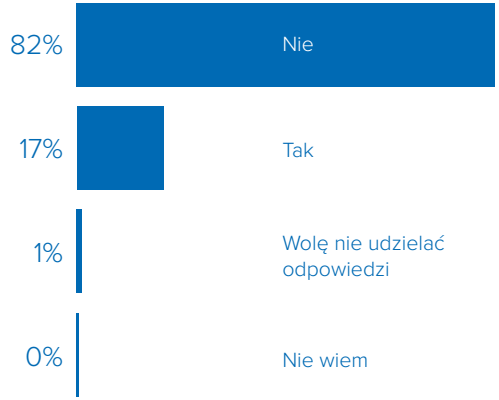
* Na ten wzorzec krótkoterminowych wizyt może mieć wpływ system ochrony tymczasowej (PESEL UKR), ponieważ jeśli dana osoba opuści Polskę na dłużej niż 30 dni (np. podróżując do Ukrainy lub innego kraju spoza strefy Schengen), automatycznie traci swój numer PESEL i będzie musiała ponownie złożyć wniosek po powrocie do Polski.

Ochrona prawna

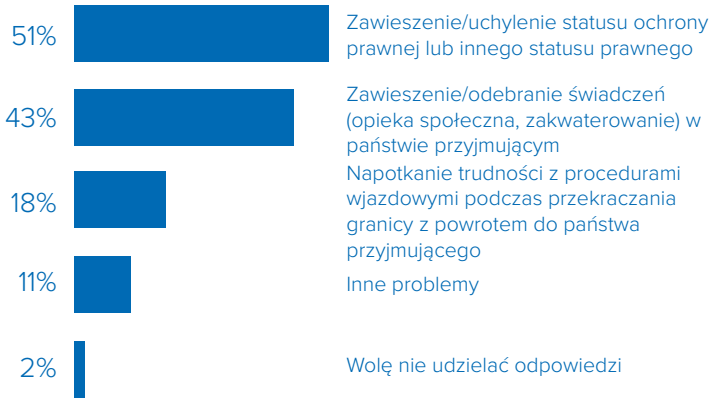
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Powroty do Polski

% GD doświadczających trudności w powrocie do Polski po wizycie w Ukrainie *(n=467)*



Rodzaje problemów napotkanych podczas powrotu do Polski z Ukrainy *(n=81)**



Z danych wynika, że **większość GD (82%) nie napotkała trudności przy powrocie z Ukrainy**, natomiast **17% poinformowało, że doświadczyło pewnych problemów**, a 1% wolało nie udzielać odpowiedzi.
Spośród 81 GD, które napotkały problemy, **51% wymieniło zawieszenie lub cofnięcie statusu ochrony tymczasowej lub innego statusu prawnego. 43% wymieniło zawieszenie lub odebranie świadczeń w Polsce**, takich jak pomoc socjalna lub zakwaterowanie. 19% napotkało trudności z procedurami wjazdowymi podczas przekraczania granicy z Polską. Mniejszy odsetek respondentów wskazał na inne problemy (11%) lub wolał nie udzielać odpowiedzi (2%). Odpowiedzi te świadczą o tym, że obawy o status prawny i zawieszenie świadczeń były najczęstszymi problemami, jakie napotykały osoby powracające z Ukrainy do Polski.

* Ponieważ było to pytanie wielokrotnego wyboru, wyniki mogą nie sumować się do 100%.

Ochrona prawna

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Zamiary

% GD według zamiaru w ciągu najbliższych 12 miesięcy *(n=1,290)*

70,9% GD zamierza pozostać w obecnym miejscu zamieszkania w ciągu najbliższych 12 miesięcy, podczas gdy 18,4% nie jest pewnych swojej przyszłości. **Tylko 3,6% respondentów planuje powrót do miejsca zamieszkania w Ukrainie**, a mniejszy odsetek planuje przeprowadzkę do innego miejsca w Polsce (2,9%) lub do innego kraju (2,5%). Tylko 1% respondentów wolał nie udzielać odpowiedzi, a 0.3% wskazało plan powrotu do innego miejsca w Ukrainie. Oznacza to, że większość respondentów jest skłonna pozostać w dotychczasowym miejscu zamieszkania, a stosunkowo niewielu rozważa powrót do Ukrainy lub dalszą relokację.

Regional Refugee Respon
for the Ukraine Situation

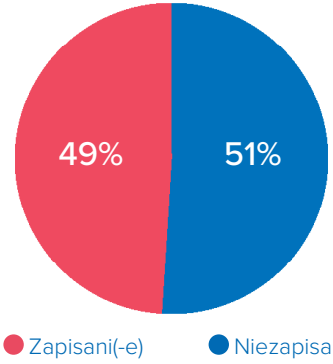
EDUKACJA

Edukacja

Uczestnictwo

% dzieci i młodzieży zgłoszonych jako uczestniczące w edukacji w kraju przyjmującym *(n=1,217)*

Dane administracyjne dotyczące zapisów do placówek edukacyjnych*



Przedstawione na tym slajdzie dane dotyczące uczestnictwa w edukacji są znacznie wyższe niż dane administracyjne dotyczące zapisów do szkół w Polsce. Ograniczeniem badań społeczno-ekonomicznych dotyczących edukacji jest fakt, że opierają się one na odpowiedziach samych uczestników, co może skutkować tendencyjnością odpowiedzi. Zmiany prawne wprowadzające obowiązkowe zapisy do szkół i łączące zapisy do szkół ze świadczeniami rodzinnymi (800+), ogłoszone w czasie przeprowadzania badania społeczno-ekonomicznego, mogły wpłynąć na tendencyjność odpowiedzi respondentów na temat edukacji szkolnej.

Niektórzy respondenci mogli zgłosić dzieci uczęszczające do szkoły w Polsce, podczas gdy uczęszczały one do ukraińskich szkół w Polsce lub uczestniczyły w innych formach edukacji, w tym edukacji pozaformalnej i nieformalnej. Co więcej, dane administracyjne Ministerstwa Edukacji Narodowej w Polsce dotyczą populacji w wieku szkolnym (6–19 lat). Według danych latem 2024 r. **72% dzieci i młodzieży (w wieku od 3 do 20 lat) w badanych gospodarstwach domowych uczestniczyło w edukacji (wczesnoszkolnej, podstawowej, średniej i wyższej)** w Polsce w roku szkolnym 2023/24. **Z danych administracyjnych wynika** natomiast, **że na koniec roku szkolnego 2023/24 tylko 49% dzieci i młodzieży było objętych polskim systemem edukacji.**

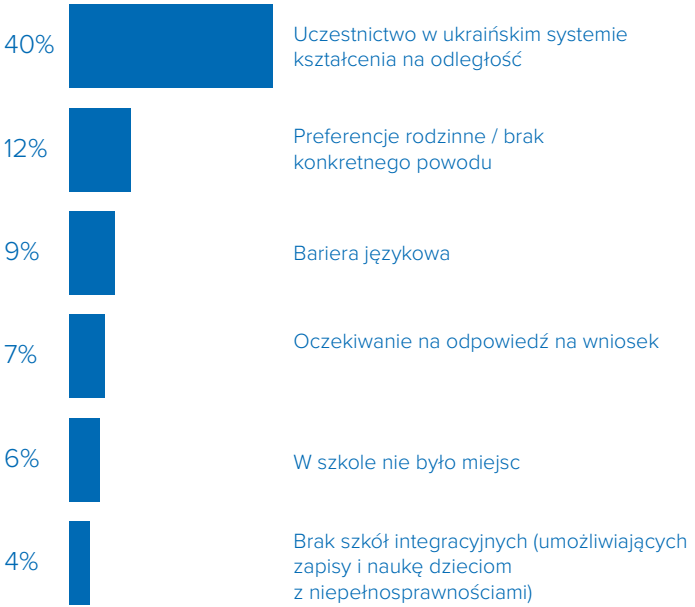
Ponieważ jednak dane z różnych źródeł są niespójne, trudno jest jednoznacznie oszacować liczbę ukraińskich uczniów poza polskim systemem edukacji. Więcej informacji na ten temat można znaleźć w raporcie przygotowanym przez Centrum Edukacji Obywatelskiej i UNICEF, dostępnym pod adresem: https://ceo.org.pl/wp-content/uploads/2024/07/CEO_Refugee-students-from-Ukraine-in-the-Polish-education-system.pdf

Dane Ministerstwa Edukacji Narodowej

Edukacja

Bariery w zapisach

Główne bariery w uczestnictwie w edukacji w 2024 r. *(n=320)*



Wśród dzieci i młodzieży nieuczestniczących w polskim systemie edukacji głównymi powodami nieuczęszczania był fakt, że **dana osoba uczestniczyła już w ukraińskim systemie kształcenia na odległość (40%)**, preferencje rodzinne (12%) i bariery językowe (9%).

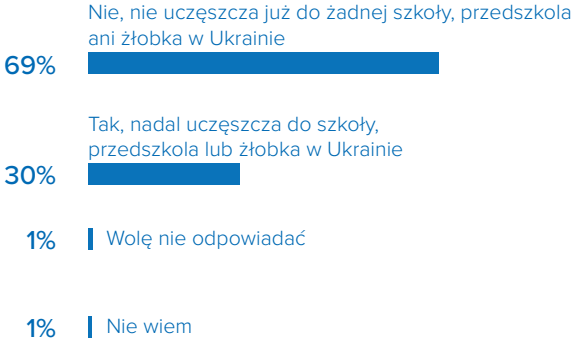
W porównaniu z 2023 r. trzy główne bariery w zapisach to przede wszystkim fakt, że dzieci nadal uczestniczyły w ukraińskim systemie kształcenie na odległość (79%), a w dalszej kolejności bariery językowe (6%) i oczekiwanie na odpowiedź (6%).

Edukacja

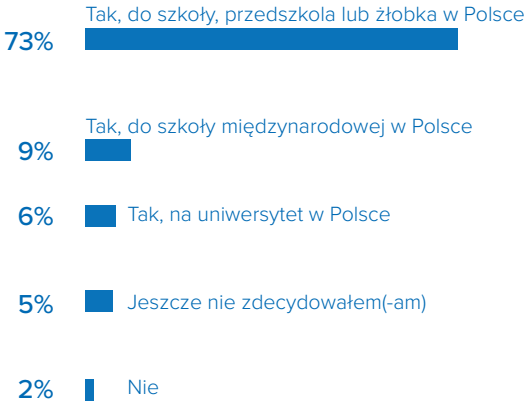
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Uczestnictwo

% dzieci w wieku szkolnym formalnie zapisanych do szkoły w Ukrainie w roku szkolnym 2023/24*(n=1,049)*



% GD zamierzających zapisać dzieci do systemu edukacji w kraju przyjmującym na następny rok szkolny (2024/2025) *(n=1,049)*



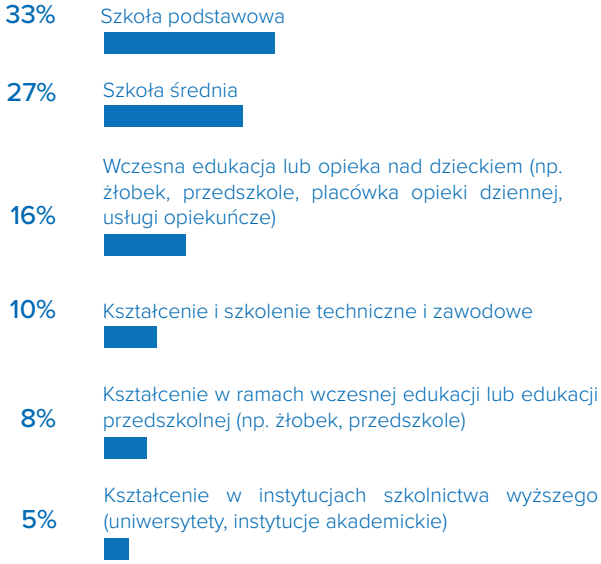
W roku szkolnym 2023/24 69% dzieci w wieku szkolnym nie było już zapisanych do żadnej instytucji edukacyjnej w Ukrainie, a 30% pozostało zapisanych. Jeśli chodzi o rok szkolny 2024/25, 39% rodzin zamierza zapisać swoje dzieci do ukraińskich szkół i kontynuować naukę zdalną, 26% nie planuje korzystać z ukraińskiego systemu edukacji, a 22% respondentów nie podjęło jeszcze decyzji. Ponadto 8% deklaruje, że będzie realizować ukraiński program nauczania, jednocześnie uczęszczając do polskiej szkoły, a 4% będzie korzystać z innych narzędzi do nauki zdalnej.

Edukacja

Regional Refugee Respon for the Ukraine Situation

Uczestnictwo

Ostatni poziom wykształcenia ukończony w roku szkolnym 2023/24 *(n=879)*



% dzieci w wieku szkolnym zamierzających korzystać z ukraińskiego systemu kształcenia na odległość w następnym roku szkolnym (2024/2025) *(n=309)*

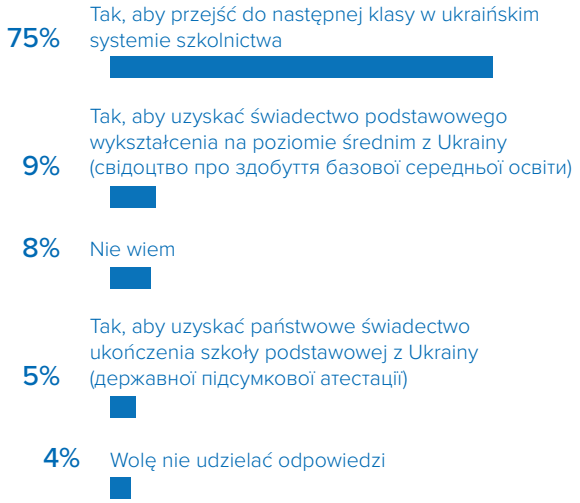
Jeśli chodzi o plany dotyczące zapisów do szkół w krajach przyjmujących, 73% gospodarstw domowych planuje zapisać swoje dzieci do szkół lokalnych, 9% do szkół międzynarodowych, a 6% na uniwersytety. Tylko 1% respondentów zamierza kontynuować edukację wyłącznie w Ukrainie, a podobny niewielki odsetek rozważa wybór szkoły w kraju trzecim lub szkoły z internatem.

Edukacja

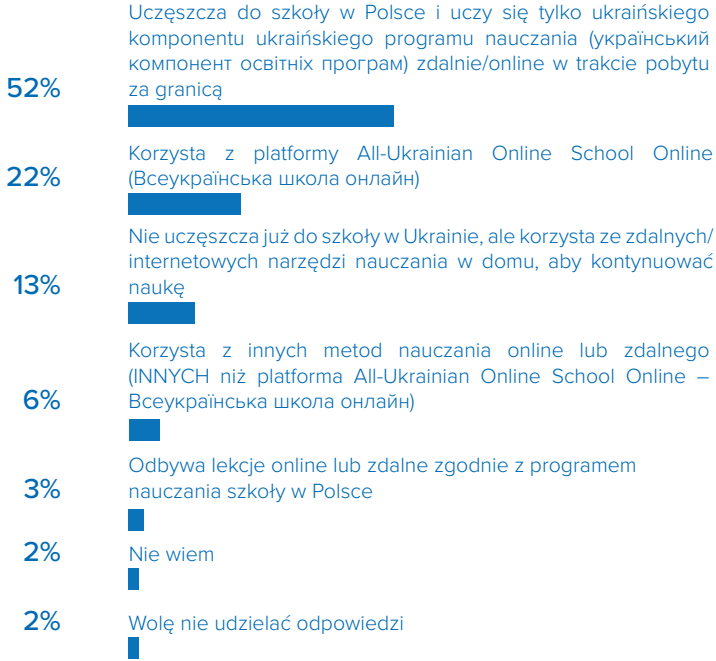
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Uczestnictwo

% dzieci w wieku szkolnym, które przystąpiły do egzaminów w ramach ukraińskiego systemu kształcenia na odległość *(n=309)*



% dzieci w wieku szkolnym uczestniczących w ukraińskim systemie kształcenia na odległość *(n=309)*



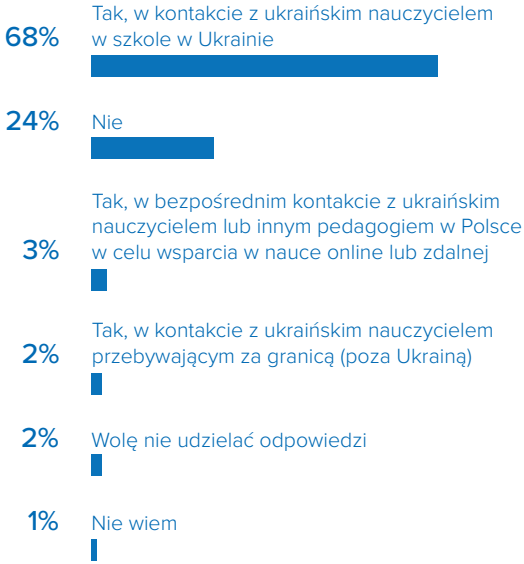
51,5% dzieci w wieku szkolnym uczestniczy w ukraińskim systemie kształcenia na odległość, będąc jednocześnie zapisanymi do polskich szkół, aby realizować ukraiński program nauczania zdalnie. Kolejne 22,3% korzysta z platformy All-Ukrainian Online School, a 12,9% kontynuuje naukę za pośrednictwem narzędzi zdalnych, mimo że nie są zapisani do ukraińskiej szkoły. **74,8% przystąpiło do egzaminów umożliwiających przejście do kolejnych klas w ukraińskim systemie szkolnictwa.**

Edukacja

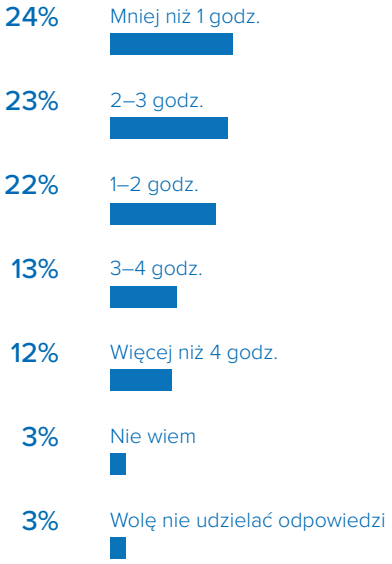
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Uczestnictwo

% dzieci w wieku szkolnym pod opieką nauczyciela lub wykwalifikowanego pedagoga w ramach nauki zdalnej *(n=309)*



Średni czas spędzony dziennie przez dzieci w wieku szkolnym uczestnicząc w nauce zdalnej/online *(n=309)*



Większość (68%) dzieci w wieku szkolnym jest pod opieką nauczyciela w Ukrainie, podczas gdy 24% nie ma nadzoru nauczyciela. Jeśli chodzi o dzienny czas spędzany online, 24% dzieci spędza online mniej niż 1 godzinę, podczas gdy 23% spędza 2–3 godziny.

Badanie społeczno-ekonomiczne 2024
Polska

BADANIE SPOŁECZNO-EKONOMICZNE 2024
POLSKA

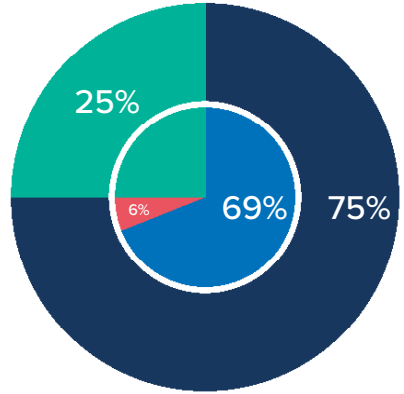
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

WŁĄCZENIE SPOŁECZNO-EKONOMICZNE I ŹRÓDŁA UTRZYMANIA

Włączenie społeczno-ekonomiczne i źródła utrzymania

Źródła utrzymaia i integracja

Aktywność zawodowa wśród osób w wieku produkcyjnym 15–60 lat (kobiety) i 15–65 lat (mężczyźni) ***(n=1,880)***



- Osoby aktywne zawodowo
- Osoby nieaktywne zawodowo
- Zatrudnieni
- Bezrobotni

Zatrudnienie: kategoria ta obejmuje osoby w wieku produkcyjnym, które w ciągu ostatniego tygodnia angażowały się w działania generujące dochód. Obejmuje to formalne zatrudnienie, samozatrudnienie, pracę w rolnictwie/rybołówstwie, zróżnicowane źródła dochodu, tymczasową nieobecność w pracy zarobkowej i nieodpłatny wkład w firmy rodzinne.

Bezrobocie: liczba osób w wieku produkcyjnym, które nie były zatrudnione w ciągu ostatniego tygodnia (zgodnie z powyższą definicją), które szukały pracy zarobkowej lub próbowały rozpocząć działalność gospodarczą w ciągu ostatnich 4 tygodni i które są gotowe do podjęcia pracy w ciągu najbliższych 2 tygodni, jeśli pojawi się możliwość podjęcia pracy lub rozpoczęcia działalności gospodarczej.

Osoby nieaktywne zawodowo: liczba osób w wieku produkcyjnym (które nie były zatrudnione w ciągu ostatniego tygodnia i które albo nie mogą rozpocząć pracy w ciągu najbliższych 2 tygodni, jeśli pojawi się możliwość podjęcia pracy lub rozpoczęcia działalności gospodarczej, albo nie szukały pracy zarobkowej lub nie próbowały rozpocząć działalności gospodarczej w ciągu ostatnich 4 tygodni.

Osoby aktywne zawodowo: osoby zatrudnione i bezrobotne.

Odsetek osób bezrobotnych spadł z 11% w 2023 r. do 6% w 2024 r.

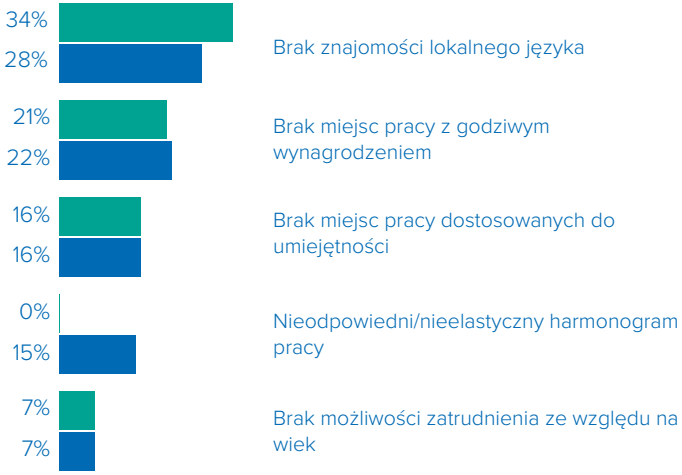
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Włączenie społeczno-ekonomiczne i źródła utrzymania

Źródła utrzymaia i integracja

% zatrudnionych członków GD według sektora zatrudnienia (pierwsze 5) *(n=1,312)**

% członków GD według głównych powodów nieznalezienia pracy (MCQ) *(n=1,952)*



2023 2024

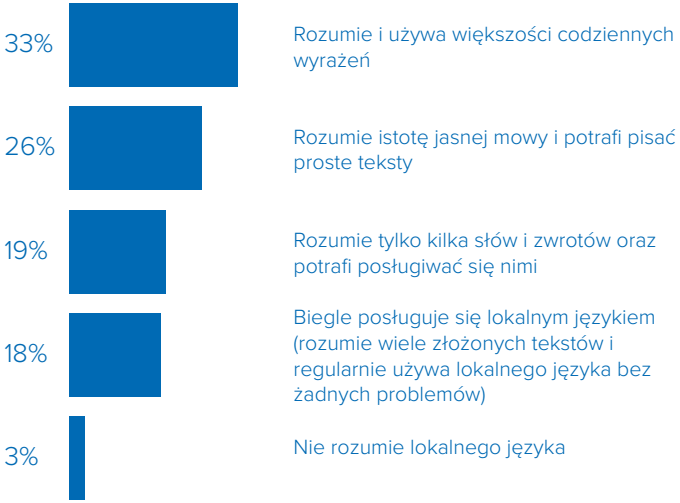
69% członków GD w wieku produkcyjnym, tj. 15–60 lat (kobiety) i 15–65 lat (mężczyźni), jest **zatrudnionych**, a **6%** jest **bezrobotnych**.
W 2024 r. **najpopularniejszymi sektorami zatrudnienia** są **produkcja (15%)** oraz **działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi** (13%); **w obu sektorach odnotowano wzrost (1%) w porównaniu z 2023 r.**
Główne **wyzwania** zgłaszane przez respondentów to **brak znajomości lokalnego języka (28%), brak możliwości zatrudnienia z godziwym wynagrodzeniem (22%) oraz brak miejsc pracy dostosowanych do umiejętności poszczególnych osób (16%).**

* Wartości procentowe mogą nie sumować się do 100% ze względu na fakt, że przedstawiono tylko pięć najczęściej wybieranych opcji.

Włączenie społeczno-ekonomiczne i źródła utrzymania

Znajomość języka polskiego

% osób, które są w stanie skutecznie komunikować się w języku lokalnym *(n=2,179)*



Jeśli chodzi o poziom skutecznej komunikacji w języku polskim, **33% osób rozumie i używa większości codziennych wyrażeń**, 26% rozumie istotę jasnej mowy i potrafi pisać proste teksty, 18% biegle posługuje się językiem polskim - rozumie wiele złożonych tekstów i regularnie używa lokalnego języka bez żadnych problemów. **Ogólnie rzecz biorąc, poziom znajomości języka deklarowany przez respondentów jest wysoki.**

19% osób rozumie lokalny język tylko w podstawowym stopniu i potrafi używać tylko kilku słów lub zwrotów, podczas gdy 3% w ogóle go nie rozumie.

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Włączenie społeczno-ekonomiczne i źródła utrzymania

Strategie radzenia sobie z trudnościami

Przyjęte strategie radzenia sobie z trudnościami

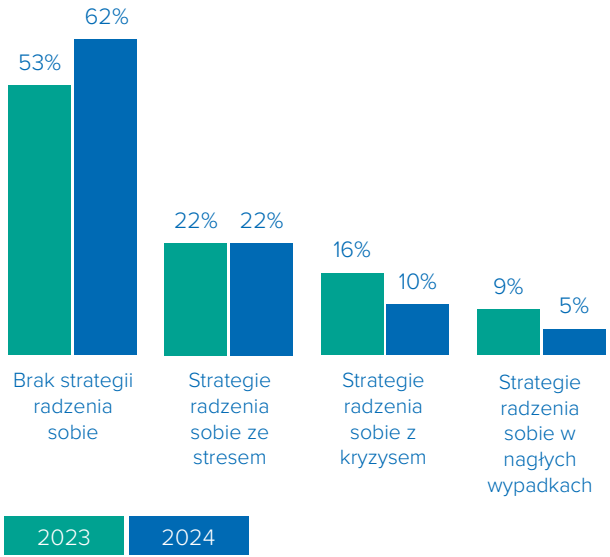
38%

GD przyjęło co najmniej jedną strategię radzenia sobie z trudnościami

Włączenie społeczno-ekonomiczne i źródła utrzymania

Wskaźnik strategii radzenia sobie z trudnościami

% GD według strategii radzenia sobie z trudnościami*



W latach 2023–2024 nastąpiła zauważalna zmiana w sposobie, w jaki gospodarstwa domowe radziły sobie z wyzwaniami związanymi z finansami i zasobami. Odsetek gospodarstw domowych niestosujących żadnych strategii radzenia sobie wzrósł znacząco z 53% w 2023 r. do 62% w 2024 r., co wskazuje na ogólną poprawę ich zdolności do zaspokajania podstawowych potrzeb bez uciekania się do szkodliwych środków.

Wykorzystanie strategii radzenia sobie ze stresem utrzymywało się na stałym poziomie 22% w ciągu ostatnich dwóch lat, co sugeruje, że stała część gospodarstw domowych nadal borykała się z presją finansową, choć nie na tyle poważną, by skłonić je do bardziej radykalnych działań.

Odnotowano jednak spadek liczby gospodarstw domowych stosujących strategie radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych i nadzwyczajnych, przy czym poziom wykorzystania strategii w sytuacjach kryzysowych spadł z 16% do 10%, a strategii w sytuacjach nadzwyczajnych z 9% do 5%. Spadek ten sugeruje, że mniej gospodarstw domowych ucieka się do drastycznych środków, co potencjalnie odzwierciedla poprawę warunków ekonomicznych lub wzmocnienie systemów wsparcia w 2024 r.

Włączenie społeczno-ekonomiczne i źródła utrzymania

Strategie radzenia sobie z problemami związanymi z żywnością

% gospodarstw domowych, które korzystały z mechanizmów radzenia sobie przynajmniej raz w ciągu ostatniego tygodnia

rCSI*

Zmniejszony wskaźnik strategii radzenia sobie

5

Wynik ten wskazuje na umiarkowany poziom braku bezpieczeństwa żywnościowego. Gospodarstwa domowe prawdopodobnie przyjmują pewne strategie radzenia sobie, takie jak spożywanie mniej preferowanej żywności lub zmniejszanie porcji posiłków w celu radzenia sobie z niedoborami żywności.

Chociaż strategie te pomagają zaspokoić najpilniejsze potrzeby żywnościowe, mogą również sygnalizować potrzebę zapewnienia ukierunkowanej pomocy, aby zapobiec dalszemu obniżeniu bezpieczeństwa żywnościowego.

*Wynik rCSI odzwierciedla dotkliwość braku bezpieczeństwa żywnościowego w oparciu o strategie radzenia sobie stosowane przez gospodarstwa domowe, gdy brakuje im odpowiedniej żywności, w skali od 0 do 56. Wyższe wyniki wskazują na częstsze lub poważniejsze zachowania związane z radzeniem sobie, co sugeruje większy poziom braku bezpieczeństwa żywnościowego. Wyniki można interpretować w następujący sposób:

- 0–3: Niski poziom braku bezpieczeństwa żywnościowego. Gospodarstwa domowe nie stosują strategii radzenia sobie z trudnościami lub rzadko stosują łagodne strategie.
- 4–9: Średni poziom braku bezpieczeństwa żywnościowego. Gospodarstwa domowe przyjmują strategie, takie jak zmniejszanie wielkości posiłków lub poleganie na mniej preferowanej żywności, aby poradzić sobie z niedoborami.
- 10+: Poważny brak bezpieczeństwa żywnościowego. Gospodarstwa domowe często stosują restrykcyjne strategie, takie jak pomijanie posiłków, ograniczanie spożycia przez dorosłych lub pożyczanie żywności, co wskazuje na poważne trudności i pilną potrzebę pomocy.

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

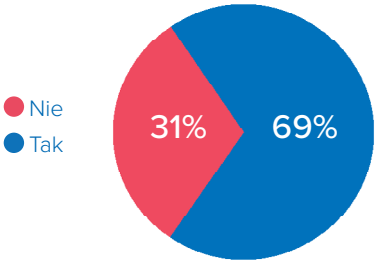
ZDROWIE

Zdrowie

Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

Dostęp

% członków GD korzystających z usług zdrowotnych w ciągu ostatnich 30 dni *(n=3,093)*

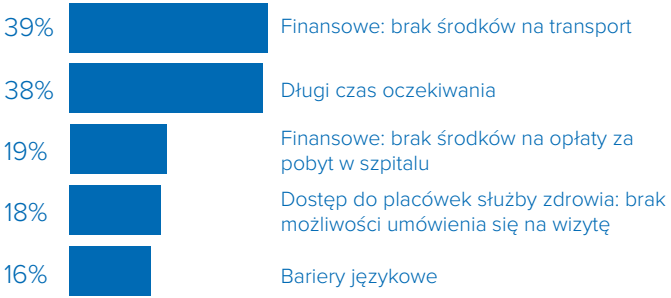


% GD z niezaspokojonymi potrzebami w zakresie opieki zdrowotnej

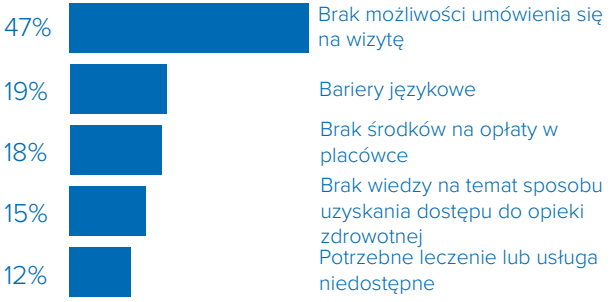
12% * w porównaniu z 10% w 2023 r.

W 48% GD żyje osoba przewlekle chora (w porównaniu z 49% w 2023 r.). W **12%** GD jest **osoba z niezaspokojoną potrzebą w zakresie opieki zdrowotnej, co stanowi 20% wszystkich GD mających takie potrzeby.**
Główne zgłaszane bariery w dostępie do opieki zdrowotnej są związane z ograniczeniami finansowymi i długim czasem oczekiwania.

% GD według 5 najczęściej zgłaszanych barier w dostępie do opieki zdrowotnej w ciągu ostatnich 30 dni w 2024 r. *(n=160)*



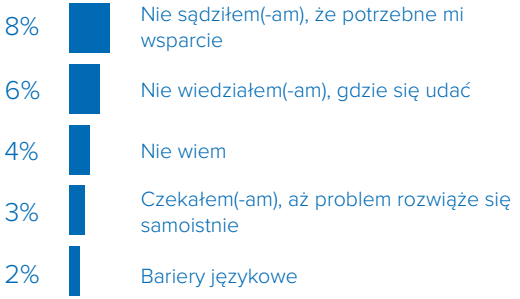
% GD według 5 najczęściej zgłaszanych barier w dostępie do opieki zdrowotnej w ciągu ostatnich 30 dni w 2023 r.



Zdrowie

Wsparcie w zakresie zdrowia psychicznego i psychospołecznego

Zgłaszane bariery w dostępie do usług wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego i psychospołecznego *(n=2,903)*



% GD, w których co najmniej jeden członek potrzebuje usług wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego i psychospołecznego

40%

% osób, które uzyskały dostęp do wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego i psychospołecznego:

49%

40% GD zgłosiło co najmniej jednego członka **potrzebującego wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego i psychospołecznego.**

Spośród wszystkich osób potrzebujących takiego wsparcia **49% było w stanie uzyskać dostępu do odpowiednich usług**.

Wymienione bariery obejmowały **brak przekonania o potrzebie uzyskania wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego i psychospołecznego** (8%) i **brak wiedzy o tym, gdzie szukać pomocy** (6%).

BADANIE SPOŁECZNO-EKONOMICZNE 2024
POLSKA

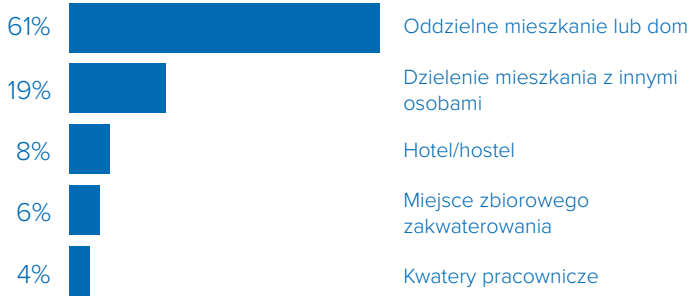
Regional Refugee Response for the Ukraine Situation

ZAKWATEROWANIE I MIESZKALNICTWO

Schronienie/Zakwaterowanie

Bezpieczeństwo miejsca zamieszkania, warunki życia

% GD według formy zakwaterowania *(n=1,290)*



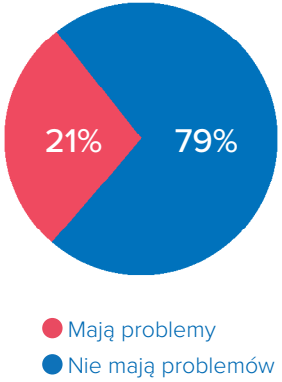
% GD znajdujących się pod presją opuszczenia miejsca zamieszkania *(n=265)*

Jeśli chodzi o warunki życia GD, najczęstszym rozwiązaniem jest **oddzielne mieszkanie lub dom (61%). 19% respondentów** dzieli mieszkanie z innymi, **8%** mieszka w hotelu/hostelu, **6%** mieszka w miejscu zbiorowego zakwaterowania, a **4%** ma zakwaterowanie pracownicze. 20% GD odczuwa presję, by opuścić swoje miejsce zamieszkania.

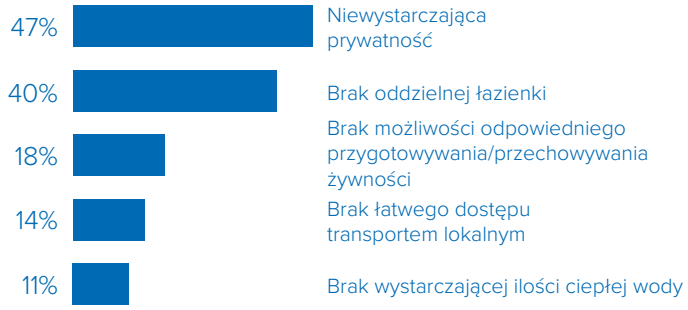
Schronienie/Zakwaterowanie

Bezpieczeństwo miejsca zamieszkania, warunki życia

% GD doświadczających problemów związanych z warunkami życia w obecnym miejscu zamieszkania *(n=1,290)*



% GD doświadczających problemów związanych z warunkami życia w obecnym miejscu zamieszkania *(n=275)*



21% GD **zgłasza problemy** związane z ich obecnymi **warunkami życia.** Najczęstsze problemy to **niewystarczająca prywatność i brak oddzielnej łazienki.**

UNHCR
The UN Refugee Agency

Regional Refugee Response
for the Ukraine Situation