

# Rapport des focus groupes sur la catégorisation socioéconomique des ménages dans le camp de Mberra



## Table des matières

|  |    |
|--|----|
| 1-Introduction .....   | 3  |
| 2-Objectifs : .....  | 3  |
| 3-Méthodologie de collecte et d'analyse des données .....                  | 4  |
| 4-Résultats d'analyse des données .....                                    | 4  |
| 4.1-Nombre de groupes sociaux économiques .....                            | 4  |
| 4.2-Types d'activités principales.....                                     | 5  |
| 4.3-Personnes responsables des activités génératrices de revenu .....      | 5  |
| 4.4-Nombre de personnes disposant d'un revenu .....                        | 5  |
| 4.5-Performance saisonnière.....   | 5  |
| 4.6-Taille de ménage .....   | 6  |
| 4.7-Situation matrimoniale des ménages dans les groupes de richesses ..... | 6  |
| 4.8-Possession des biens.....  | 7  |
| 4.8.1-Possession et exploitation des terres.....                           | 7  |
| 4.8.2-Possession de Bétail .....   | 7  |
| Possessions de bovins.....   | 8  |
| Possession d'ovins .....   | 9  |
| Possession de caprins.....   | 10 |
| 4.8.3-Biens de productions .....   | 11 |
| 4.8.4-Autres Biens distinctifs .....                                       | 11 |
| 4.8.4.1-Voiture/camion .....   | 11 |
| 4.8.4.2-Moto .....   | 12 |
| 4.8.4.3-Téléviseur/décodeur .....  | 12 |
| 4.8.4.4-Postes radios.....   | 13 |
| 4.8.4.5-Téléphone.....   | 14 |
| 4.8.4.6-Panneaux solaires .....  | 15 |
| 4.8.4.7-Bijoux.....  | 16 |
| 4.8.5-Pourcentage (%) des ménages de chaque groupe socio-économique .....  | 17 |
| 4.9-Synthèse de la catégorisation socioéconomique des ménages.....         | 17 |

## 1-Introduction

L'éclatement des troubles armés au nord du Mali en 2012 a engendré de grands mouvements de population vers les pays limitrophes notamment le Niger, le Burkina et la Mauritanie. La Mauritanie avait enregistré le plus grand nombre de réfugiés dans le camp de Mberra à une cinquantaine de kilomètre de la frontière du Mali, où près de cinquante mille personnes y séjournent encore.

Le PAM et l'UNHCR se sont engagés à apporter des appuis, aux réfugiés, chacun selon son domaine d'intervention pour assurer le renforcement des capacités et l'autosuffisance des populations réfugiées.

De nos jours, la précarité des financements par les bailleurs de fonds exige, la nécessité d'une rationalisation des ressources mises à la disposition du PAM et UNHCR.

Les résultats de l'étude baseline HEA réalisée en 2014, par Action Contre la Faim, montraient des différences de niveaux de richesse entre les populations réfugiées. Alors, il serait important d'inclure cette méthodologie dans le profilage pour une utilisation plus efficiente des ressources disponibles, par une adaptation des appuis selon les besoins réels des réfugiés.

La population du camp a connu une fluctuation importante entre 2012 à 2017 ; on a noté une augmentation substantielle entre mars 2012 (35 000 personnes) et 2013 (67 334) puis, une diminution progressive entre 2014 et 2016 (55 060 en 2014, contre 41 792 en août 2016). Néanmoins, en mai 2017 après le recensement de l'UNHCR au niveau du camp, on note une augmentation du nombre de réfugiés maliens dans le camp (48 798 réfugiés en mai 2017). Ces populations sont réparties entre 44 Blocs ayant chacun des responsables communautaires.

Le CSA (Commissariat à la Sécurité Alimentaire)/UNHCR (Haut-Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés)/ PAM (Programme Alimentaire Mondial) sont les trois structures ayant réunis leurs efforts pour assister les communautés maliennes réfugiées dans le camp de Mberra, depuis leur arrivée en 2012. Pour rendre plus efficace et plus efficient ces appuis en faveur des réfugiés, ces structures ont voulu faire une évaluation de la situation des réfugiés maliens pour une meilleure réorientation de leur assistance à travers une étude de profilage.

C'est dans ce cadre que s'inscrit cette enquête de profilage dans le camp de Mberra réalisée par Action Contre la Faim.

## 2-Objectifs :

L'objectif recherché dans cette enquête par les focus groupes est de :

- Identifier les différentes groupes de richesse aux seins des ménages du camp des réfugiés de Mberra et leur donner la proportion des ménages qui constitue chaque groupe de richesse ;
- Définir les critères déterminants de la richesse dans le camp des réfugiés de Mberra ;
- Seuiller le niveau des indicateurs de la richesse entre les catégories socioéconomiques identifiées.

### 3-Méthodologie de collecte et d'analyse des données

La méthodologie de collecte des données a consisté à renseigner un questionnaire à travers des focus groups avec 4 focus dans chacun des blocs (un focus groupe avec les responsables du bloc, un focus groupe avec les femmes, un focus groupe avec les jeunes et un focus groupe avec les groupes spécifiques ou handicapés). Au total, 176 focus groupes ont été menés dans les différents blocs du camp.

Chaque focus groupe, dans les blocs, regroupait un ensemble d'informateurs clés pour chaque catégories de focus groupes qui ont procédé à la catégorisation des ménages dans leurs blocs et ont fourni les déterminants de la richesse selon la communauté et définir les seuils de ces critères de distinction entre les groupes de richesse.

Pour l'analyse des données, nous sommes parties des principes de base de la consolidation de l'approche HEA (*Household Economy Analysis*), qui sont essentiellement basés sur la recherche de la valeur modale, à chaque fois qu'un indicateur est à établir. Lorsqu'une valeur modale ne se dégage principalement pas pour un indicateur donné, nous faisons recours le plus souvent à des calculs de moyenne, en ne perdant pas la logique de cohérence entre les différents groupes de richesse identifiés.

Il faut noter que selon les déclarations des enquêteurs, les informateurs clés ne disaient pas majoritairement des informations très fiables. Toutes choses que nous ressentons également dans l'analyse des données. Cette situation nous amènera à faire une consolidation des données plus réaliste, basée sur la cohérence des données entre les différents groupes de richesse et aussi en fonction des réalités que vivent les ménages au niveau du camp, permettant de dégager une situation assez cohérente entre les différents groupes de richesse et reflétant les intervalles de différenciation entre ces groupes.

Enfin, l'enquête a suscité beaucoup d'incompréhension sur la possibilité de désactivation de certains ménages qui seront reconnus comme plus aisés au sein de la communauté des réfugiés. Ce qui a probablement influencé en grande partie les déclarations des informateurs clés au sein des FG.

### 4-Résultats d'analyse des données

#### 4.1-Nombre de groupes sociaux économiques

La majorité des focus groupes (163 FG) ont déclaré l'existence de 4 groupes socioéconomiques : Très pauvre (TP), Pauvre (P), Moyen (M) et Aisés (A). Par contre, 9 focus groupes ont mentionné l'existence de 3 groupes de richesse seulement (Très Pauvre, Pauvre et Moyen). Nous pouvons donc retenir, qu'il existe quatre groupes de richesse aux seins de ménages dans le camp de Mberra.

## 4.2-Types d'activités principales

Nous obtenons 8 activités qui ressortent comme principales activités exercées par les ménages au camp des réfugiés de Mberra. Il s'agit selon les déclarations des différents FG du petit commerce ou commerce à petite échelle (85,1%), des travaux de main d'œuvre différents du travail agricole (52,3% ), du recueil et vente de bois de chauffe ou de charbon (51,1%), de l'embouche ovine (21,8%), de l'artisanat (19,0%), de la vente des animaux sur le troupeau possédé (16,7%), du travail domestique, ainsi que du maraboutage (10,3% pour chacune de ces activités). L'activité la plus dominante reste le petit commerce exercé par les hommes, ainsi que les femmes.

## 4.3-Personnes responsables des activités génératrices de revenu

Globalement dans les camps, tous les membres des ménages participent d'une manière ou d'une autre aux activités génératrices de revenu. Selon les résultats des entretiens avec les informateurs clés dans les focus groupes, 57,5% d'entre eux déclarent que l'activité de petit commerce est exercée aussi bien par les hommes que par les femmes et au même moment 11,5% des FG déclarent que les jeunes de 15 à 18 ans participent aussi à cette activité.

S'agissant de la 2<sup>ème</sup> principale activité (recueil et vent de bois de chauffe et charbon), elle est principalement exercée par les jeunes garçons et les hommes selon 51,1% des réponses, et une très faible participation des femmes pour cette activité selon 12,1% des réponses.

L'embouche ovine est globalement pratiquée par les hommes, les jeunes hommes et les femmes pour 63,3% des focus groupes. L'artisanat occupe les femmes et les jeunes filles des ménages du camp de Mberra selon 66,6% des réponses. La vente des animaux sur pieds se fait principalement par les hommes et les jeunes hommes et le travail domestique se fait par les jeunes filles et en partie par les femmes.

## 4.4-Nombre de personnes disposant d'un revenu

Typiquement, les ménages TP disposent de 0 à 1 personne qui gagne un revenu selon 89,08% des focus groupes. Ils vivent principalement des assistances au niveau du camp. Toutes les autres catégories ont en leur sein des personnes qui disposent d'un revenu en général. Au moins, 1 personne dispose d'une source de revenu au sein des ménages P (pour 55,17% des réponses) et 2 personnes au sein des ménages M et A (pour respectivement 60,9% et 69,68% des réponses), ce qui explique à suffisance la grande vulnérabilité des ménages TP. Il suffit d'un petit retard ou d'une absence des assistances humanitaires pour que ces derniers tombent dans une situation de précarité.

## 4.5-Performance saisonnière

L'année 2017 est considérée comme moyenne à bonne selon 71,84% des FG, tandis que 2016 était légèrement en dessous de la moyenne ou considérée comme moyenne selon 72,81% des réponses. De même, 61,49% des focus jugent l'année 2015 comme en dessous de la moyenne ou très mauvaise, tandis que 59,77% apprécient l'année 2014 comme moyenne à bonne. Quant à l'année 2013, elle est jugée comme la meilleure année, bonne à excellente par la communauté des réfugiés au niveau du camp selon 74,71% des réponses dans les focus groupes.

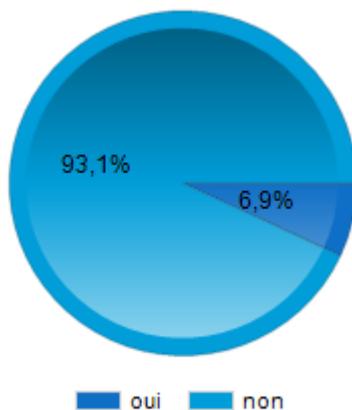
Il ressort que l'appréciation des années est fonction en général du volume des assistances humanitaires (cash et vivres).

#### 4.6-Taille de ménage

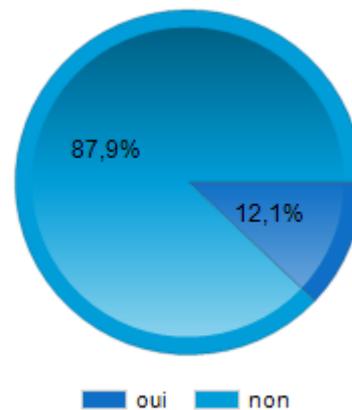
Selon les données, une tendance claire ne se dégage pas par rapport à la taille des ménages, cela étant sûrement dû au biais d'informations de la part des informateurs clés dans les focus groupes (4 personnes pour les Très Pauvres, 5 personnes pour les Pauvres et les Moyens et 3 personnes pour les Aisés). Pour tenir compte de la cohérence entre les groupes de richesse, nous avons consolidé la taille de ménage à 4 personnes pour les Très Pauvres (TP), 5 personnes pour Pauvres (P) et 6 personnes pour les Moyens (M) et les Aisés (A). Il ressort des FG que plus le ménage dispose d'actif, plus il est aisé donc la taille de ménage constitue aussi un facteur important pour la détermination du niveau de richesse.

#### 4.7-Situation matrimoniale des ménages dans les groupes de richesses

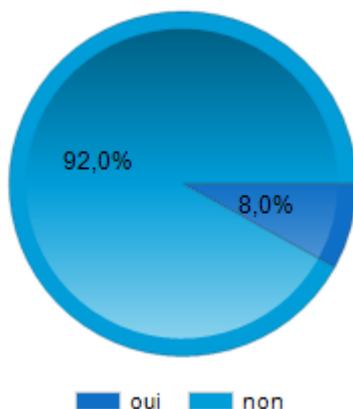
On constate des résultats obtenus que la polygamie n'est pas pratiquée typiquement pour un groupe de richesse au sein du camp. Toutefois, quelques cas de polygamie sont déclarés par certains FG pour toutes les catégories socioéconomiques.



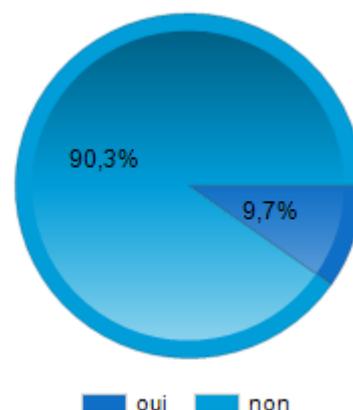
Polygamie chez les ménages Très Pauvres



Polygamie chez les ménages Très Pauvres



Polygamie chez les ménages Moyens

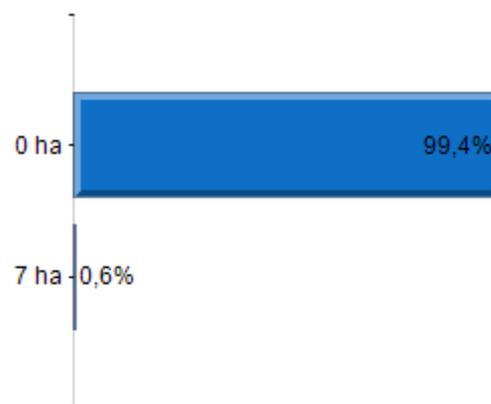
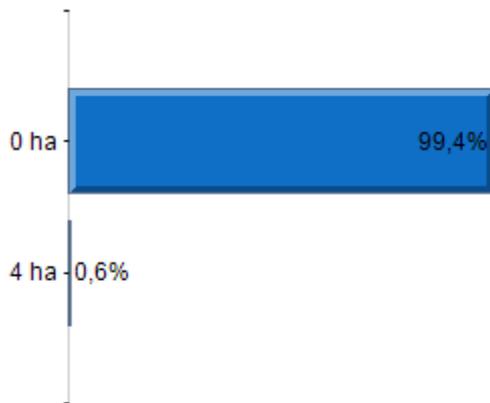


Polygamie chez les ménages Aisés

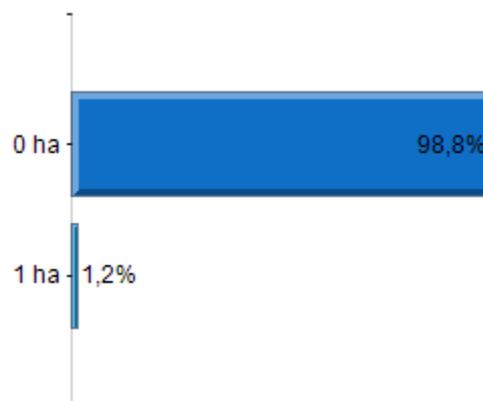
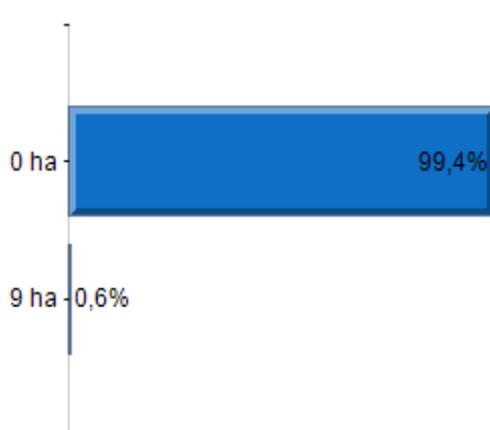
## 4.8-Possession des biens

### 4.8.1-Possession et exploitation des terres

La possession et l'exploitation des terres ne sont pas représentatives d'une quelconque catégorie de groupes de richesse au niveau du camp des réfugiés de Mberra. Cependant, quelques ménages ont accès à des petits lopins de terre pour leur petite production (céréales ou niébé) pendant la saison des pluies.



Superficie des terres possédées par les ménages Très Pauvres Superficie des terres possédées par les ménages Pauvres

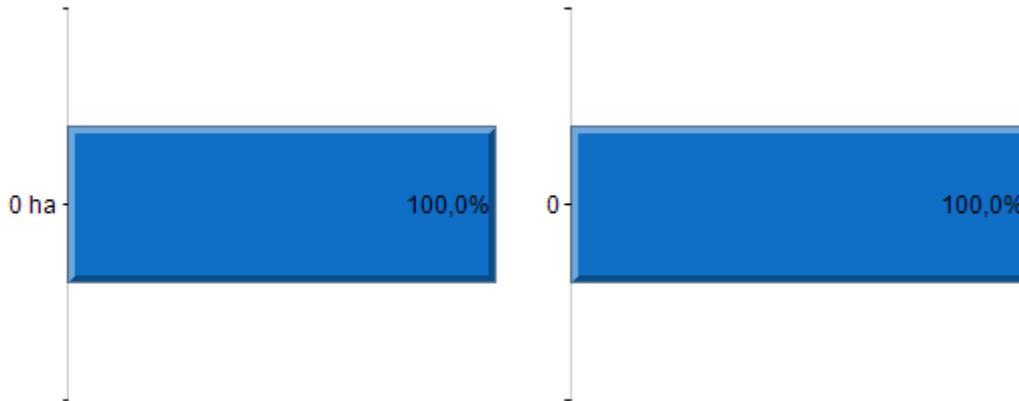


Superficie des terres possédées par les ménages Moyens Superficie des terres possédées par les ménages Aisés

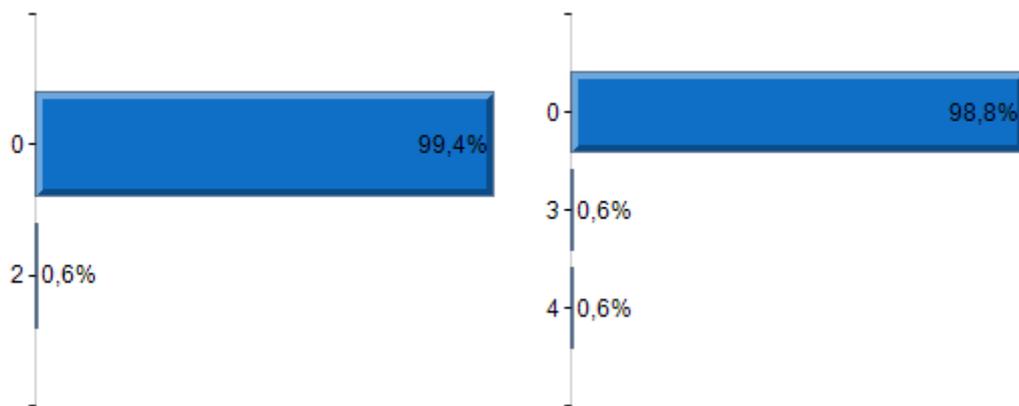
### 4.8.2-Possession de Bétail

#### Possession de camélins

Nous constatons qu'au niveau du camp, selon les résultats des focus groupes, les ménages ne possèdent pratiquement pas de camélins. Seuls quelques ménages M et A disposent de 2 à 4 têtes de camélins pour leur déplacement ou le transport des denrées alimentaires.



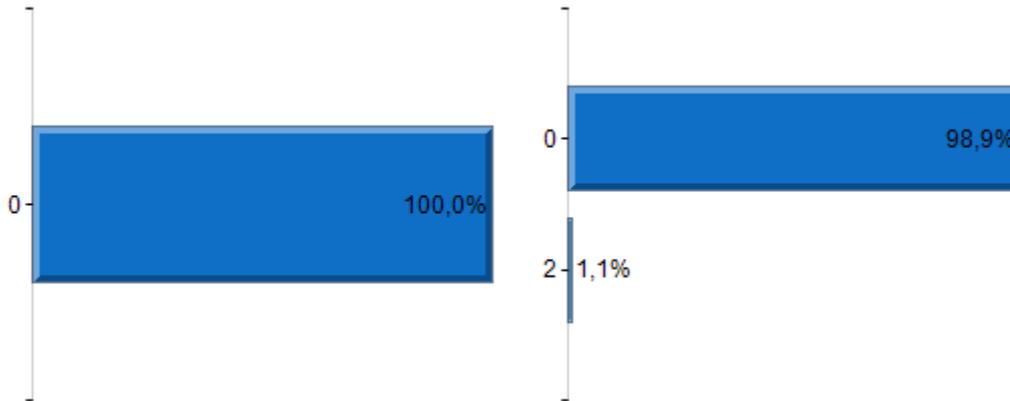
Nombre de camelins possédés par les ménages Très Pauvres    Nombre de camelins possédés par les ménages Pauvres



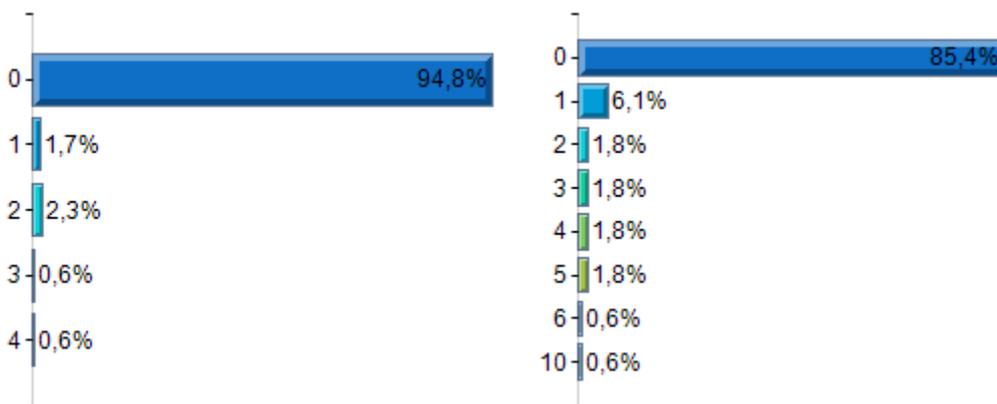
Nombre de camelins possédés par les ménages Moyens    Nombre de camelins possédés par les ménages Aisés

### Possessions de bovins

Cent pour cent des FG ont déclaré que les ménages TP réfugiés du camp ne disposent pas de bovins, environ 1% des FG ont affirmé la possession de 1 à 2 bovins pour les ménages P, 5% des FG ont confirmé une possession de 1 à 4 bovins pour les ménages M et 15% des FG ont déclaré une possession de 1 à 10 bovins pour les ménages A. Ces proportions des réponses des FG nous indiquent que la possession des bovins n'est pas typique pour les ménages TP (0). Cependant, au niveau du camp de Mberra, les ménages P possèdent 1 à 2 bovins, les M possèdent 3 à 4 bovins et les A possèdent 5 bovins ou plus.



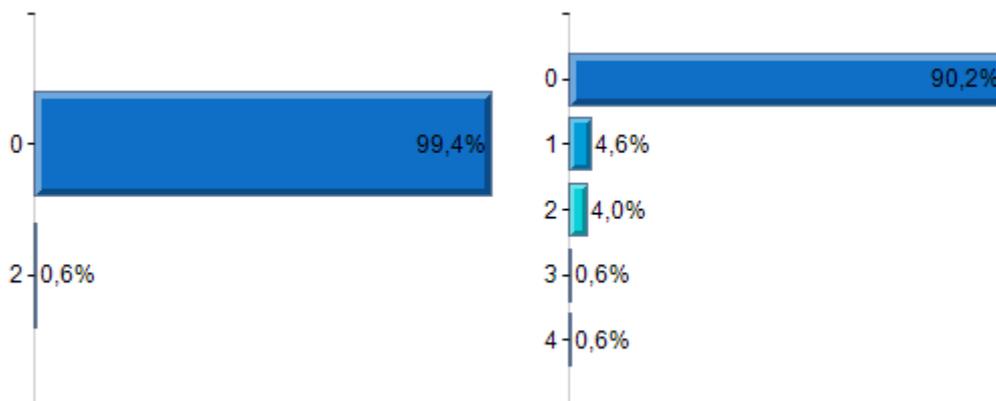
Nombre de bovins possédés par les ménages Très Pauvres    Nombre de bovins possédés par les ménages Pauvres



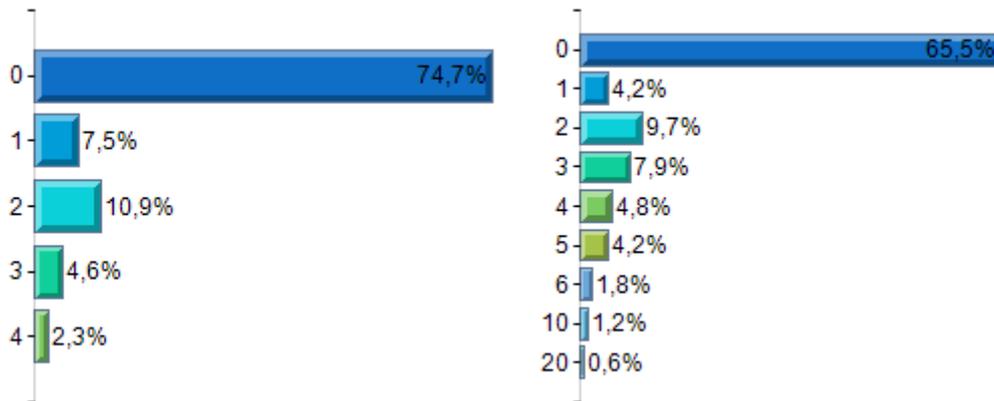
Nombre de bovins possédés par les ménages Moyens    Nombre de bovins possédés par les ménages Aisés

### Possession d'ovins

Selon les informateurs clés dans les FG, une infime proportion (moins d'un pourcent) déclare une possession d'ovins par les ménages TP. 10% des FG affirment que les ménages P possèdent 1 à 3 ovins, 25% des FG signalent que les ménages du groupe M disposent de 4 à 5 ovins. S'agissant de la catégorie des Aisés, 35% des FG affirment qu'ils disposent 6 ovins ou plus.



Nombre d'ovins possédés par les ménages Très Pauvres Nombre d'ovins possédés par les ménages Pauvres

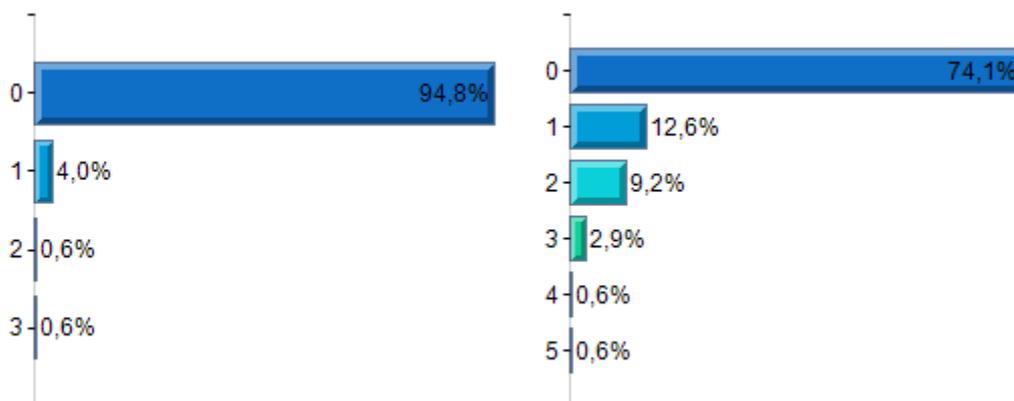


Nombre d'ovins possédés par les ménages Moyens Nombre d'ovins possédés par les ménages Aisés

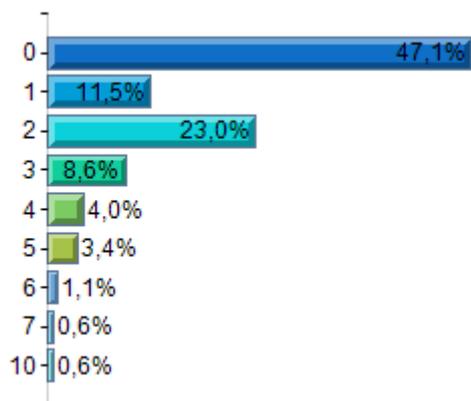
### Possession de caprins

Dans les focus groups, 95% des réponses indiquent que les ménages Très Pauvre ne disposent pas de caprins, tandis que 26% déclarent une possession de 1 à 2 caprins ou plus pour les ménages de la catégorie des Pauvres. Par ailleurs, plus de la moitié des réponses (53%) affirme une possession de caprins de 1 à 6 têtes ou plus pour les ménages du groupe des Moyens et 61% déclarant une possession des caprins de 3 à 10 têtes ou plus pour les ménages Aisés.

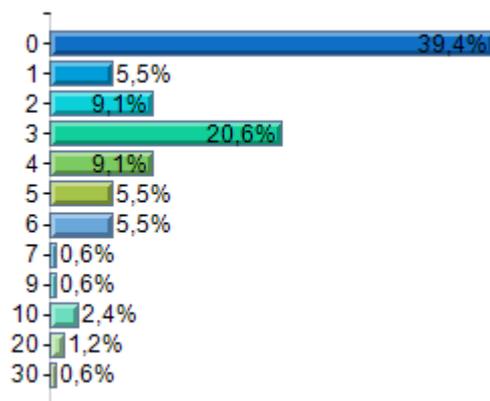
Ainsi, nous pouvons définir une classe de 0 caprin pour les TP, de 1 à 2 caprins pour les P, de 3 à 4 caprins pour les M et 5 caprins ou plus pour les Aisés.



Nombre de caprins possédés par les ménages Très Pauvres Nombre de caprins possédés par les ménages Pauvres



Nombre de caprins possédés par les ménages Moyens



Nombre de caprins possédés par les ménages Aisés

### 4.8.3-Biens de productions

Selon les informateurs clés des FG, les ménages TP et P du camp disposent généralement d'un âne, tandis qu'une proportion non négligeable affirme que ceux de la catégorie M et A disposent généralement de 1 à 2 ânes ou plus. Ces catégories disposent aussi en plus des ânes d'1 à 2 charrettes.

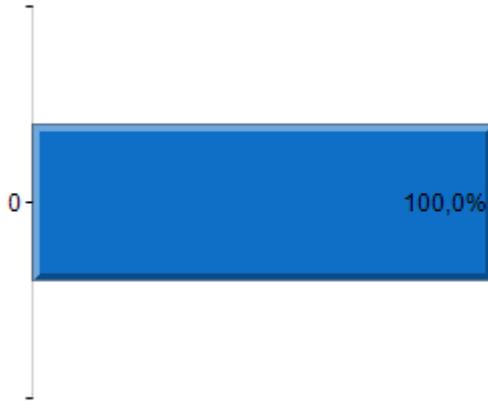
Le matériel agricole (charrue, semoir, etc.) n'est pas déterminant pour une richesse selon les communautés vivant au camp de Mberra.

*NB : La possession de volaille ne constitue pas un critère de richesse au sein des ménages du camp puisse qu'elle est possédée par toutes les catégories socioéconomiques.*

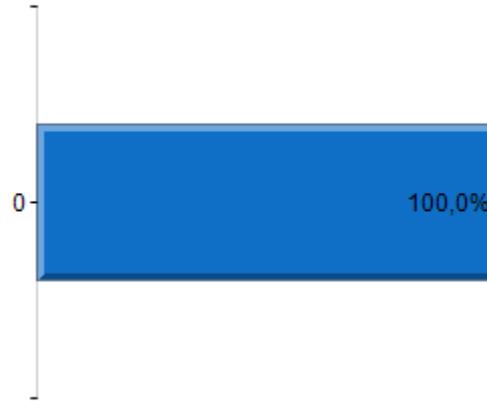
### 4.8.4-Autres Biens distinctifs

#### 4.8.4.1-Voiture/camion

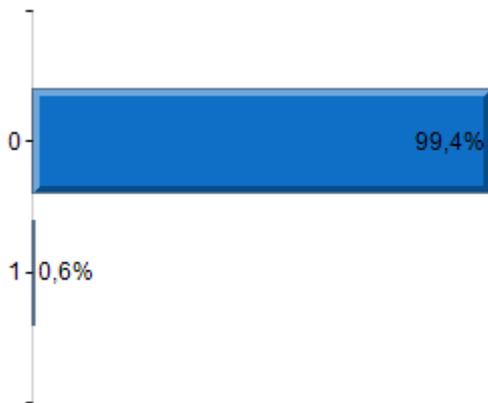
Nous retenons des résultats que la possession de voiture n'est pas très importante pour faire une typologie de richesse au niveau du camp des réfugiés de Mberra. Seuls quelques ménages M et A disposent de voitures pour leur déplacement. Moins de 1% des FG ont exprimé une possession de voiture/camion par les ménages M et environ 4% l'ont exprimé pour les ménages A.



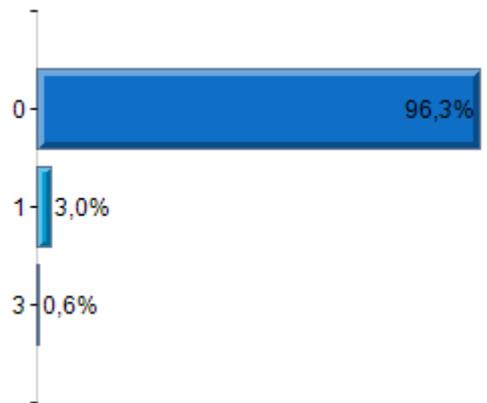
Nombre de camions possédés par les ménages Très Pauvres



Nombre de camions possédés par les ménages Pauvres



Nombre de camions possédés par les ménages Moyens



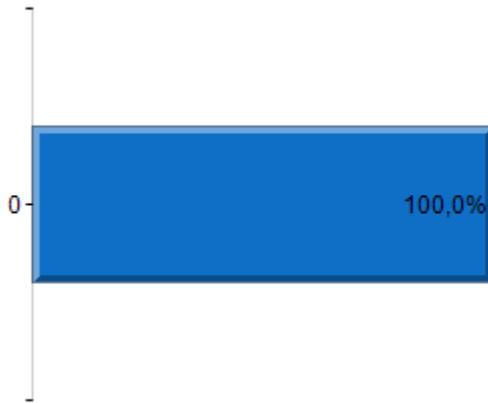
Nombre de camions possédés par les ménages Aisés

#### 4.8.4.2-Moto

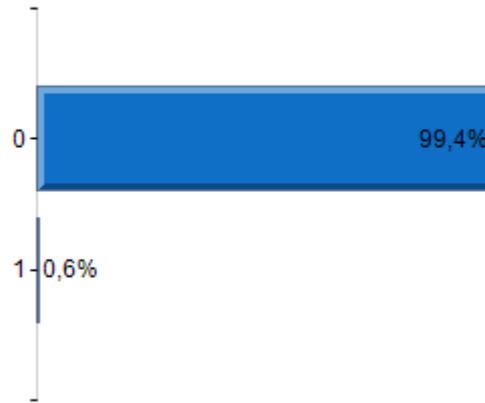
Les ménages TP et P au niveau du camp ne disposent pas de moto selon les déclarations de 100% des focus groups. Moins de 1% des FG ont affirmé une moto possédée par les ménages M et 18% des FG ont confirmé une possession de 1 à 2 motos par les ménages A.

#### 4.8.4.3-Téléviseur/décodeur

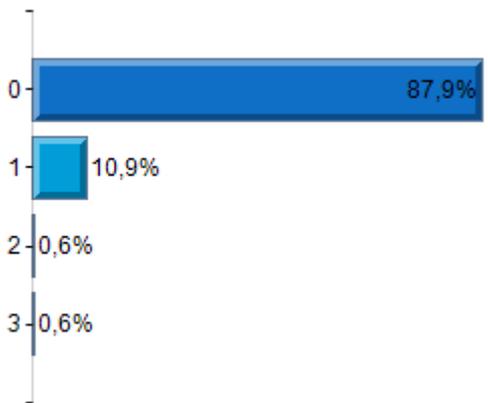
Les informateurs clés des FG jugent que les ménages TP et P ne possèdent pratiquement pas de téléviseur ni de décodeur. Cependant, 18% des FG ont déclaré une possession de 1 à 2 téléviseurs/ décodeurs par les ménages M et environ 26% des FG confirment une possession de 1 à 3 téléviseurs/décodeurs par les ménages A.



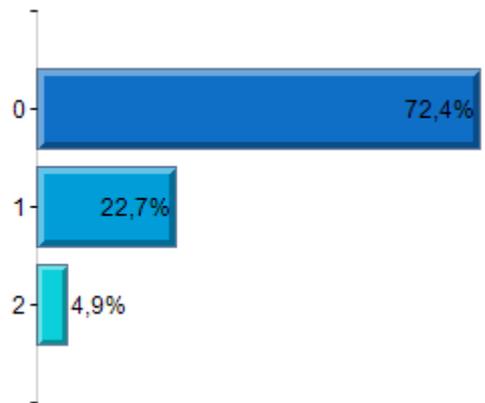
Nombre de téléviseurs possédés par les ménages Très Pauvres



Nombre de téléviseurs possédés par les ménages Pauvres



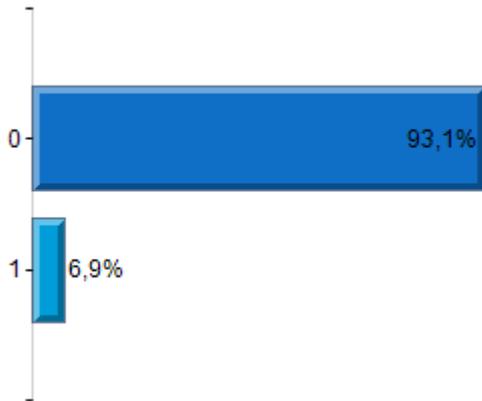
Nombre de téléviseurs possédés par les ménages Moyens



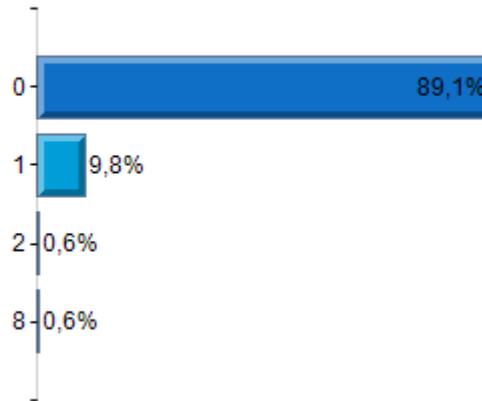
Nombre de téléviseurs possédés par les ménages Aisés

#### 4.8.4.4-Postes radios

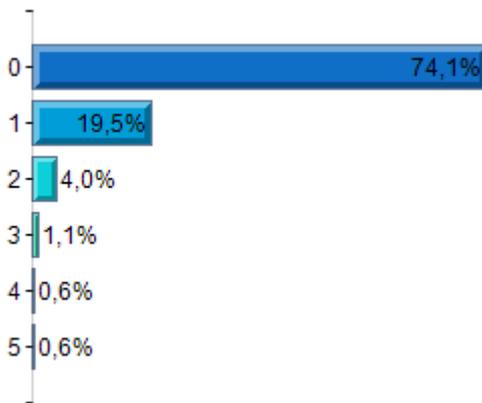
La possession de radio ne semble pas être un critère pertinent de distinction de richesses au sein des ménages du camp, car il n'y a pas de différence fondamentale entre les catégories socioéconomiques. La proportion des FG ayant déclaré une possession d'une radio pour les TP est de 7% ; 11% reconnaissant une possession de 1 à 2 radios par les ménages P et une proportion de 26% et 27% confirment une possession de 1 à 3 radios ou plus respectivement pour les M et A.



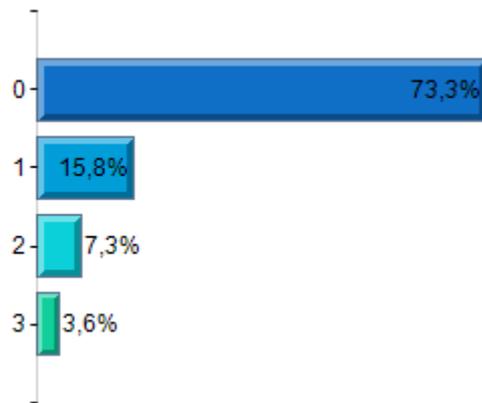
Nombre de radios possédées par les ménages Très Pauvres



Nombre de radios possédées par les ménages Pauvres



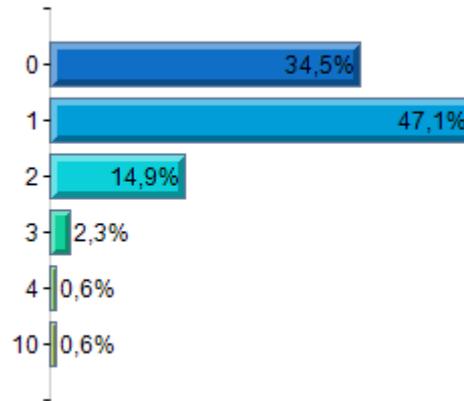
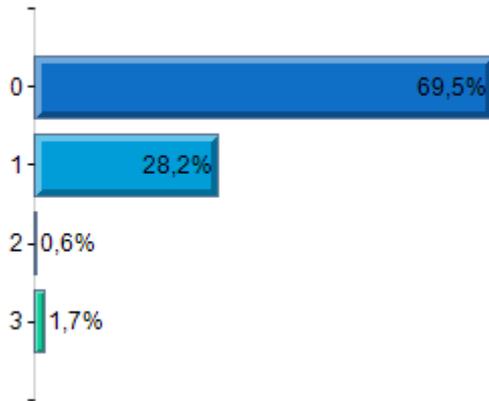
Nombre de radios possédées par les ménages Moyens



Nombre de radios possédées par les ménages Aisés

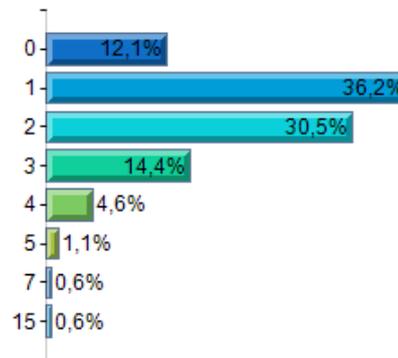
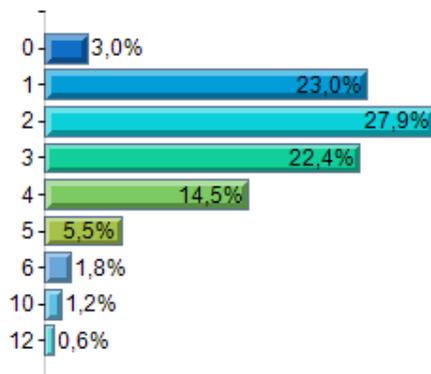
#### 4.8.4.5-Téléphone

Le téléphone est un bien qui est en pleine expansion de nos jours même dans les coins les plus reculés. Selon les informateurs des FG, une très bonne partie des ménages mêmes TP (30% des FG) possèdent au moins un téléphone. Environ 66% des FG trouvent une possession de 2 téléphones pour les ménages P, tandis que 88% des FG déclarent une possession de 3 téléphones ou plus pour les M et 97% des FG affirment une possession de 4 ou plus téléphones pour les ménages A.



Nombre de téléphones possédés par les ménages Très Pauvres

Nombre de téléphones possédés par les ménages Pauvres

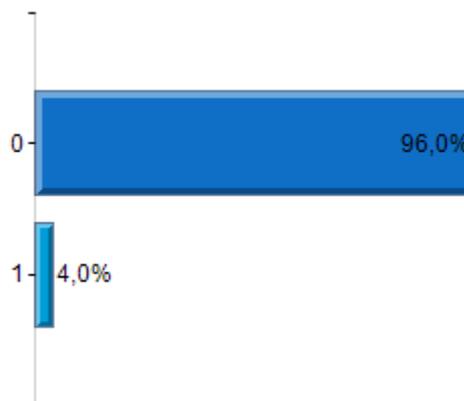
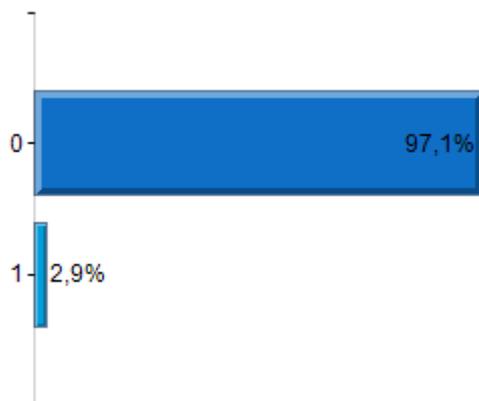


Nombre de téléphones possédés par les ménages Moyens

Nombre de téléphones possédés par les ménages Aisés

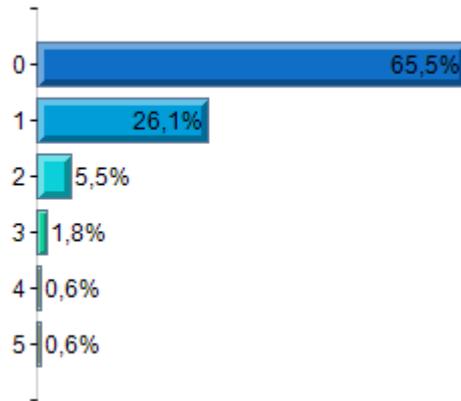
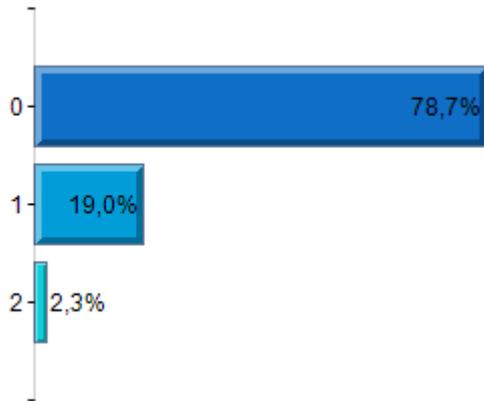
#### 4.8.4.6-Panneaux solaires

22% des FG déclarent une possession d'au moins d'un panneau solaire pour les ménages M et 35% des FG déclarent une possession de 2 panneaux solaires ou plus pour les ménages A. Les catégories des ménages TP et P ne disposent typiquement pas de ces biens.



Nombre de panneaux solaires possédés par les ménages Très Pauvres

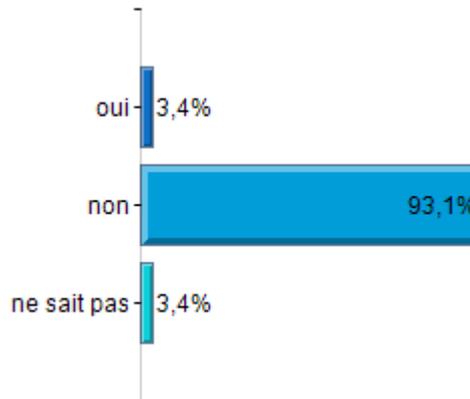
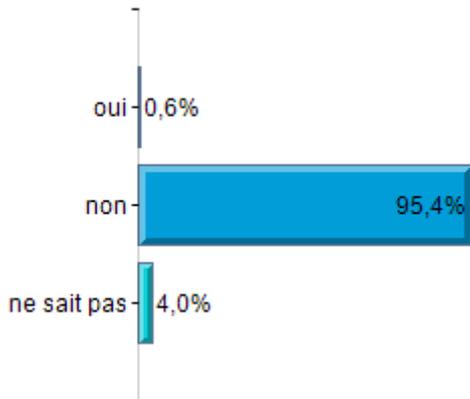
Nombre de panneaux solaires possédés par les ménages Pauvres



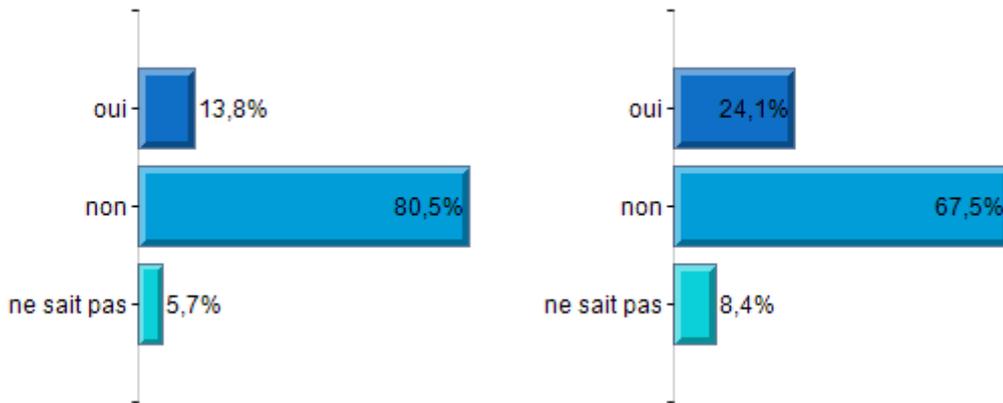
Nombre de panneaux solaires possédés par les ménages Moyens    Nombre de panneaux solaires possédés par les ménages Aisés

#### 4.8.4.7-Bijoux

Il ressort de cette enquête que dans toutes les catégories de richesse, il existe des ménages détenteurs de bijoux soit en or ou en argent. Toutefois, moins de 1% des FG ont déclaré la possession de bijoux pour les ménages TP, environ 3% des FG pour les ménages P, 14% des FG pour les ménages M et 24% des FG pour les ménages A.



Possession des bijoux par les ménages Très Pauvres    Possession des bijoux par les ménages Pauvres



Possession des bijoux par les ménages Moyens

Possession des bijoux par les ménages Aisés

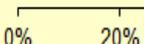
#### 4.8.5-Pourcentage (%) des ménages de chaque groupe socio-économique

La catégorisation socioéconomique des ménages au niveau du camp par les focus groupes nous permet de constater que 25% des ménages sont classés Très Pauvres, 30% dans la catégorie des Pauvres, 30% pour le groupe des Moyens et 15% dans la classe des Aisés (tableau ci-dessous).

|               | Proportion (%) des ménages très pauvres | Proportion (%) des ménages pauvres | Proportion (%) des ménages moyens | Proportion (%) des ménages plus aisés |
|---------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Valeur modale | 25                                      | 30                                 | 30                                | 15                                    |

#### 4.9-Synthèse de la catégorisation socioéconomique des ménages

La synthèse de la catégorisation socioéconomique des ménages du camp est présentée dans le tableau qui suit :

|                 | Proportion relative (%) des ménages  | Taille de ménage | Bétail   | Autres biens   | Sources de revenu & nombre d'actifs  | Stratégies d'adaptation                                   |
|-----------------|--|------------------|--|--|--|---|
| Très pauvres    |   | 4                | Ovins (0)<br>Chèvre (0)<br>Ane (1)   | Télé/Decodeur (0)<br>Téléphones (1)<br>Panneau solaire (0)                         | Cash transfert inst.<br>Main d'oeuvre local<br>Vente bois/charbon<br>Petit commerce<br>Actifs (1)      | Reduction des repas<br>Endettement<br>Travailler<br>Dons  |
| Pauvres         |   | 5                | Bovins (1 à 2)<br>Ovins (1 à 3)<br>Chèvre (1 à 2)<br>Ane (1)                                     | Télé/Decodeur (0)<br>Téléphones (2)<br>Panneau solaire (0)<br>Charette (0 à 1)     | Cash transfert inst.<br>Main d'oeuvre local<br>Vente bois/charbon<br>Petit commerce<br>Actifs (1)      | Travailler<br>Reduction des repas<br>Endettement<br>Exode |
| Moyens          |   | 6                | Camelins (0 à 2)<br>Bovins (3 à 4)<br>Ovins (4 à 5)<br>Chèvre (3 à 4)<br>Ane (2)                 | Télé/Decodeur (0 à 2)<br>Téléphones (3)<br>Panneau solaire (1)<br>Charette (1)     | Petit commerce<br>Cash transfert inst.<br>Main d'oeuvre local<br>Vente bois/charbon<br>Actifs (2)      | Travailler<br>Endettement<br>Exode<br>Vendre des animaux  |
| Aisés ou Nantis | <br> | 6                | Camelins (2 à 4)<br>Bovins (4 & plus)<br>Ovins (6 & plus)<br>Chèvre (5 & plus)<br>Ane (3 & plus) | Télé/Decodeur (0 à 3)<br>Téléphones (4 à 5)<br>Panneau solaire (2)<br>Charette (2) | Petit commerce<br>Cash transfert inst.<br>Emploi salarié<br>Vente bétail sur le troupeau<br>Actifs (3) | Travailler<br>Endettement<br>Vendre des animaux           |