

## Resultados Marcador de Género y Edad

### Plan Regional de Respuesta a Migrantes y Refugiados (RMRP)

#### Fase de Planificación - 2020

#### Regional<sup>1</sup>

Dada la escala de movimientos de personas migrantes y refugiadas de Venezuela y su impacto diferenciado de acuerdo al género y edad, especialmente en mujeres, niñas y niños, la Plataforma Regional para Migrantes y Refugiados de Venezuela (R4V) invita a los socios a **integrar las consideraciones de género y edad como un componente clave en todas las fases de la respuesta**. Los datos disponibles del Marcador de Género y Edad (MGE)<sup>2</sup> del Comité Permanente Interinstitucional (IASC) muestran que la respuesta de los actores pone considerable atención a estos asuntos.

Sin bien existen fuertes capacidades de diversos actores para asegurar una programación sensible al género y edad, resulta fundamental fortalecer las capacidades de aquellos socios de la región que cuentan con menor experiencia en el año 2020. Asumiendo este desafío como una prioridad, ONU Mujeres y GenCap han apoyado a los socios de la R4V en el uso del MGE como una herramienta para comprender cómo integrar de manera eficiente la igualdad de género en sus programaciones. La Plataforma Regional hizo un esfuerzo significativo para comprometer a los equipos de planificación, monitoreo e implementación a considerar las necesidades específicas de la población de acuerdo con su género y edad.

Durante la fase de planificación regional, el 80% de las aplicaciones de las organizaciones<sup>3</sup> han reflejado su compromiso con la inclusión de género y edad como parte esencial para la programación de sus acciones, planeando una respuesta diferenciada para mujeres, niñas, niños, hombres y personas LGBTI, tal como fue reflejado por las organizaciones que usaron el MGE. Por medio de la integración de género y edad dentro de las actividades de los socios, la respuesta de la R4V podrá contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas afectadas considerando sus necesidades y derechos específicos, y fortaleciendo las capacidades de los actores clave.

Es de resaltar que el MGE fuera aplicado por la mayoría de las organizaciones en la fase de planificación del RMRP 2020, representando un paso importante hacia el fortalecimiento del enfoque de género y edad dentro de la respuesta. En este sentido, los socios respondieron a las cuatro acciones esenciales de programación que contribuyen a la inclusión de género y edad: análisis, actividades a la medida, participación y beneficios. Tal como se describe a continuación, la mayoría de las organizaciones ha planeado actividades dirigidas a transversalizar la igualdad de género y acciones a la medida para reducir la discriminación o la desigualdad. Sin embargo, acciones de programación esenciales como el análisis de género, actividades a la medida y la participación de los grupos afectados debe ser fortalecida con el propósito de asegurar que la asistencia beneficie a todos y todas de manera efectiva y equitativa. En la medida en que el análisis de género sea fortalecido y la programación sensible al género mejorada, las organizaciones podrán adaptar sus actividades para atender a las necesidades y derechos de los diferentes grupos de acuerdo con su género y edad.

La información del MGE del RMRP 2020 recogida a continuación muestra la considerable atención a los asuntos de género y edad en la fase de planificación por parte de las organizaciones que usaron esta herramienta en el nivel regional. Es importante tener en cuenta que esta información refleja cómo las organizaciones planean incluir los grupos de género y edad en su programación, más no la calidad

---

<sup>1</sup> Este reporte ha sido elaborado por ONU Mujeres OR-LAC y IASC Gender Standby Capacity Project - GENCAP.

<sup>2</sup> Más información disponible en: <https://iascgenderwithagemarker.com/en/home/>

<sup>3</sup> 137 de las organizaciones aplicantes rellenaron 275 formularios del MGE. Algunas de las organizaciones enviaron el MGE para uno o más países, así como en el nivel regional y nacional.

real de las acciones o servicios ofrecidos. El desafío para 2020 será poner en marcha lo planeado y, de esta manera, incrementar la calidad y pertinencia de la respuesta. Para alcanzar este objetivo, la R4V y ONU Mujeres apoyarán la implementación y monitoreo del RMRP 2020 en este sentido.

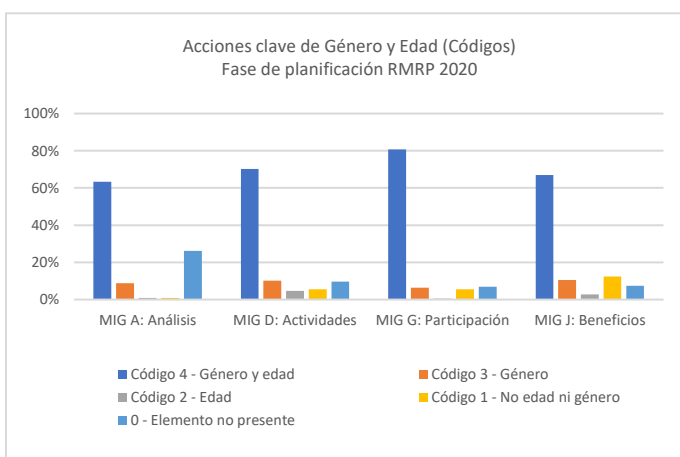
## Resumen

El 80% de las aplicaciones de las organizaciones completaron el Marcador de Género y Edad en la fase de planificación del RMRP 2020<sup>4</sup>. El 99% de ellas refleja su compromiso con la inclusión de género y edad como parte esencial de la programación dirigida a mujeres, niñas, hombres, niños y personas LGBTI. Las organizaciones son de 17 países parte de la R4V (la desagregación de países esta disponible al final de este informe). Debido a la magnitud de los movimientos de personas migrantes y refugiadas de Venezuela, es altamente encomiable la tasa de finalización del 80%.

En 2020, la mayoría de las aplicaciones (90%) apuntan a incorporar la igualdad de género, mientras que de ellas el 68% planea responder a las diferencias de género y edad (Código 4), y el 11% tiene la intención de abordar género, pero no edad (Código 3), y el 21% parece poco probable que responda al género y la edad (Código 2, 1, 0). Dos organizaciones indicaron que el MGE no aplica para su trabajo<sup>5</sup>.

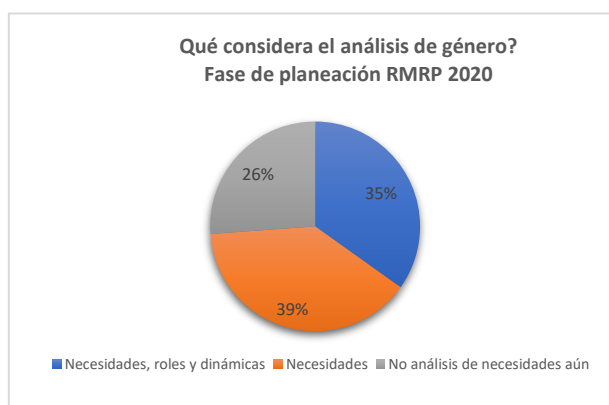
El MGE examina cuatro elementos programáticos en el diseño de la respuesta: análisis, actividades, participación y beneficios. En todas estas áreas, mas de dos tercios de las aplicaciones muestran su intención de abordar las diferencias de género y edad, especialmente las relacionadas con elementos claves como actividades y participación. En particular, el 26% de las aplicaciones no han considerado género como parte de su análisis.

Las siguientes secciones describen información detallada sobre estas cuatro (4) Medidas de Igualdad de Género (MIG) en la fase de planificación del RMRP 2020.



### 1. MIG A: Análisis de Género

Los 220 encuestados de la fase de diseño están divididos de manera bastante equitativa en el contenido de su análisis de contexto. Para el 39% de las aplicaciones, el análisis está basado en necesidades, el 35% afirma considerar las necesidades, roles y dinámicas sociales/género; y el 26% no tienen aún un análisis.



<sup>4</sup> 137 de las organizaciones aplicantes rellenaron 275 formularios del MGE. Sin embargo, algunas organizaciones no finalizaron exitosamente el MGE debido a factores como, por ejemplo, el no envío del formulario desde de obtener el Código y el número de referencia, lo cual evidencia que las capacidades de las organizaciones deberían ser fortalecidas en esta materia. Algunas de las organizaciones enviaron el MGE para uno o más países, así como en el nivel regional y nacional.

<sup>5</sup> Estas aplicaciones confirman que no tienen contacto con las personas afectadas, ni influencia en la selección de bienes y servicios, y ni influencia en cómo los bienes y servicios son entregados. Esto podría ser cuestionado dados los sectores involucrados los cuales incluyen educación, protección y protección de la niñez.

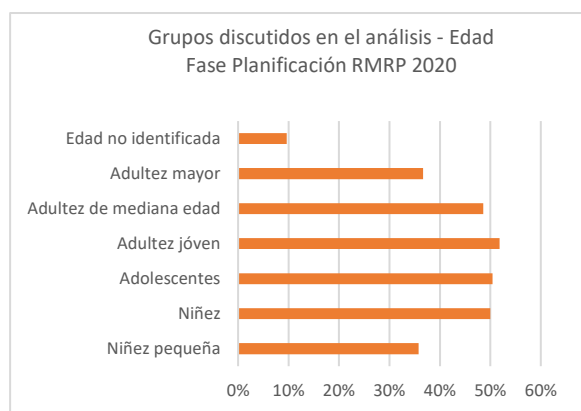
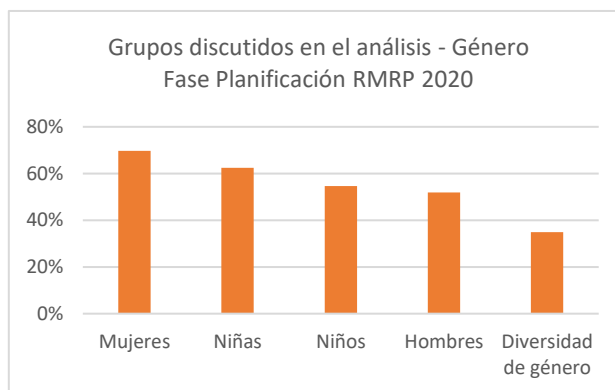
Más de un tercio de las aplicaciones (71) demuestran un buen análisis de la desigualdad de género y/o edad, comparando las condiciones o barreras de diferentes grupos de edad en el contexto. Un grupo adicional de aplicaciones parece tener un entendimiento limitado del análisis de género, usualmente describiendo una política o citando un propósito específico en vez de proveer el análisis de las condiciones.



Las narrativas del RMRP 2020 sugieren que una parte de las organizaciones pensaron que deberían describir planes para la programación de la igualdad de género en lugar de proporcionar un análisis de la situación a la cual responderán sus actividades. Algunas de las organizaciones sólo citan datos de población desagregada. Esto refleja un común malentendido de la herramienta: su propósito no es persuadir a otros del valor de la aplicación, pero si es una oportunidad para las organizaciones de articular y confirmar la relevancia y coherencia de sus acciones programadas.

Las organizaciones que carecen de análisis de género requieren apoyo para comprender como la discriminación y exclusión de ciertos grupos en el desarrollo de las actividades en el marco del RMRP 2020. En este sentido, la programación coherente se basa en comprender qué persona esta marginada o en riesgo y por qué, por ellos no es posible brindar acciones sensibles al género sin este análisis. Un buen análisis de género permite a las organizaciones ajustar sus actividades con el propósito de mejorar la respuesta.

El 44% de las aplicaciones indican que las diferentes necesidades de mujeres, niñas, niños y hombres son consideradas en el análisis; muchas de ellas son más selectivas escogiando enfocarse en algunos de estos grupos, principalmente mujeres y niñas. El 35% de las aplicaciones afirman que consideran la situación y necesidades de personas LGBTI en sus análisis. Desafortunadamente, estas declaraciones rara vez están respaldadas por el contenido narrativo del análisis de género.



El 20% de las organizaciones consideran a todos los grupos de edad en el análisis, principalmente enfocadas en personas adultas jóvenes (52%), niñez (50%) y adolescencia (50%), mientras que la niñez pequeña (36%) y la adultez mayor (37%) han sido levemente consideradas en el análisis.

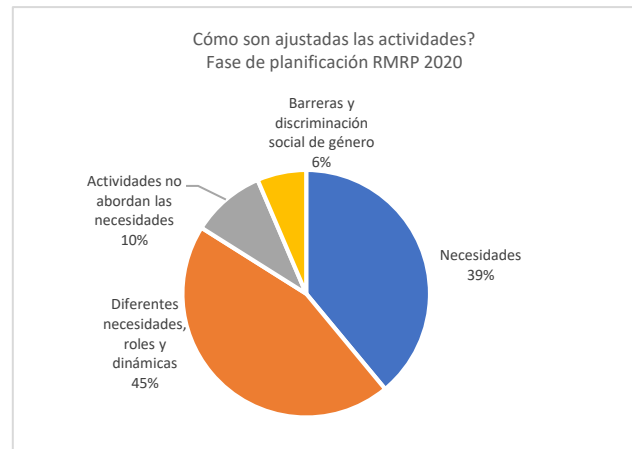
Más del 35% de los encuestados no respondieron a las preguntas sobre género y edad en su análisis, las cuales podrían corresponder al 26% de las aplicaciones que afirman que aún no tienen un análisis de género.

En términos generales, los análisis registrados por las organizaciones evidencian la necesidad de fortalecer sus capacidades con herramientas e información sobre cómo incorporar el análisis de género y edad (inclusive en sus actividades), cómo involucrar a los diferentes grupos en todas las áreas de la respuesta, o cómo los resultados serán medidos como parte del RMRP 2020. Resulta fundamental

que las organizaciones compartan un análisis común de género de quienes están en riesgo y por qué, y que comprendan las implicaciones de estos riesgos en sus actividades.

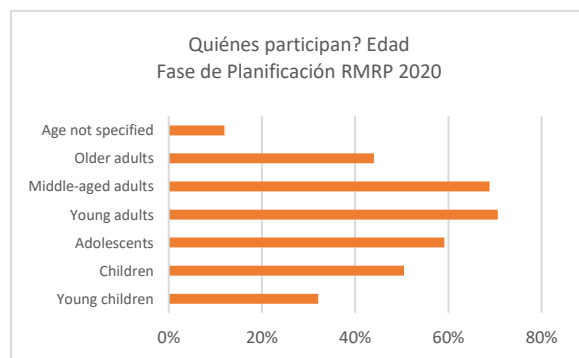
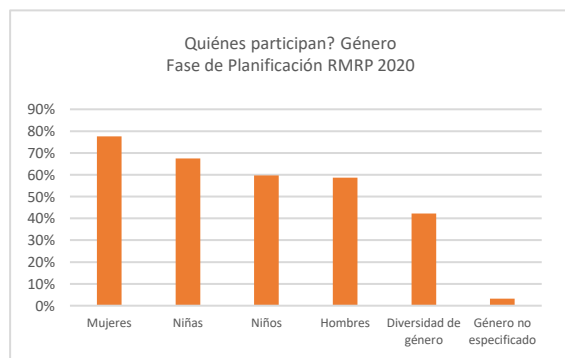
### 2. MIG D: Actividades a la medida

El 39% de las aplicaciones de las organizaciones indican que sus actividades serán ajustadas solamente basado en las necesidades de las personas beneficiarias, mientras que el 45% adaptará sus actividades de acuerdo con las necesidades, roles y dinámicas de género, entre otras. Catorce de las aplicaciones (6%) tienen “acciones a la medida” dirigidas específicamente a reducir las barreras y discriminación de género. Esto refleja que la mayoría de las organizaciones ha planeado promover que mujeres, niñas, niños y hombres de diferentes grupos de edad obtengan los recursos adecuados.



### 3. MIG G: Participación

La forma en que las personas afectadas participa difiere ampliamente entre las aplicaciones de las organizaciones y muestra una respuesta significativa. Mientras que el 23% (51 aplicaciones) afirman que las personas afectadas estarán involucradas en todos los aspectos de la gestión de la respuesta, la mayoría comparten otra realidad. En su mayoría, las aplicaciones involucran a las personas beneficiarias en la evaluación de necesidades (77%), con un menor número que espera ser involucrado en el diseño de las actividades (58%) y/o en la entrega de asistencia (56%). Sólo el 35% afirma que será involucradas en la revisión de actividades (56%). Quince aplicaciones (7%) indican que las personas afectadas no serán involucradas.



Se espera que cerca de la mitad de las aplicaciones que han respondido al Marcador de Género y Edad involucren a mujeres, niñas, niños y hombres. Las organizaciones planean vincular principalmente a

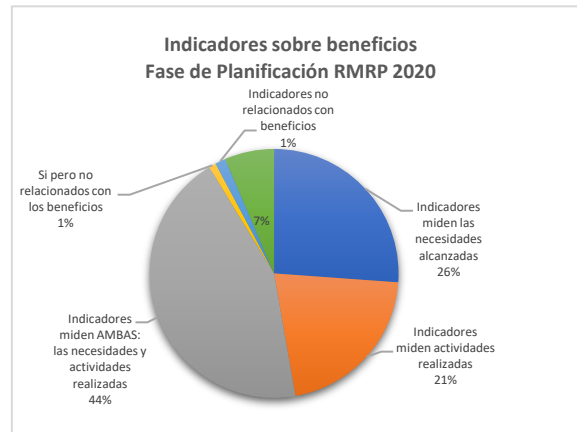
mujeres (78%), niñas y niños (60-67%) y en menor medida a hombres. El 42% de las aplicaciones indica que las personas con orientación sexual e identidad de género diversa influenciará las actividades.

En cuanto a edad, se espera que participen más personas jóvenes y adultas de mediana edad, seguidas por adolescentes y niñez. Adultos/as mayores y niñez pequeña es probable que participen en menos de la mitad de las aplicaciones, por lo que las organizaciones podrían poner en marcha medidas idóneas para fomentar su participación.

### 1. MIG J: Beneficios

Durante la fase de planificación del RMRP, las organizaciones difieren en la forma en que reportan los beneficios de las actividades. En cuanto a sus indicadores, el 44% tiene la intención de reportar sobre las necesidades satisfechas y las actividades realizadas, mientras que el 26% medirán las necesidades satisfechas. El 21% de las aplicaciones planean reportar sobre las actividades realizadas.

El 44% de las aplicaciones (93) indica que los resultados serán desagregados por mujeres, hombres, niños y niñas, y el 26% (57 aplicaciones) reportarán los beneficios para las personas LGBTI.



## Recomendaciones

A continuación, se incluyen recomendaciones generales en relación con cada una de las Medidas de Igualdad de Género del MGE:

### 1. MIG A: Análisis de Género

Fortalecer la calidad del análisis de género y edad mediante la inclusión de consideraciones sobre las condiciones, barreras, riesgos y roles diferenciados con respecto al género y la edad en el contexto nacional. Prestar especial atención a niños y niñas (cuanto más pequeño/as mayor consideración), adolescentes, personas LGBTI, y personas mayores. En este sentido, de manera particular se recomienda:

- Incorporación del género en la evaluación de necesidades y uso de herramientas de género como parte del toolkit de la próxima planificación RMRP 2021.
- Formación en relación con el análisis de necesidades con enfoque de género a organizaciones de la Plataforma Regional, nacionales y subnacionales.

### 2. MIG D: Actividades a la medida

Fortalecer la adecuación de actividades en cuanto a la selección de bienes y servicios entregados de acuerdo con las necesidades, roles y capacidades de los diversos grupos de género y edad, especialmente en aquellas actividades que todavía no abordan las necesidades y/o que abordan las necesidades de manera general. Para ello, recomendamos:

- Identificación e intercambio de experiencias sobre buenas prácticas de programación con enfoque de género y herramientas para incluir el enfoque diferencial, especialmente en cuanto a mujeres, niñas y personas LGBTI.
- Asistencia técnica y formación a las organizaciones sobre programación de la respuesta a personas refugiadas y migrantes de Venezuela sensible al género y diferencial por parte de organizaciones de la Plataforma Nacional con experticia en esta área.

### 3. MIG G: Participación

Asegurar la participación de personas afectadas, en particular de niños, niñas, personas LGBTI, adolescentes y personas mayores, especialmente en la revisión y cambio de proyectos, en la entrega de asistencia y la evaluación de necesidades que realicen las organizaciones. Para fortalecer esta participación se sugieren algunas actividades:

- Mapeo de grupos, organizaciones y/o redes de mujeres, adolescentes/jóvenes, personas LGBTI y personas mayores como potenciales participantes en las diferentes fases de la programación de la Plataforma Nacional.
- Identificación y fortalecimiento de mecanismos de participación y rendición de cuentas adecuados según los diferentes grupos de edad y género, en las diferentes fases de la respuesta.

### 4. MIG J: Beneficios

Fortalecer las capacidades de las organizaciones en cuanto a la incorporación de indicadores que permitan realizar el reporte de los beneficios tanto de las necesidades alcanzadas y como de las actividades realizadas respecto a los diferentes grupos de género y edad.

- Desarrollo de un encuentro de formación sobre estadísticas e indicadores de género con equipos de manejo de información y monitoreo de las organizaciones.
- Compartir herramientas y experiencias de desagregación y análisis de datos por género y edad, así como de herramientas de género en el monitoreo.

### Anexo. Desagregación de aplicaciones de las organizaciones en cuanto al análisis de género

País	# Total Aplicaciones	Calidad de Análisis de Género		
		Bueno	Limitado	No aún/ No
Argentina	17	6	5	6
Aruba	1	0	0	1
Bolivia	5	5	0	0
Brasil	19	3	1	15
Chile	16	7	2	7
Colombia	55	24	8	23
Costa Rica	4	1	2	1
Curazao	8	1	0	7
República Dominicana	7	1	0	6
Ecuador	33	6	8	19
Guyana	4	1	0	3
México	1		1	
Panamá	10	5	1	4
Paraguay	6	6	1	10
Perú	17	2	2	2
Trinidad y Tobago	7	2	1	4
Uruguay	10	1	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>220</b>	<b>71</b>	<b>35</b>	<b>114</b>